

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank,
Akademischer Oberrat; Prof. Dr. Peter Martini

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

4. September 2015

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

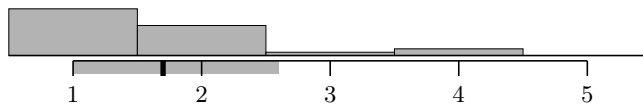
Immer – Nie

54% 35% 4% 8% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

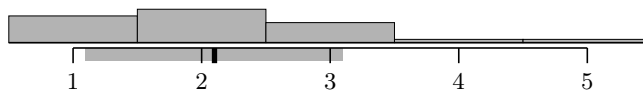
Ja – Nein

31% 38% 23% 4% 4%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.0



1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

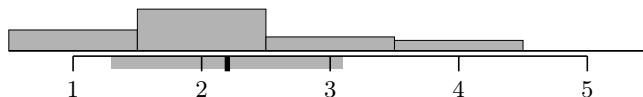
Immer – Nie

24% 48% 16% 12% 0%

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

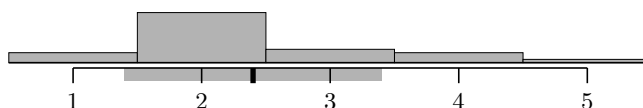
Sehr – Nicht

12% 58% 15% 12% 4%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.0



1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

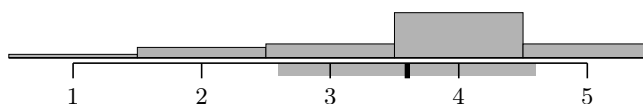
Viele – Keine

4% 12% 16% 52% 16%

Antworten: 25

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 1.0



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile Dr. rer. nat. Matthias Frank, Akademischer Oberrat.

2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

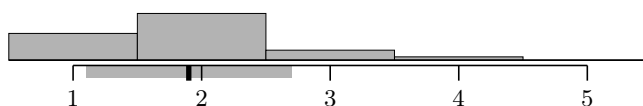
Alles – Nichts

31% 54% 12% 4% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.8



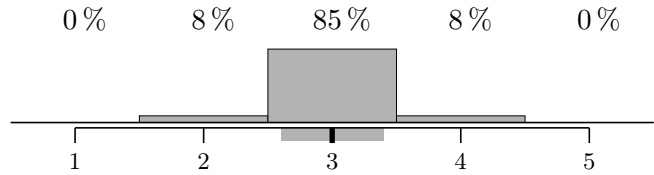
2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.4



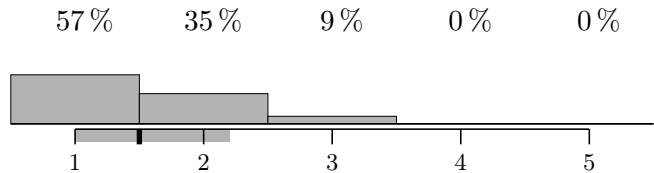
2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Antworten: 23

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



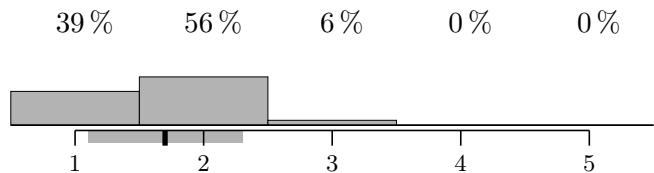
2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 18

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.6



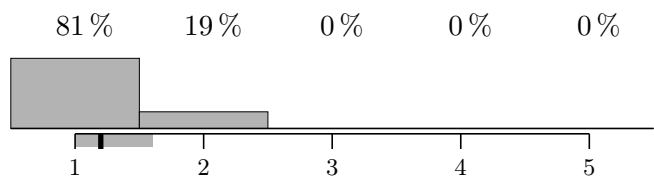
2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



2.2 Bitte beurteile Prof. Dr. Peter Martini.

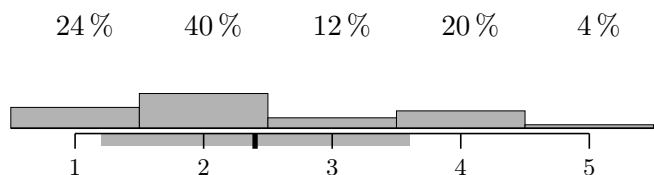
2.2.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.2



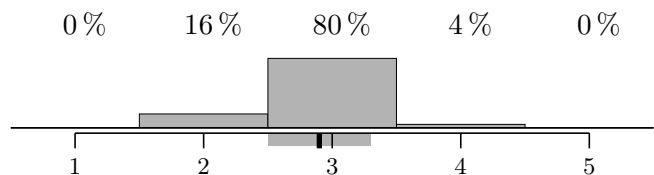
2.2.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.4



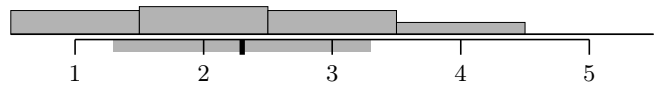
2.2.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 27% 32% 27% 14% 0%

Antworten: 22

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.0



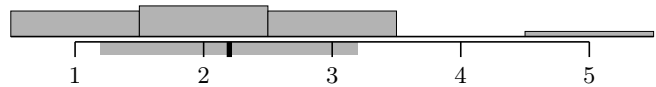
2.2.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 29% 35% 29% 0% 6%

Antworten: 17

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.0



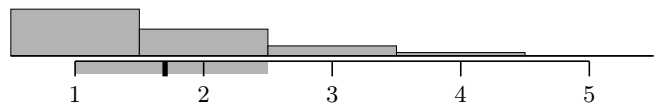
2.2.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 54% 31% 12% 4% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.8



3 Bewertung der Übungen

3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

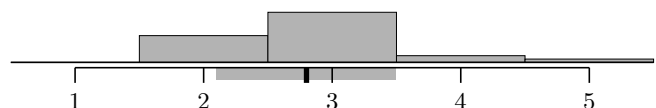
3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher 0% 31% 58% 8% 4%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.7



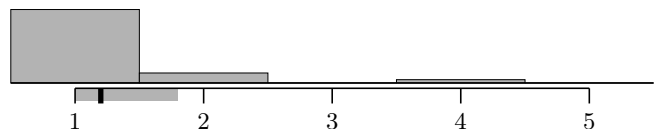
3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie 85% 12% 0% 4% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.6



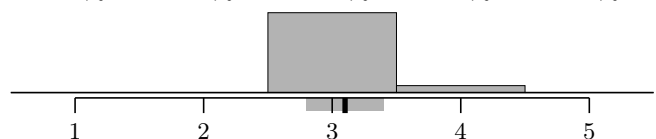
3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein 0% 0% 92% 8% 0%

Antworten: 25

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.3



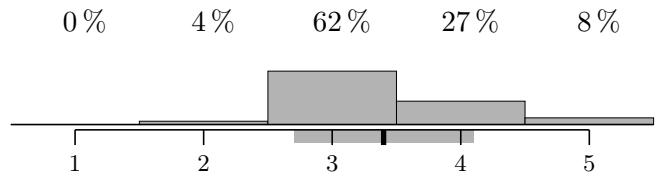
3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 0.7



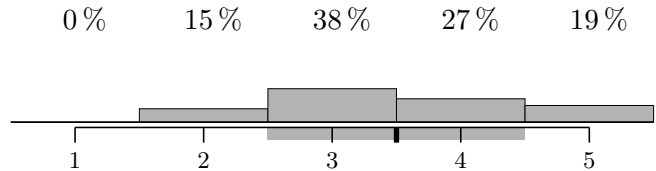
3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.5

Standardabweichung: 1.0



4 Bewertung des Moduls

4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

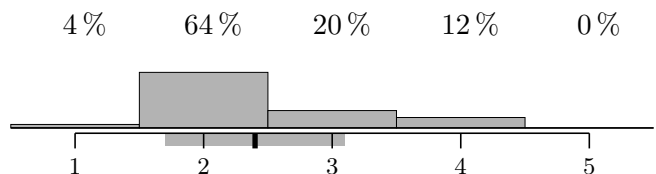
4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.7



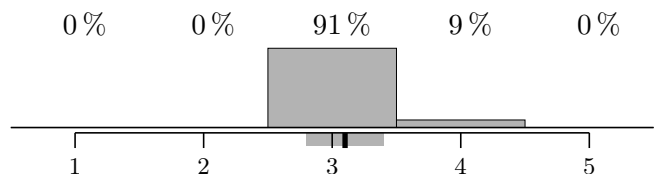
4.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 23

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.3



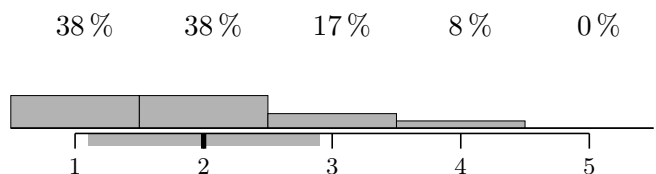
4.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Antworten: 24

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.9



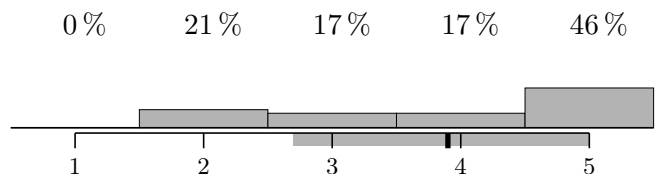
4.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

Sehr – Nicht

Antworten: 24

Durchschnitt: 3.9

Standardabweichung: 1.2



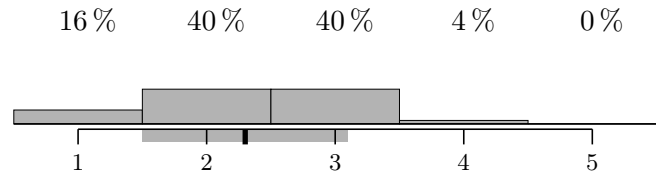
4.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken

Antworten: 25

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.8



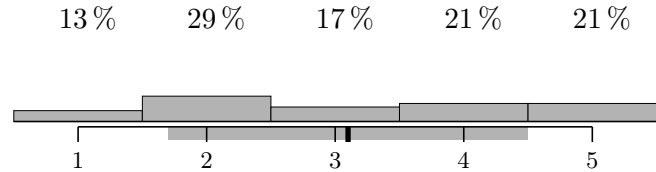
4.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein

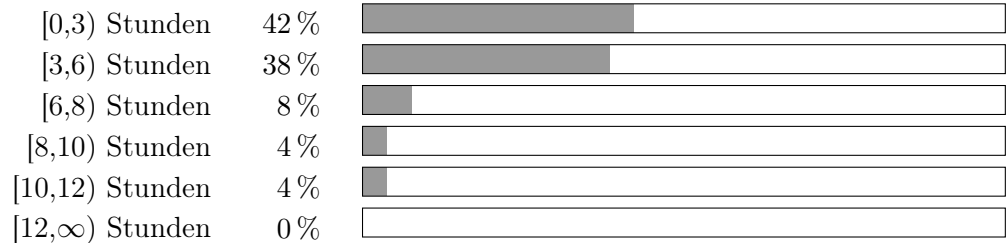
Antworten: 24

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.4



4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



5 Lernbetreuung

5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

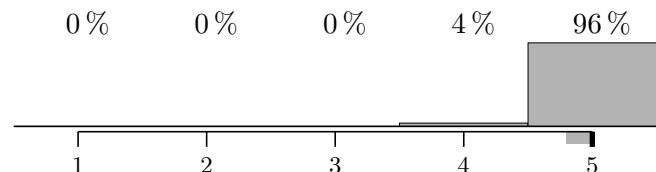
5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

Oft – Nie

Antworten: 26

Durchschnitt: 5.0

Standardabweichung: 0.2



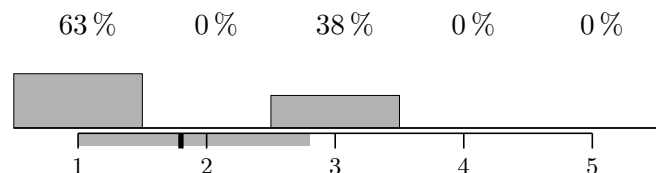
5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

Sehr – Nicht

Antworten: 8

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 1.0



6 Bewertung deiner Übung

6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

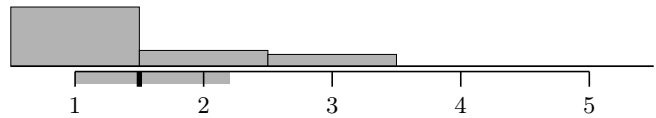
Immer – Nie

68% 18% 14% 0% 0%

Antworten: 22

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.7



6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

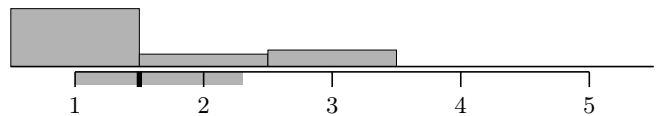
Immer – Nie

67% 14% 19% 0% 0%

Antworten: 21

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

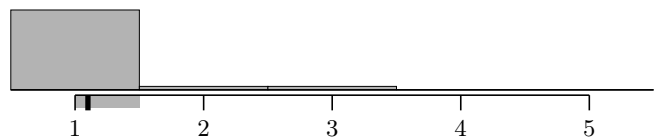
Immer – Nie

92% 4% 4% 0% 0%

Antworten: 25

Durchschnitt: 1.1

Standardabweichung: 0.4



6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

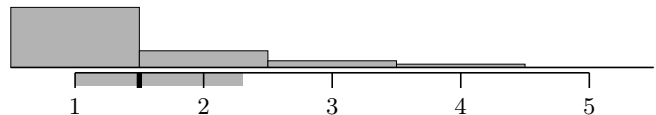
Sehr – Nicht

69% 19% 8% 4% 0%

Antworten: 26

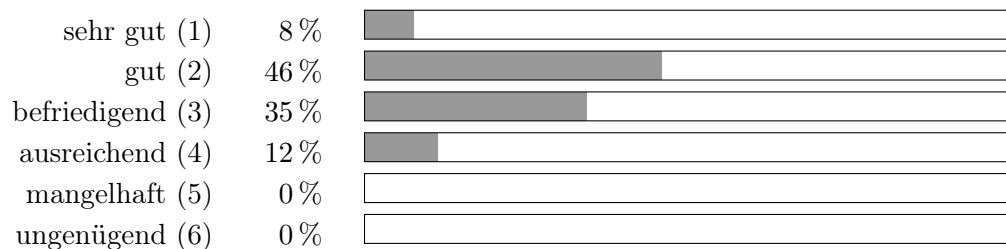
Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



7 Zusammenfassende Bewertung

7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



8 Freitextkommentare

8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Übungsaufgaben, die sehr gut mit Hilfe der Vorlesungsfolien bearbeitet werden konnten, sodass die

vorgestellten Konzepte gut eingeübt und weiter verstanden werden konnten

Sehr schön strukturiert.

Ergänzt Programmierkenntnisse teils wesentlich besser als OOSE

Interessantes Thema/Übungsaufgaben

Der Frank

Übg./Tutorkontakt

Beruhigendes Wesen Prof. Martinis

Übung

8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Übungszettel vor der VL hochladen

eCampus-Einbindung (!!)

Umstrukturierung (fehlender roter Pfade)

Ersetzen der Leistungstests durch normale Aufgaben-Korrektur o.ä.

Leistungstest zur Vorlesungszeit, um Terminüberschneidungen zu vermeiden.

Der erste Foliensatz ist zwar recht interessant, jedoch besteht aus zu vielen nicht prüfungsrelevanten Informationen.

Power Point / Skript

weniger Martini

Geringerer stoffl. Fokus auf Alpha-Not.

weniger Alpha-Notation in der Übung

8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Ich fände es gut, wenn man nicht beide Leistungstests zu einer bestimmten Prozentzahl bestehen müsste, sondern dass man insgesamt in beiden Tests nur eine bestimmte Prozentzahl erreichen muss.

Mehr Frank, weniger Martini

Studienleistungen

Im Laufe der Vorlesungszeit finden zwei Leistungstests statt, zu folgenden Terminen:

- Voraussichtlich Anfang Juni 2015, geplant Dienstag, 18.00-19.00 Uhr Erster Leistungstest
- Voraussichtlich Ende Juni/Anfang Juli 2015, geplant Dienstag, 18.00-19.00 Uhr Zweiter Leistungstest

Diese Termine werden den Studierenden in der ersten Vorlesung und auf der Vorlesungswebseite bekannt gegeben.

Die Zulassung zur Modulprüfung ist erreicht, wenn

- in jedem der Leistungstests mindestens 30 werden,
- UND aus beiden Leistungstests zusammen mindestens 50 beider Tests erreicht wurden.

Die Anwesenheit in den wöchentlichen Übungsgruppen ist freiwillig. Die Bearbeitung der wöchentlich erscheinenden Übungszettel ist ebenfalls freiwillig. Zur selbständigen Vorbereitung und aktiven Beteiligung an den Übungen wird vom Dozenten- und Tutor/innen- Team angeraten. Die bearbeiteten Übungsaufgaben können freiwillig vorab den Tutor/innen abgegeben werden, in den Übungen wird dann auf die Lösungen sowie typische Fehler eingegangen, auf Wunsch ist individuelles Feedback zu den Lösungen möglich.

Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	ca. 180
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	ca. 35
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	219
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	ca. 120
Zahl der Klausuranmeldungen	156

2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	18
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	8

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

Übungen zur praktischen Aufgabe

3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde angeboten. (2x Leistungstest als Zulassungskriterium)

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden **nicht** angeboten.

4 Freitextfelder

4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

Sys-Inf ist stabil und gut etabliert, es hat alles wie geplant funktioniert.

4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

s.u. 4.4

4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?

2x Leistungstest, positiv.

Wurde bislang von den Teilnehmer/innen gelobt, gerade im Zshg. mit freiwilliger Abgabe der Übungslösungen sowie keine Anwesenheitspflicht in den Übungen

4.4 Weitere Anmerkungen

Im Abschlussgespräch mit den Tutor/innen gaben diese an, dass auch aus ihrer Sicht die Leistungstests und die Übungsgruppen mit freiwilliger Anwesenheit/Beteiligung gut geklappt haben (kein Bedarf für Änderungen).