

Objektorientierte Softwareentwicklung – Prof. Dr.  
Andreas Weber

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

4. September 2015

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

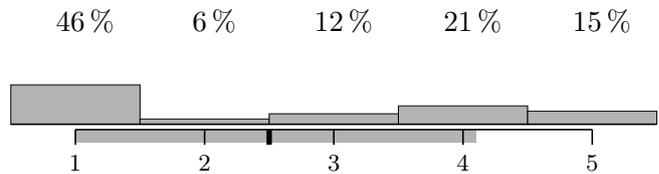
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 46 % 6 % 12 % 21 % 15 %

Antworten: 33

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.6



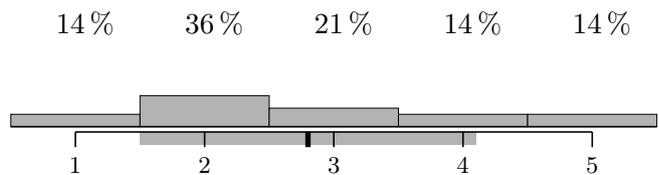
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 14 % 36 % 21 % 14 % 14 %

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.3



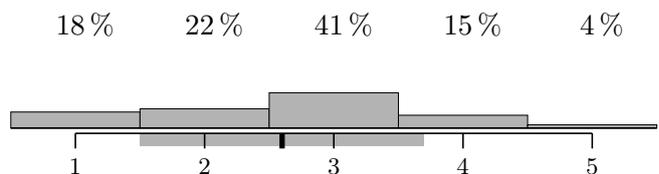
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 18 % 22 % 41 % 15 % 4 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.1



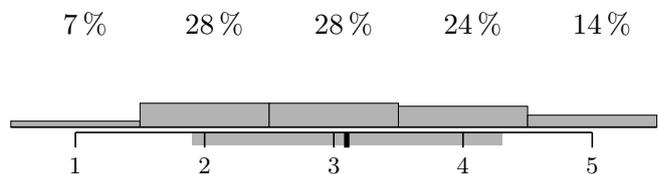
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 7 % 28 % 28 % 24 % 14 %

Antworten: 29

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.2



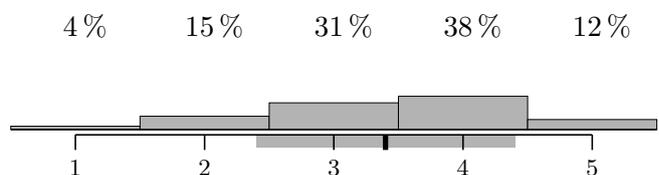
#### 1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 4 % 15 % 31 % 38 % 12 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 1.0



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Andreas Weber.

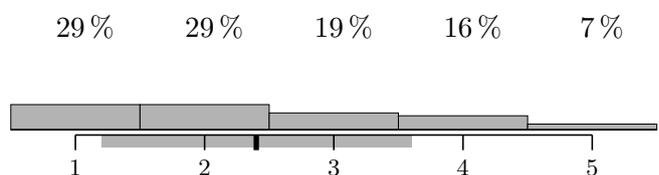
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 29 % 29 % 19 % 16 % 7 %

Antworten: 31

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.2



### 2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

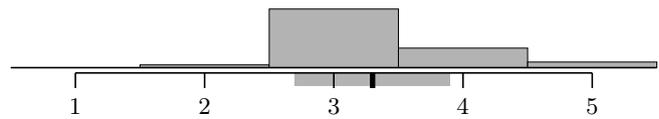
Zu hoch – Zu niedrig

0% 3% 68% 23% 7%

Antworten: 31

Durchschnitt: 3.3

Standardabweichung: 0.6



### 2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

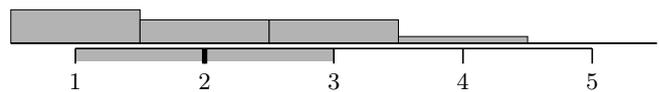
Immer – Nie

38% 27% 27% 8% 0%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.0



### 2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

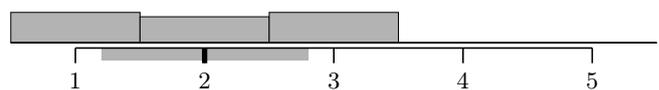
Immer – Nie

35% 30% 35% 0% 0%

Antworten: 20

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.8



### 2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

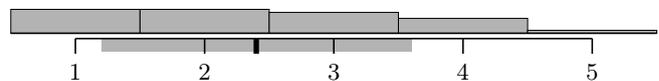
Sehr gut – Gar nicht

28% 28% 24% 17% 3%

Antworten: 29

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.2



## 3 Bewertung der Übungen

### 3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

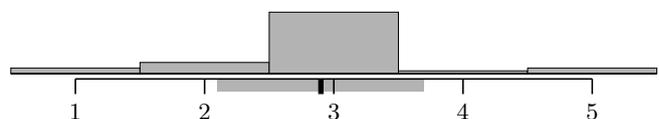
VL weit voraus – VL w. hinterher

7% 13% 71% 3% 7%

Antworten: 31

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.8



#### 3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

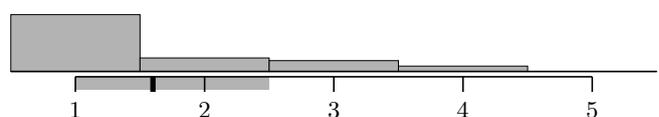
Immer – Nie

66% 16% 13% 6% 0%

Antworten: 32

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



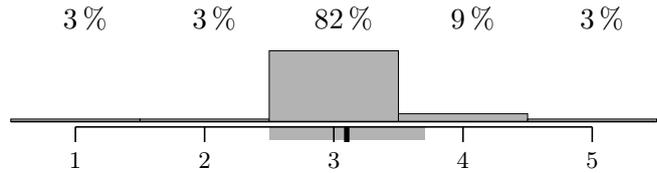
### 3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 33

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.6



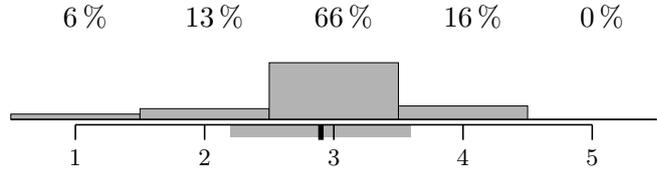
### 3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 32

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.7



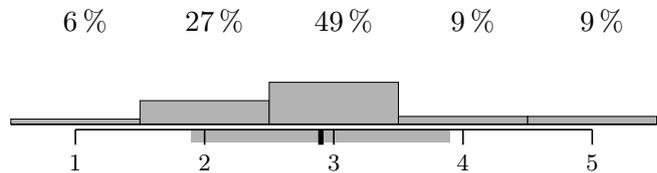
### 3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 33

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.0



## 4 Bewertung des Moduls

### 4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

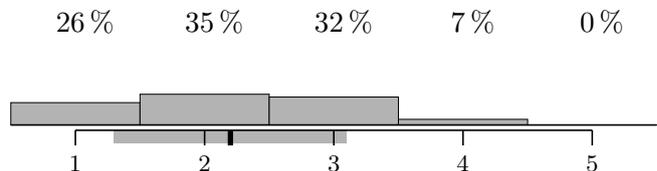
#### 4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 31

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



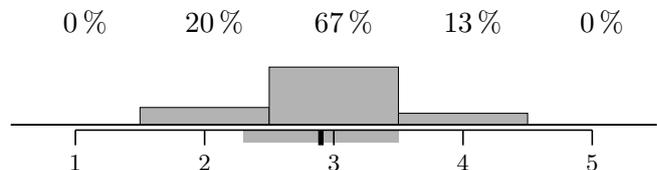
#### 4.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 30

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.6



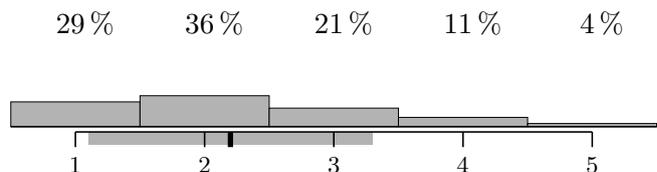
#### 4.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Antworten: 28

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.1



#### 4.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

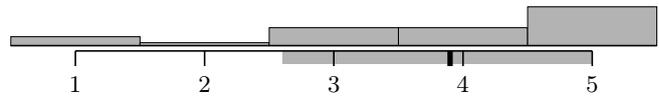
Sehr – Nicht

10% 3% 21% 21% 45%

Antworten: 29

Durchschnitt: 3.9

Standardabweichung: 1.3



#### 4.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

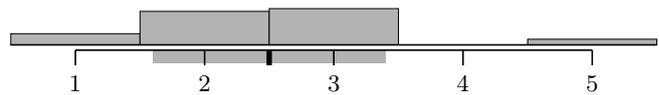
Stark gestiegen – Stark gesunken

13% 39% 42% 0% 7%

Antworten: 31

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.9



#### 4.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

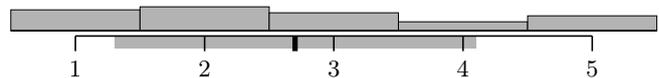
Ja – Nein

24% 28% 21% 10% 17%

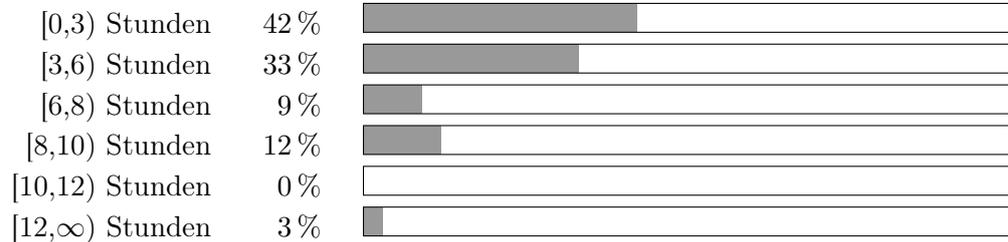
Antworten: 29

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.4



#### 4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



### 5 Lernbetreuung

#### 5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

##### 5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

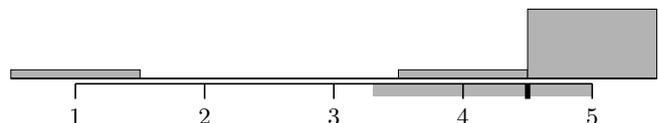
Oft – Nie

10% 0% 0% 10% 80%

Antworten: 30

Durchschnitt: 4.5

Standardabweichung: 1.2



##### 5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

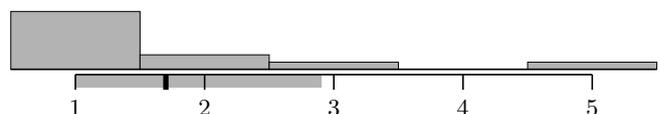
Sehr – Nicht

67% 17% 8% 0% 8%

Antworten: 12

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 1.2



## 6 Bewertung deiner Übung

### 6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

#### 6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

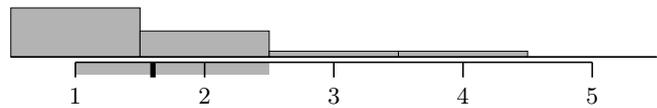
Immer – Nie

57% 30% 7% 7% 0%

Antworten: 30

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.9



#### 6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

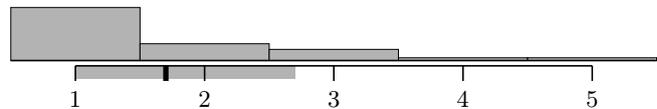
Immer – Nie

61% 19% 13% 3% 3%

Antworten: 31

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 1.0



#### 6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

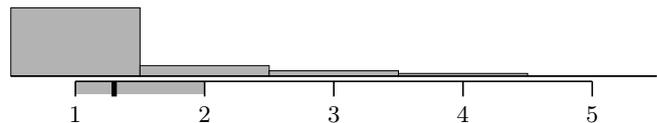
Immer – Nie

79% 12% 6% 3% 0%

Antworten: 33

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.7



#### 6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

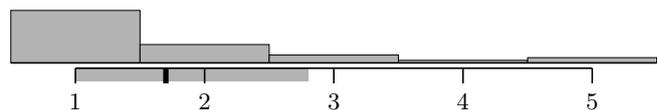
Sehr – Nicht

61% 21% 9% 3% 6%

Antworten: 33

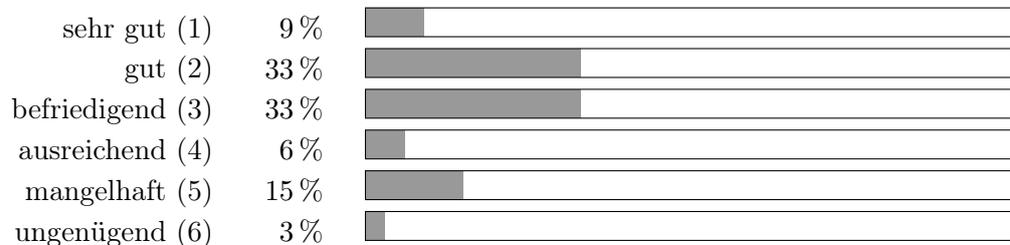
Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 1.1



## 7 Zusammenfassende Bewertung

### 7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 8 Freitextkommentare

### 8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Sinnvolle Übung

---

Der Tutor

---

Die Tutorien

---

sehr gute Größe der Übungsgruppen, sodass alle Fragen individuell erklärt werden konnten

---

- 90 Minuten Zeit für meine Analysis-Aufgaben
- Am Skript gefiel mir besonders der gewählte Farbton.
- Der Dozent hat seinen Vorlesungsinhalt über Worte hinaus auch durch geschickten Einsatz von Gesten vermittelt.

## 8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Vorlesung besuchbar machen

---

Die Vorlesung

---

Wenn Mann jede Woche statt Übungen abzugeben so was wie ein Online test machen sollte, aber nicht die selbe die, die andere Gruppen gemacht haben.

---

Es gibt in der Vorlesung sehr viele Querverweise.

z.B. steht oft etwas auf den Folien, was man nicht versteht, weil das Thema erst 3 Wochen später behandelt wird.

Mehr Struktur wäre da sinnvoll.

---

Der Foliensatz zu generics ist meiner Meinung nach etwas verworren.

Es ist schwierig anhand dessen die Thematik nachzuvollziehen.

---

generics

Threadinteraktion (synchronizable,etc.)

---

Live Programmierung in der Vorlesung zum besseren Verständnis.

---

- Tutorien per Skype
- Gruppenanmeldung aus TVS in die tatsächlichen Gruppen übernehmen
- Oose ist NF-Veranstaltung, also bitte nicht erwarten, dass jeder Teilnehmer AdiP gehört hat.

## 8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Übungsblätter sollten nur in Einzelabgabe abgegeben werden. Nach dem aktuellen System reicht ein Student pro Gruppe, der die Aufgaben bearbeitet. Onlineaufgaben wirken dem nicht entgegen, da diese sehr einfach gehalten sind.

---

Die Abbildung von Studierenden e Vorlesung nach Professor e Vorlesung ist bijektiv.

# Studienleistungen

Es werden zwei Studienleistungen gefordert:

1. 50% der Übungspunkte. Übungspunkte werden durch Präsentation in den Kleinstgruppen der zuvor eingereichten Lösungen erworben
2. An 3 zuvor spezifizierten Übungsgruppenterminen sind in den Rechnerpools innerhalb von 45 Minuten Programmieraufgaben zu lösen. Es sind 50% der Punkte, die für diese „Online-Programmieraufgaben“ vergeben werden, zu erzielen.