

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz – PD Dr. Volker Steinhage

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

4. September 2015

1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

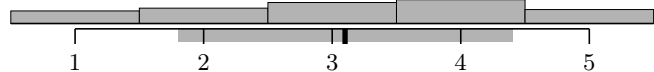
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 15% 18% 24% 27% 16%

Antworten: 62

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.3



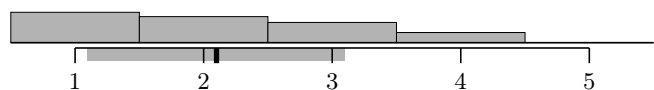
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 35% 30% 23% 12% 0%

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 1.0



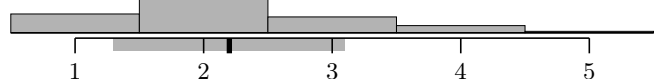
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 22% 50% 18% 8% 2%

Antworten: 60

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



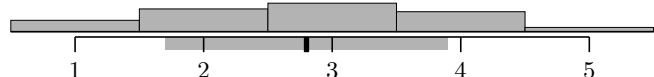
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 13% 26% 33% 23% 5%

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.1



1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 10% 19% 35% 30% 5%

Antworten: 57

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 1.1



2 Bewertung der Dozenten

2.1 Bitte beurteile PD Dr. Volker Steinhage.

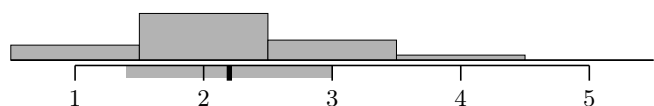
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 17% 54% 23% 6% 0%

Antworten: 52

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.8



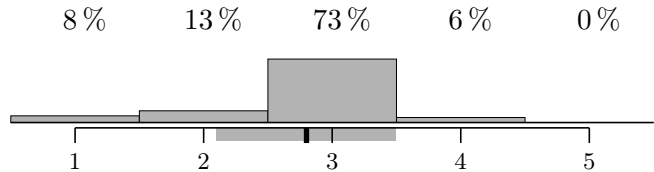
2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 52

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.7



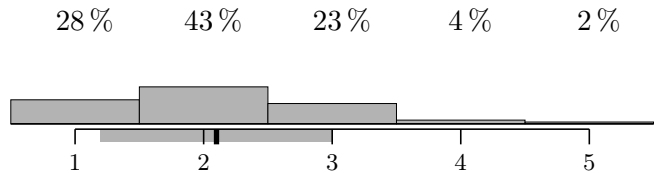
2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Antworten: 47

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



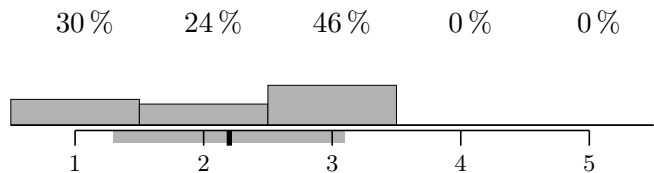
2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



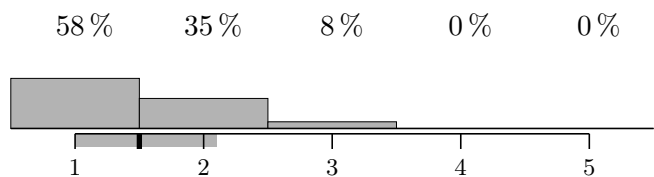
2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 52

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.6



3 Bewertung der Übungen

3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

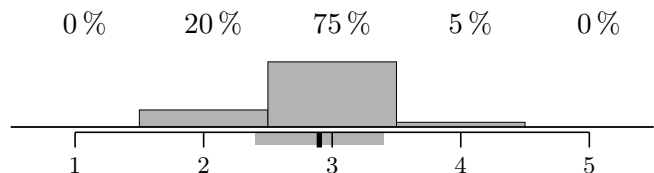
3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

Antworten: 56

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



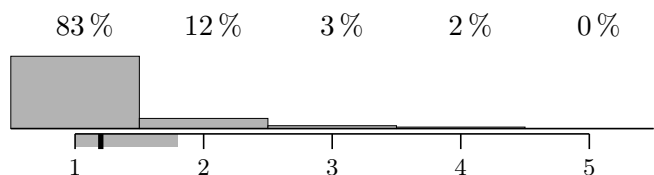
3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 60

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.6



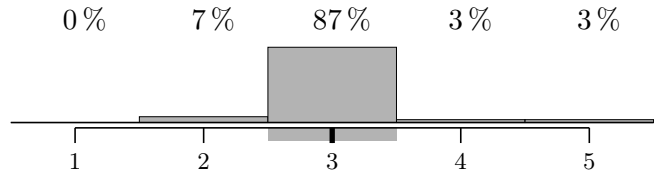
3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 60

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.5



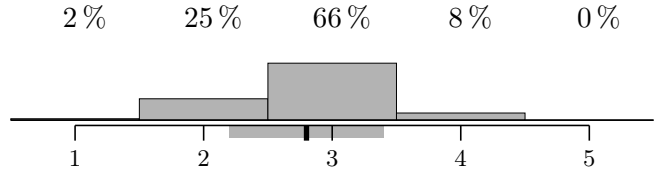
3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.6



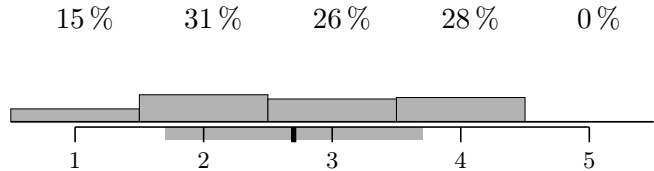
3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.0



4 Bewertung des Moduls

4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

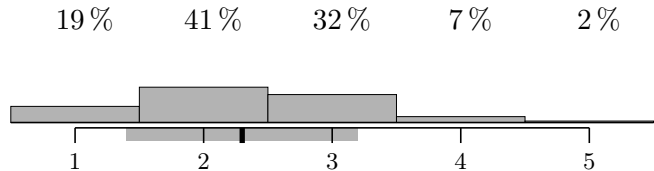
4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



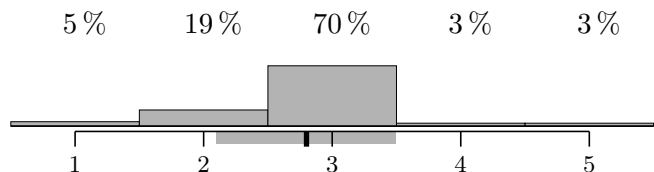
4.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 59

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.7



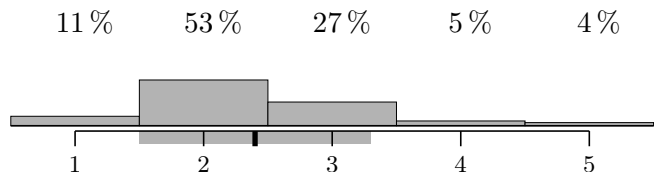
4.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Antworten: 55

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 0.9



4.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

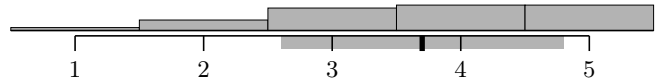
Sehr – Nicht

3 % 12 % 26 % 29 % 29 %

Antworten: 58

Durchschnitt: 3.7

Standardabweichung: 1.1



4.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

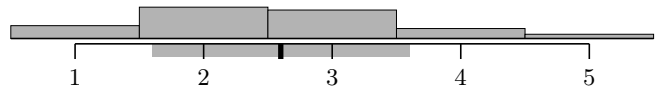
Stark gestiegen – Stark gesunken

15 % 36 % 33 % 12 % 5 %

Antworten: 61

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.0



4.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

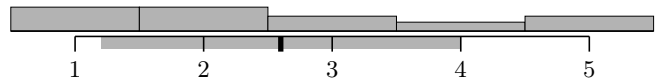
Ja – Nein

28 % 28 % 17 % 10 % 17 %

Antworten: 58

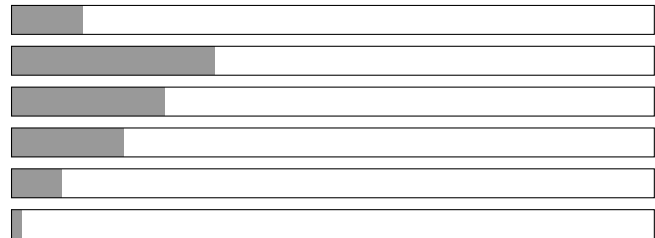
Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.4



4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?

[0,3) Stunden	11 %
[3,6) Stunden	32 %
[6,8) Stunden	24 %
[8,10) Stunden	18 %
[10,12) Stunden	8 %
[12,∞) Stunden	2 %



5 Bewertung deiner Übung

5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

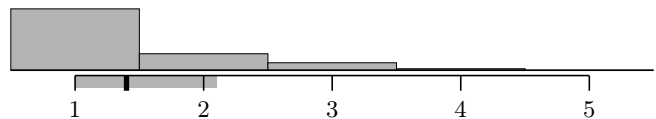
Immer – Nie

71 % 19 % 9 % 2 % 0 %

Antworten: 58

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

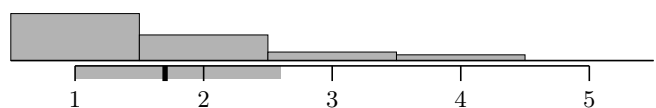
Immer – Nie

54 % 29 % 10 % 7 % 0 %

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.7

Standardabweichung: 0.9



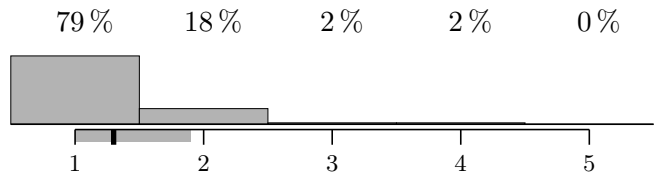
5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 61

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



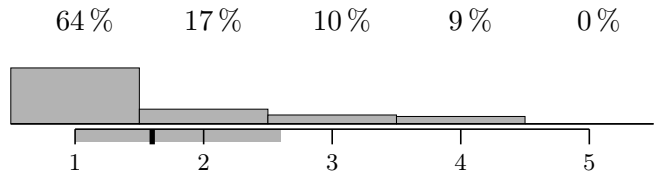
5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 59

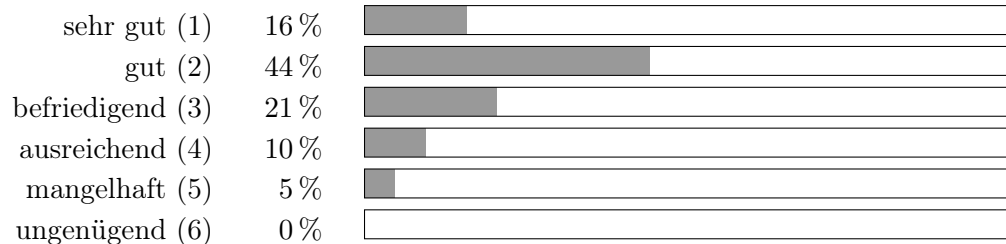
Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 1.0



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

engagierter Dozent

interessantes Thema, mit vielen Beispielen illustriert

gute Einführung & Überblick

- Dozent hält gute Vorlesung

Übung war super

- freundlicher, kompetenter Dozent

Tutorin war sehr hübsch

Die verständnisvolle Erklärung unseres Tutors. Sehr engagiert und motiviert.

nicht vorhandener Programmierzwang

angenehmer Professor und Vorlesungsstil

kein Zwang, Programmieraufgaben zu lösen

Eine der informativsten und lehrreichsten Vorlesungen die ich besucht habe. Dr. Steinhage ist sehr motiviert, gibt sich mühe alles verständlich zu erklären und die Vorlesung ist immer interessant. Sehr

gute Folien und sehr gute Übungen.

Die ausführliche Korrektur in den Übungsstunden

- extrem strukturiert
 - Lehrmaterialien immer sofort verfügbar
 - sehr gute Folien
 - engagierter Dozent
 - es werden sehr nützliche und praxisrelevante Inhalte vermittelt
-

- Themen praxisnah
 - Stoff interessant
 - Übungsaufgaben sehr hilfreich für das Verständnis
-

- Gute klare Struktur
 - verständliche Aufbereitung
-

Die Themen wurden kompakt und ohne Redundanz behandelt.

Super Tutorin, Jenny Mack :D

Prof. Dr. Steinhage hat diverse Sachverhalte, insbesondere mathematischer Natur, sehr anschaulich erklärt.

- Die Kompetenz und Redegewandtheit von PD Dr. Steinhage.
 - Die Anzahl der Ähms und Öhms beläuft sich auf fast 0!
 - Trallala und Chachacha
-

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Mehr Beispiele
 - Weg mit diesen Pseudocodes und bitte konkretes erklären
-

die Übung ist sehr oft ausgefallen und musste dann wiederholt werden

- Verständlichere (einfachere) Übungsaufgaben
 - Zu viel Vorlesungsstoff
 - wenig Klausurvorbereitung
 - Probeklausur einführen
-

- Folien sehr voll & verwirrend
-

Python-Aufgaben etwas kreativer einbinden (Vers. Aufgabentypen)

Es könnten pro Übungsblatt mehr Punkte vergeben werden, um die Aufgaben mit wenig Punkten motivationsmäßig "aufzuwerten" und die Korrigierbarkeit zu verbessern.
Eine Aufgabe mit 0,5 Punkten möchte man einfach nicht machen.

präzisere Definitionen und Beweise.

Weniger Baulärm während der Vorlesungen wär toll

Script, Gestellte Aufgaben besser und verständlicher formulieren

Skript statt Folien
Tiefere Behandlung der Konzepte

- die Raumwahl
 - Interaktion mit Studenten
 - Algorithmen verständlicher gestalten
-

Auch wenn Folien nicht immer selbsterklärend sein müssen:

Nicht immer war die Sachverhalte in den Folien klar genug erläutert um alle Aufgaben richtig lösen zu können. Bzw. die Definition auf den Folien ließen zu viel Interpretationsspielraum um den Sachverhalt falsch zu interpretieren!

Skript und Übungsaufgaben waren oft nicht eindeutig und präzise und mussten erst interpretiert werden

Teilweise die Formeln für die Algorithmen im Skript noch verständlicher erklären

bessere und genauere Beispiele

Die Bepunktung der Übungsaufgaben ist nicht ausgeglichen mit dem Arbeitsaufwand. Wenn eine Aufgabe nur 1 Punkt bringt können schon bei den kleinsten Fehlern viele Punkte abgezogen werden.

MMn sollten die Inhalte viel stärker mathematisch kohärent dargestellt werden, Begriffe viel weniger intuitiv/schwammig sondern exakt/eindeutig definiert werden, es muss klar getrennt werden was Variablen sind und was Notation!!!

Viele Übungsblätter waren dadurch mMn unfair, da nicht klar war, was gefordert ist/Übungsblatt und VL sich widersprochen haben!

keine Anwesenheitspflicht

Notation gegen eine mathematisch korrekte konvergieren lassen

Wording der Übungsaufgaben mit dem der Algorithmen abgleichen

Einige, wenige Übungsaufgaben waren unpräzise gestellt.

Die Punkteverteilung, da bei kleineren Fehlern bereits die Hälfte der Punkte abgezogen werden.

- einige Übungsaufgaben waren unpräzise gestellt

- Beispiele in den Vorlesungen teils unübersichtlich/unvollständig (z.B. Variablen nicht definiert, Beispiele nicht vollständig)

- Zu AdaBoost wäre ein komplett durchgerechnetes Beispiel wie in den Übungen) zum Verständnis hilfreich gewesen

mehr Videos in den Folien

Mathematiker aus der Übung verbannen

- Pseudocode ist nicht der übersichtlichste

- Programmieraufgaben mit AIMA waren nur sehr schwer zu debuggen.

Für jede Änderung muss das Programm neugestartet werden, keine direkte Fehlerausgabe bei Syntaxfehlern, etc.

Besser einzelne Pythonprogramme ohne Frameworks zur Bearbeitung ausgeben.

- Musterlösungen für Aufgaben wären schön.

In der Vorlesung ein Mikrofon nutzen (falls möglich)

Klare Aufgabenstellung
keine schlechten Algos

Formeln und insbesondere Algorithmen waren durch zahlreiche willkürlich bezeichnete Variablen, un-intuitiv und ohne Beispiel kaum zu verstehen

Ein neuer Beamer im (R207) Hörsaal im Stockwerk 2 wäre sicherlich vorteilhaft für die Aufmerksamkeitsspanne vieler Studenten (Es sehr anstrengend und schwer Farben auf den Folien zu erkennen).
Keine implizite Anwesenheitspflicht <- war einfach unnötig, man war sowieso da

- Praktischere Vorführungen, z.B. Simulationen zeigen etc...
- Neuer Beamer in HS 207
- keine Anwesenheitspflicht, da gesetzeswidrig!!!

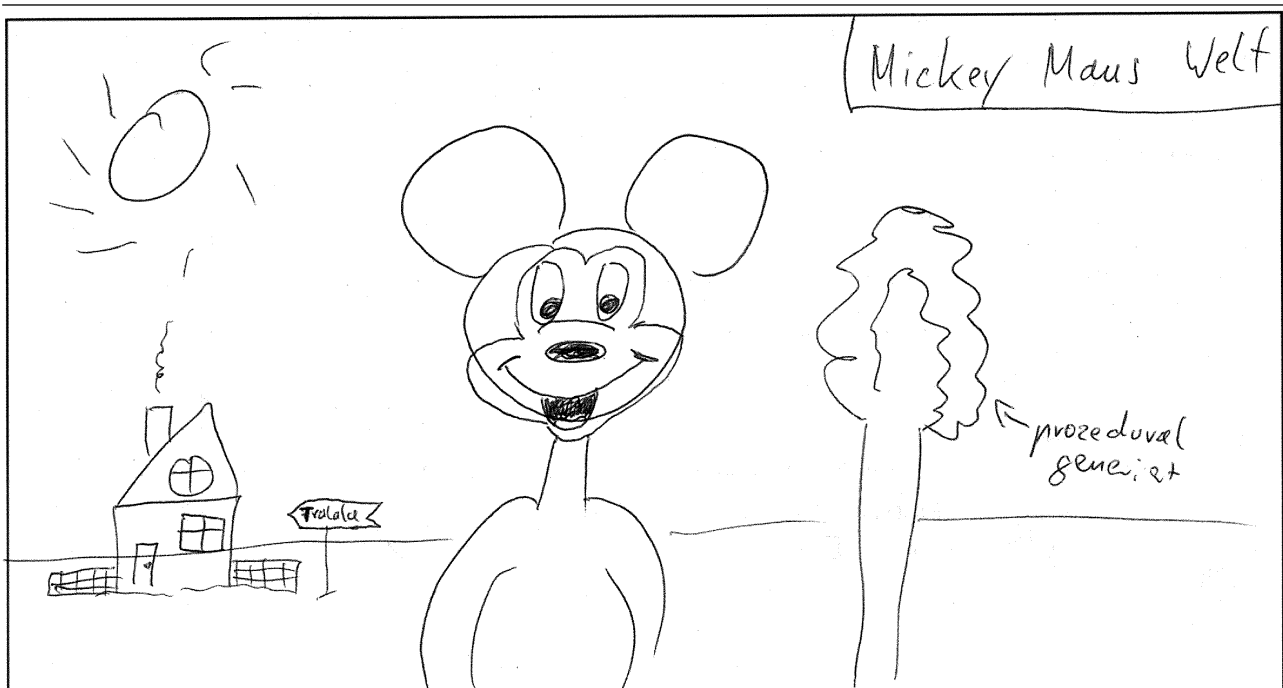
7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

verbesserter Fragebogen +

Stoff wirkt nicht immer zusammenhängend, zeitweise wie eine Menge Algorithmen die alle für irgendwas gut ist ohne Zielführung

Warum sehen die Folien während der Vorlesung gelb aus?

Das ständige Zuspätkommen stört die ersten Minuten der Vorlesung erheblich



Zu Frage 4.2: Eine Woche hat nur 168 Stunden und nicht $\{\infty\}$:))



Vorlesungsumfrage früher im Semester austeilen!
Bzgl. Frage 1.6: keine plötzliche Negation -> Verwirrung

“Anwesenheitspflicht” war für viele recht problematisch

Studienleistungen

50% der Übungspunkte. Übungspunkte werden durch Präsentation und Diskussion in den Übungsgruppen der zuvor eingereichten Lösungen erworben.

Anwesenheit: Die Übungsteilnehmer, die sich Übungspunkte für erfolgreich bearbeitete und eingereichte Lösungen anrechnen lassen wollen, müssen im folgenden Übungsgruppentermin (und zwar während der gesamten Dauer des Übungstermins) zur Präsentation, Besprechung und Diskussion dieser Aufgaben zur Verfügung stehen.

Die Abschlussprüfung erfolgt als schriftliche Klausur.