

Algorithmen und Berechnungskomplexität II – Prof. Dr. Norbert  
Blum

Algorithmen und Berechnungskomplexität II –  
Prof. Dr. Norbert Blum

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

6. Oktober 2015

# 1 Bewertung der Vorlesung

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

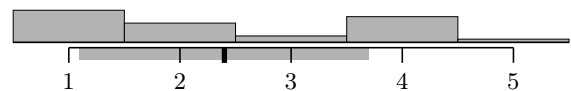
1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 37 % 22 % 7 % 30 % 4 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.3



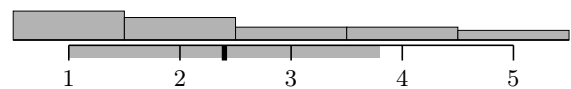
1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 33 % 26 % 15 % 15 % 11 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.4



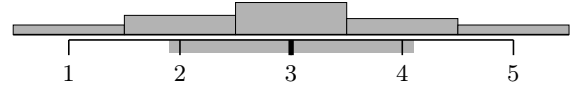
1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 11 % 22 % 37 % 18 % 11 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 1.1



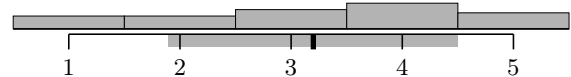
1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 15 % 15 % 22 % 30 % 18 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.3



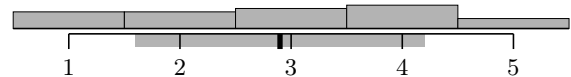
1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 19 % 19 % 23 % 27 % 12 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.3



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Norbert Blum.

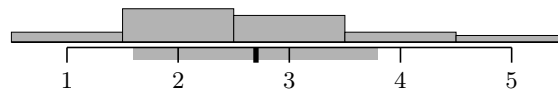
2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 12 % 38 % 31 % 12 % 8 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.1



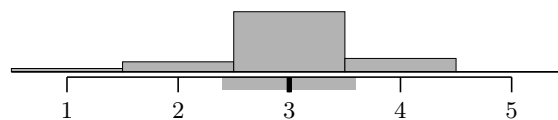
2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig 4 % 12 % 69 % 15 % 0 %

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.6



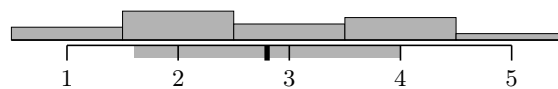
2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie 15 % 33 % 18 % 26 % 7 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.2



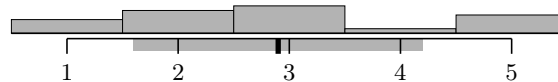
2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 16 % 26 % 32 % 5 % 21 %

Antworten: 19

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.3



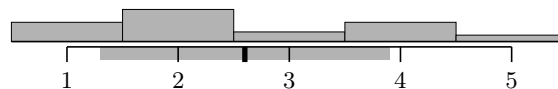
2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht 22 % 37 % 11 % 22 % 7 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.3



### 3 Bewertung der Übungen

#### 3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

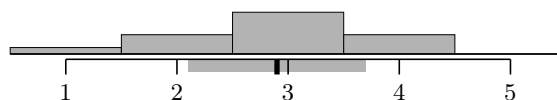
3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher                      7%    22%    48%    22%    0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.8



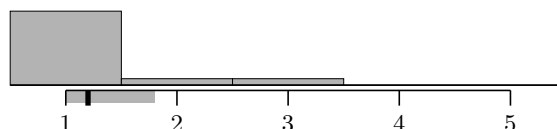
3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie    85%    7%    7%    0%    0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.6



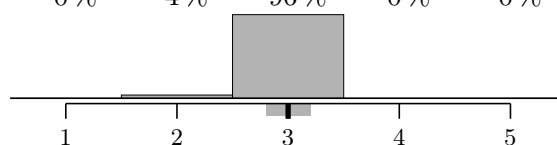
3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein                                      0%    4%    96%    0%    0%

Antworten: 27

Durchschnitt: 3.0

Standardabweichung: 0.2



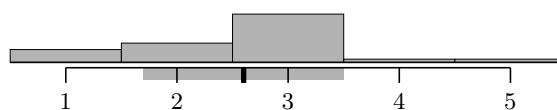
3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach                                      15%    22%    56%    4%    4%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.9



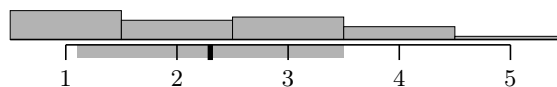
3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht    33%    22%    26%    15%    4%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.2



## 4 Bewertung des Moduls

### 4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

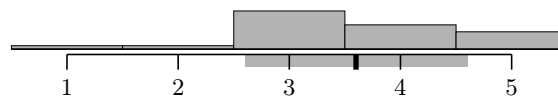
4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering 4% 4% 44% 28% 20%

Antworten: 25

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 1.0



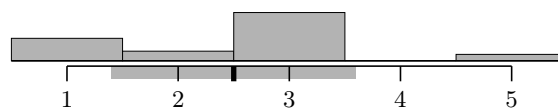
4.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig 26% 11% 56% 0% 7%

Antworten: 27

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.1



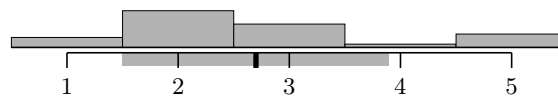
4.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht 12% 42% 27% 4% 15%

Antworten: 26

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.2



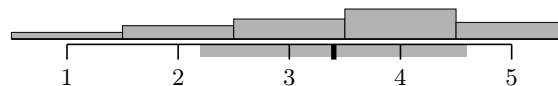
4.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

Sehr – Nicht 8% 15% 23% 35% 19%

Antworten: 26

Durchschnitt: 3.4

Standardabweichung: 1.2



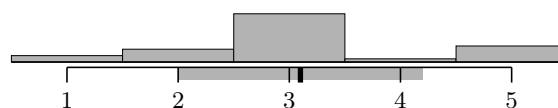
4.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

Stark gestiegen – Stark gesunken 7% 15% 56% 4% 18%

Antworten: 27

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.1



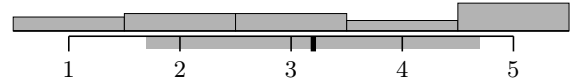
4.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

Ja – Nein 16 % 20 % 20 % 12 % 32 %

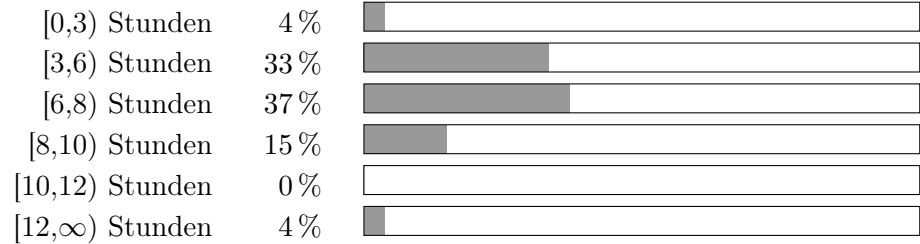
Antworten: 25

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.5



4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 5 Bewertung deiner Übung

### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

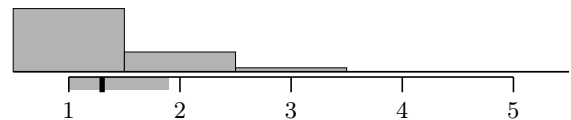
5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie 73 % 23 % 4 % 0 % 0 %

Antworten: 22

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



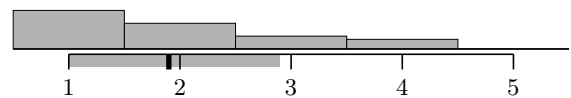
5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie 44 % 30 % 15 % 11 % 0 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

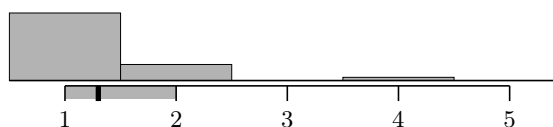
Immer – Nie

78 % 18 % 0 % 4 % 0 %

Antworten: 27

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.7



### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

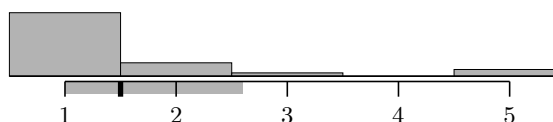
Sehr – Nicht

73 % 15 % 4 % 0 % 8 %

Antworten: 26

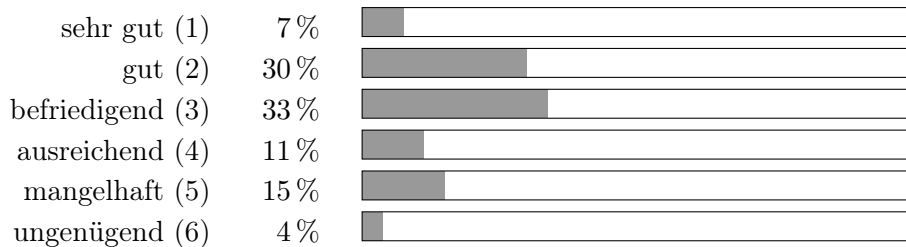
Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 1.1



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Phil und Timm

Gute Tutoren

---

mathematisch schön ausgearbeitete Algorithmen

- 
- Themen interessant
  - Übung
  - Zulassungs-System

---

Ich hab Spaß an den Themen bekommen (wenn auch nicht an den zugehörigen Beweisen)

---

Schöner, ordentlicher und vollständiger Tafelanschrieb

---

Prof. Dr. Norbert Blum hat ein sehr akkurates Timing und schafft es bis zur Pause exakt 3 Tafeln voll zu schreiben und weitere 3 bis Ende der Vorlesung.

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

lösbare Testataufgaben

Testataufgaben ohne Fehler

---

- lesbares Skript
  - Adrian entlassen (arbeitet gegen Studenten)
  - mal über die Definitionen & Algorithmen lesen & die ganzen Fehler korrigieren
- 

Präsentation und Praxisbezug der Algorithmen sind vielleicht nicht ganz optimal

---

Vollkommen verwirrende Struktur des Moduls. Handschriftliches "Skript" unbrauchbar.

---

- mehr Beispiele in der Vorlesung
  - weniger Fehler in den Übungsaufgaben
  - konsistente Definitionen
- 

Musterlösung für Tutoren

---

- weniger verwirrende Notation
  - sprechendere Variablennamen
- 

- mehr Beispiele

Konzepte wie z.B. Korrektheitsbeweis erklären

---

Bestehenskriterien einzelner Testate besser kommunizieren (Gruppenwechsel, Krankheit, etc.)

---

Lautspreche/Mikro, an Tagen an denen der Hörsaal voll ist.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.

Es ist richtig ungünstig dass Blum algo I & II anders strukturiert als Klein/Röglin/Langetepe! Vorlesung begann mit "Kapitel 7 - Fortsetzung", Leute die Algo 1 also woanders gehört haben waren aufgeschmissen.

Auf Nachfrage war das Blum aber egal, er kannte nichtmal grob die Unterschiede und empfahl einfach beide Skripte zu lesen. (Also algo I + II von Blum & Röglin)



Schade.

---

schön fände ich noch:

Aufgaben, in denen Algorithmen in einer konkreten Skript-/Programmiersprache implementiert werden müssen.

Könnte in vielen Fällen helfen Algorithmen wirklich zu verstehen!

---

Assistent des Dozenten sehr unfreundlich. Didaktischer Aufbau des Moduls allgemein sehr schlecht!

Übungszettel enthielten oft Fehler, sodass sie unverständlich oder unlösbar waren.

---

Bei Testaten nicht nur faul "Satz 8.7" hinschreiben

Nicht nur "falsch" schreiben

Aufgaben präziser stellen.

---

verständliche Anmerkungen bei der Korrektur der Testate (nicht einfach "falsch" schreiben)

Präziseres Stellen der Aufgaben

# Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

## 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	ca. 110
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	ca. 30
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	ca. 80
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	ca. 40
Zahl der Klausuranmeldungen	82

## 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	8
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	6

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

## 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde **nicht** angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden **nicht** angeboten.

## 4 Freitextfelder

**4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?**

-

**4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?**

-

**4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?**

-

**4.4 Weitere Anmerkungen**

-