

Angewandte Mathematik: Stochastik – Prof. Dr.  
Reinhard Klein

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

4. September 2015

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

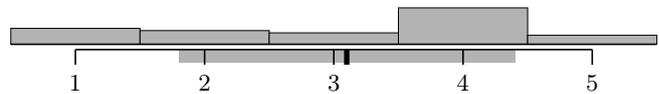
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 18% 16% 13% 42% 10%

Antworten: 38

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.3



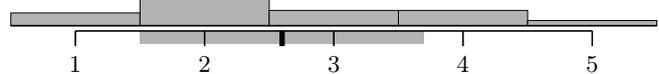
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 15% 44% 18% 18% 6%

Antworten: 34

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 1.1



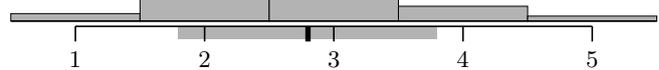
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 9% 34% 34% 17% 6%

Antworten: 35

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.0



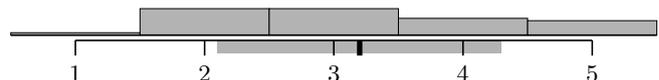
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 3% 31% 31% 19% 17%

Antworten: 36

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.1



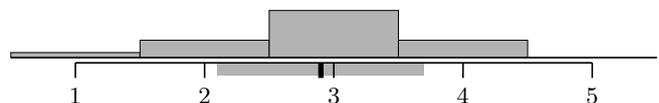
#### 1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 6% 20% 54% 20% 0%

Antworten: 35

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.8



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Prof. Dr. Reinhard Klein.

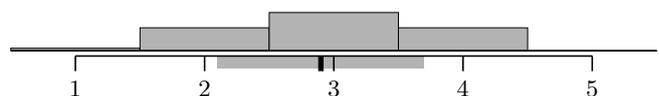
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 3% 26% 44% 26% 0%

Antworten: 34

Durchschnitt: 2.9

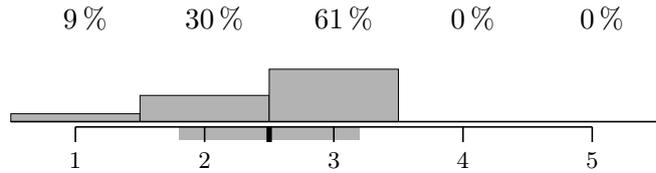
Standardabweichung: 0.8



### 2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

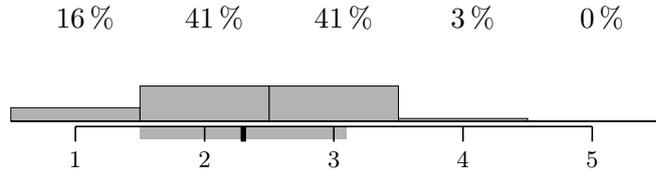
Antworten: 33  
Durchschnitt: 2.5  
Standardabweichung: 0.7



### 2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

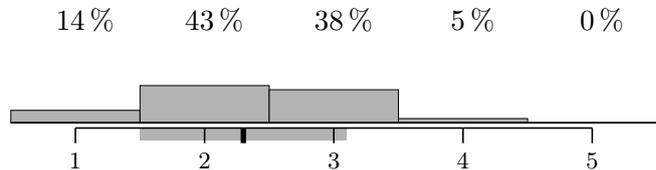
Antworten: 32  
Durchschnitt: 2.3  
Standardabweichung: 0.8



### 2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

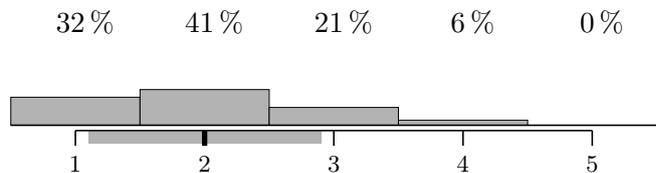
Antworten: 21  
Durchschnitt: 2.3  
Standardabweichung: 0.8



### 2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 34  
Durchschnitt: 2.0  
Standardabweichung: 0.9



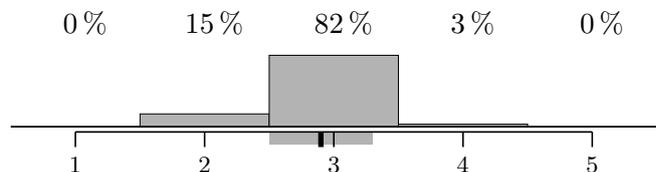
## 3 Bewertung der Übungen

### 3.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 3.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

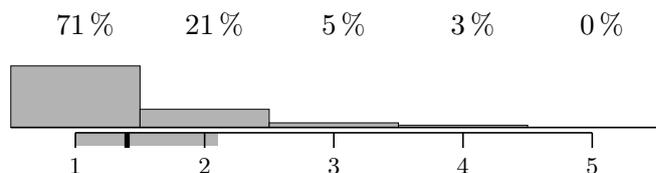
Antworten: 34  
Durchschnitt: 2.9  
Standardabweichung: 0.4



#### 3.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 38  
Durchschnitt: 1.4  
Standardabweichung: 0.7



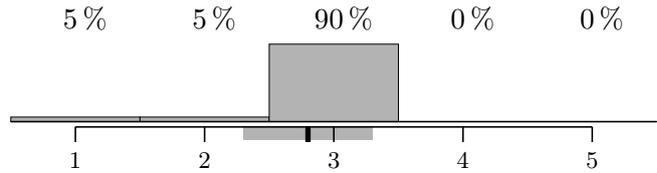
### 3.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 0.5



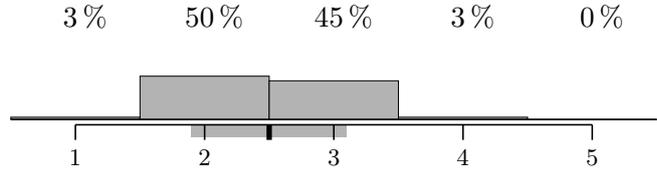
### 3.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.6



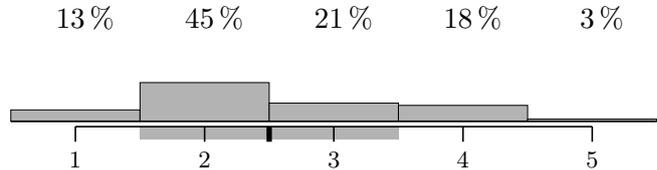
### 3.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.0



## 4 Bewertung des Moduls

### 4.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

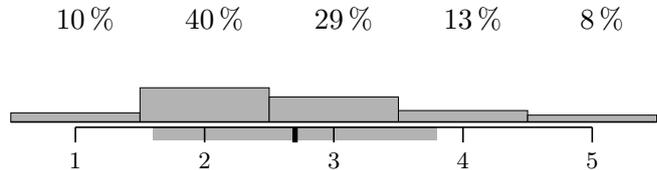
#### 4.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.7

Standardabweichung: 1.1



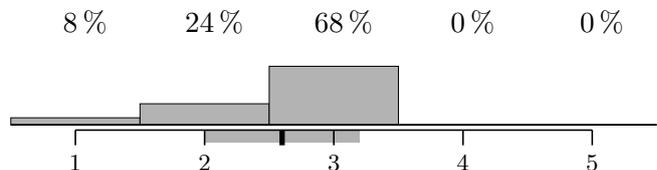
#### 4.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.6

Standardabweichung: 0.6



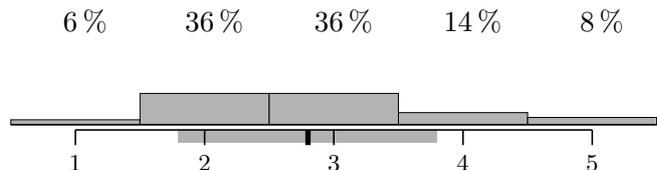
#### 4.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

Sehr – Nicht

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.8

Standardabweichung: 1.0



#### 4.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

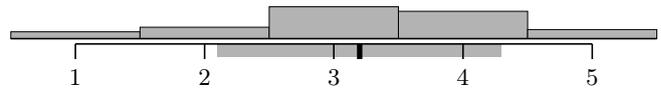
Sehr – Nicht

8 % 13 % 37 % 32 % 10 %

Antworten: 38

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.1



#### 4.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

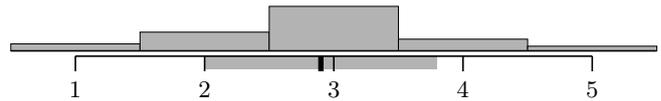
Stark gestiegen – Stark gesunken

8 % 22 % 51 % 13 % 5 %

Antworten: 37

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.9



#### 4.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

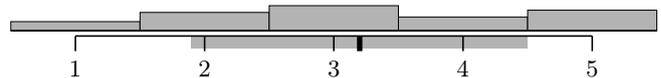
Ja – Nein

10 % 21 % 29 % 16 % 24 %

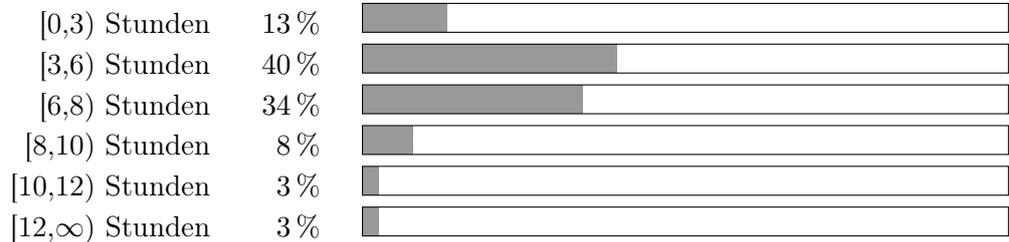
Antworten: 38

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 1.3



#### 4.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



### 5 Lernbetreuung

#### 5.1 Bitte bewerte das Angebot der Lernbetreuung.

##### 5.1.1 Wie oft hast du die Lernbetreuung besucht?

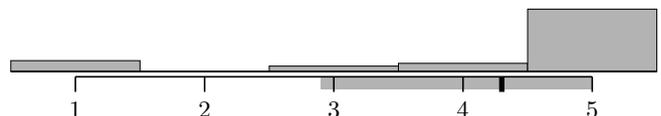
Oft – Nie

13 % 0 % 6 % 9 % 72 %

Antworten: 32

Durchschnitt: 4.3

Standardabweichung: 1.4



##### 5.1.2 Falls besucht, fandest du die Lernbetreuung hilfreich?

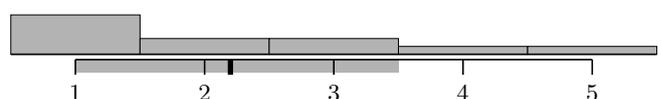
Sehr – Nicht

46 % 18 % 18 % 9 % 9 %

Antworten: 11

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 1.3



## 6 Bewertung deiner Übung

### 6.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

#### 6.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

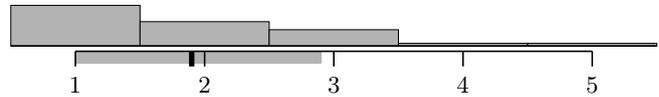
Immer – Nie

47% 28% 19% 3% 3%

Antworten: 32

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



#### 6.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

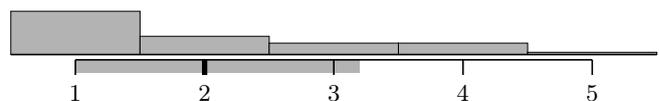
Immer – Nie

50% 21% 13% 13% 3%

Antworten: 38

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 1.2



#### 6.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

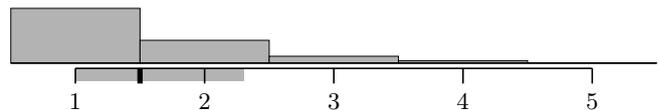
Immer – Nie

63% 26% 8% 3% 0%

Antworten: 38

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.8



#### 6.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

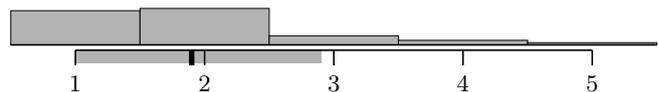
Sehr – Nicht

40% 42% 10% 5% 3%

Antworten: 38

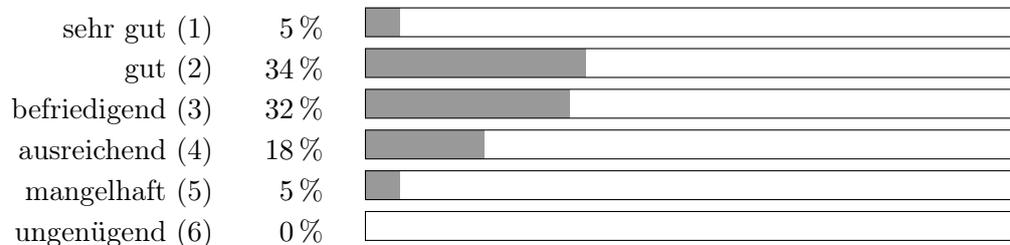
Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 1.0



## 7 Zusammenfassende Bewertung

### 7.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 8 Freitextkommentare

### 8.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Grundsätzlich gut aufgebaut, war aber sehr anspruchsvoll für einen Nicht-Vollblutmathematiker

---

Der Praxisbezug kam an einigen Stellen gut raus

---

Der Tutor Sebastian hat gut erklärt

---

- Mein zweiter Tutor
  - Prof. Klein ist awesome
- 

Die Übung!

---

*Die Übung!*

---

Buch zur Vorlesung umsonst im Uni-Netz zu erhalten

---

Der Dozent war überaus sexy.

---

- Es wurde ein guter Überblick über die Stochastik geliefert
  - Übungsaufgaben praxisnah
- 

Die Motivation des Dozenten es besser zu machen :)

---

## 8.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Langsamer  
vor allem gegen Ende der Vorlesung

---

ggf. Erklärungen zu Formeln im Skript (ohne Besuch der Vorlesung äußerst schwer zu verstehen)

---

Eine Pause nach 45 min wäre für die Vorlesung sehr gut.  
Es ist bei dem Stoff sehr schwer sich 90 min durchgehend zu konzentrieren.

---

Mehr Beispiele in der Vorlesung um den Inhalt und Anwendung besser zu verstehen.

---

In der Vorlesung wurden teilweise sehr einfache Dinge zu ausführlich erklärt. Dafür wurden schwierige Beweise zu schnell besprochen, so dass ich dort oft nicht folgen konnte.

---

- Mehr Praxisbezug in der Vorlesung
- 

Mehr + bessere Beispiele, weniger formal

---

- Meinen ersten Tutor rauswerfen
- 

Mehr Tutoren einstellen!  
Zeitliche Überschneidungen mit anderen Vorlesungen vermeiden

---

Keine Testate!!!  
keine Anwesenheitspflicht!!!  
besseres Skript  
=(

---

- Dozent sollte eigenes Skript schreiben

- Skript sollte bessere Beispiele enthalten

---

Folien sind nur Stichpunkte, kein richtiges Skript, es wird fast nichts an die Tafel geschrieben

---

Die Aufgaben sind z.T. schon sehr Fantasievoll gestellt.

---

Folien zum nacharbeiten praktisch nutzlos und Vorlesung als durchschnitts Informatik Student schwer zu verfolgen, bitte Vorlesung anschaulicher gestalten, sie ist immerhin keine Wissenschaftliche Konferenz

---

Skript nachvollziehbarer, nicht nur vorlesen

---

während der Vorlesung dachte man man hätte es verstanden, nach dem man in die Folien geguckt hat oder im Buch nachgeschaut hat verstand man nix mehr. Verständliche, anschauliche, ausführliche Beispiele in den Folien wären hilfreich

---

- Folien sind unübersichtlich
  - mehr Beispiele in den Folien
- 

Das Skript bzw Folien

---

### **8.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.**

Durch die Testate entsteht eine Anwesenheitspflicht

=> eine derart verschulte Bindung an das Modul beschränkt die Freiheiten eines Studiums / die Selbsteinteilung (wodurch Module mit mehr "Freiheiten" zu leiden haben

---

Der Tutor - Sebastian - war teilweise sehr unmotiviert und hat Aufgaben einfach angeschrieben, an dem Kenntnisstand der Studenten vorbei.

---

Die Übung war sehr entspannt und Hilfreich. Die Montagsgruppe die auf Englisch gehalten wurde machte mir zuerst Sorgen aber der Tutor sorgte dafür, dass dies kein Problem ist.

---

Der Tutor war unglaublich freundlich und hilfsbereit und fair!

Der Besuch der Übung war sehr entspannend, da man nicht das Gefühl hatte, im Stoff nicht mitzukommen.

Alles wurde ausführlich erklärt!

---

Leider war es mir nicht möglich, die Vorlesung zu besuchen, da zeitgleich "Funktionale Programmierung" stattfand

---

lernbetreuung bei Stochastik???

---

Testsystem aus den Übungen ist nicht gut, denn selbst wenn man konstant zwei der 3 Aufgaben gut kann, kann es passieren, dass zu oft die 3. dran kommt und man dadurch die Zulassung nicht bekommt, außerdem muss man die Aufgaben sowieso für die Tests vorbereiten, dann kann man seine Lösungen für die Aufgaben auch direkt abgeben

---

Abgaben der Übungen anstatt der Tests wären besser, so werden auch mehr Aufgaben von einem selbst korrigiert um mehr Transparenz zu schaffen wie gut man die Aufgaben alle gemacht hat.

# Studienleistungen

Es müssen jeweils 50% der in den theoretischen und praktischen Übungen erreichbaren Punkte erworben werden, um erfolgreich an den Übungen teilzunehmen und zur Klausur zugelassen zu werden. Die theoretischen Punkte werden im Rahmen eines schriftlichen Tests erworben, bei dem zu Beginn jeder Übung eine zufällig ausgewählte Aufgabe eines Übungsblatts bearbeitet werden muss, das mindestens eine Woche zuvor bereitgestellt wurde. Die praktischen Punkte werden durch die fristgerechte elektronische Abgabe von Programmcode in MATLAB oder Python und ggf. einer damit verbundenen Herleitung erworben. Gemeinsame Abgaben der praktischen Übungen durch maximal zwei Studierende sind zulässig.

## Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

### 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	147
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	30
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	147
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	80
Zahl der Klausuranmeldungen	93

### 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	5
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	16

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Tutorienvergabesystem (TVS)

### 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde **nicht** angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden **nicht** angeboten.

### 4 Freitextfelder

#### 4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

- Steigerung der Zulassungsquote

#### 4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?

-

### **4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?**

Studenten haben sich über das ganze Semester hinweg aktiv an den Übungen beteiligt.

### **4.4 Weitere Anmerkungen**

Unter 3.1 würde ich mir zusätzlich Fragen zu Qualität und Verständlichkeit der Übungsblätter wünschen.