

Technische Informatik – Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf

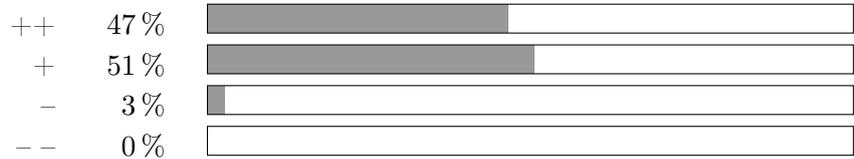
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

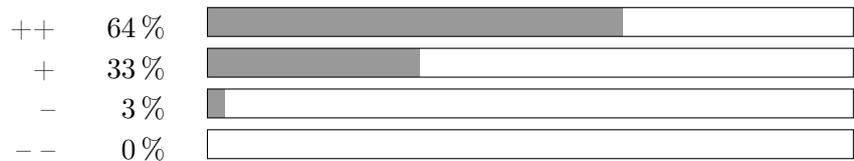
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

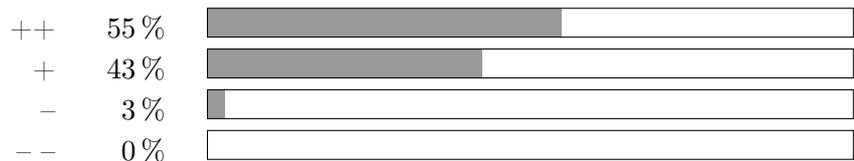
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



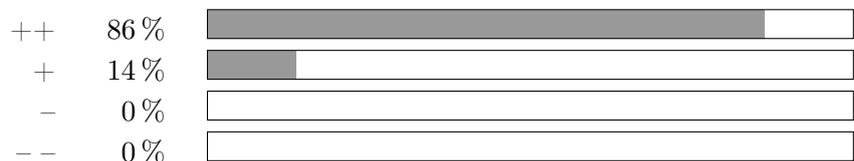
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



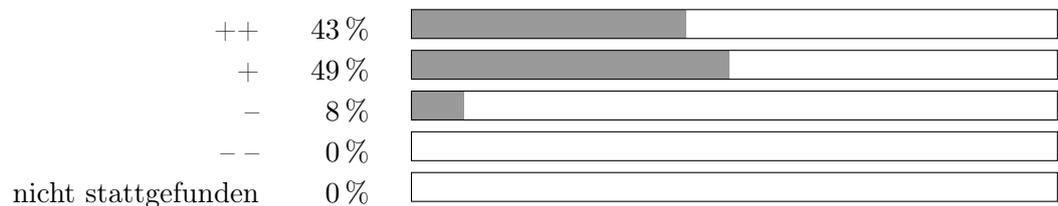
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



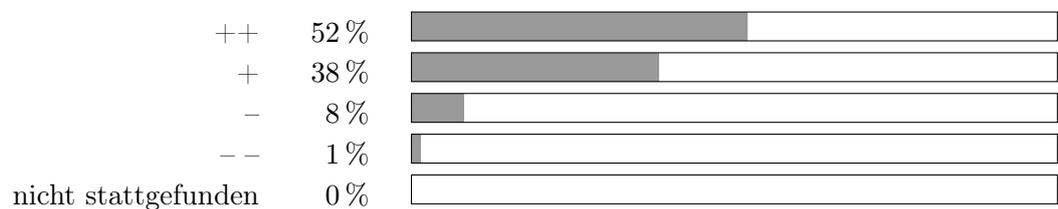
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

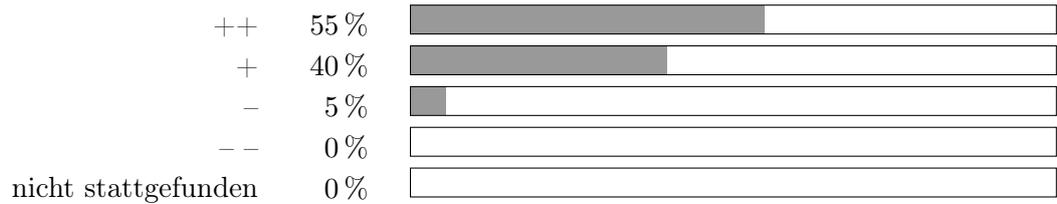
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



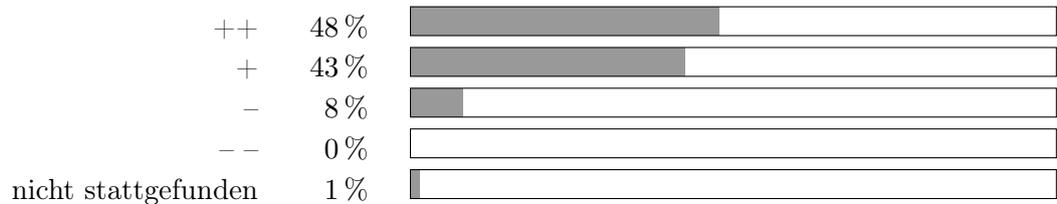
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



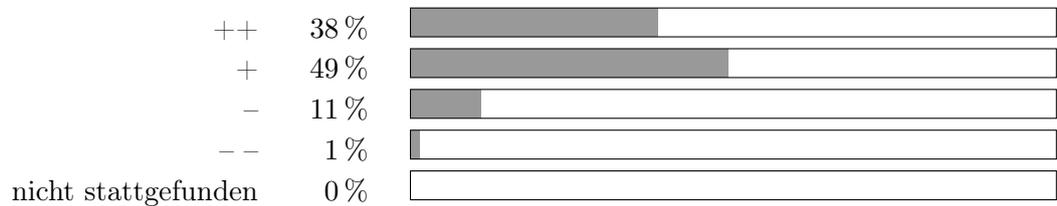
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



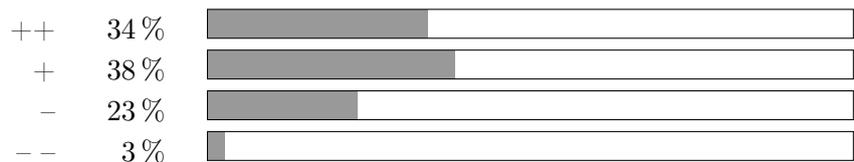
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



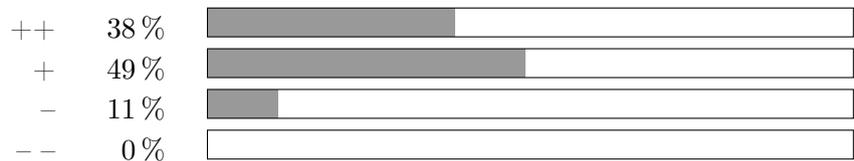
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

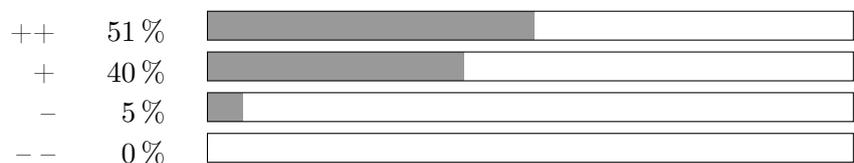
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



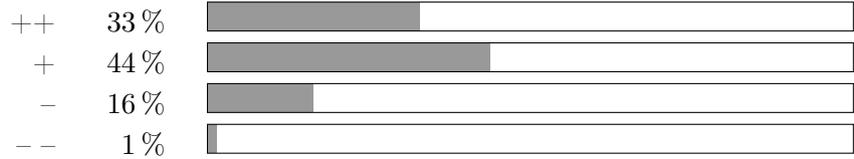
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



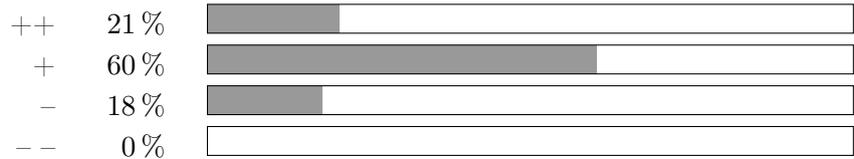
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



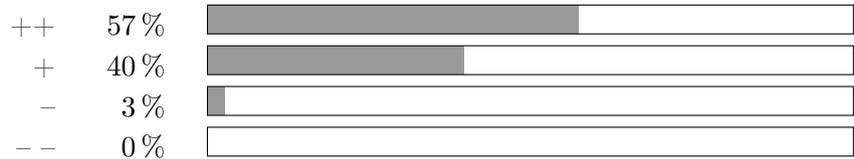
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

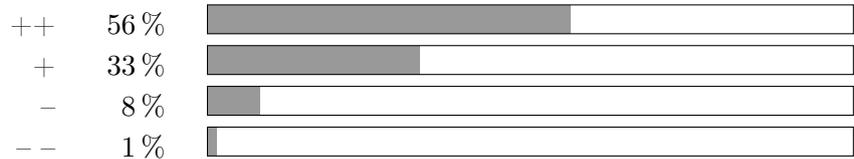
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



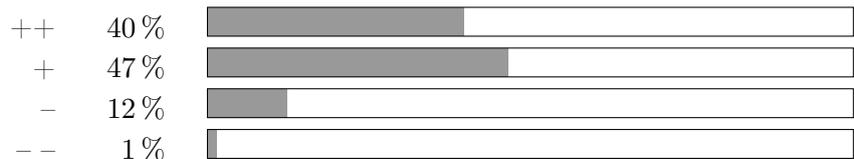
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



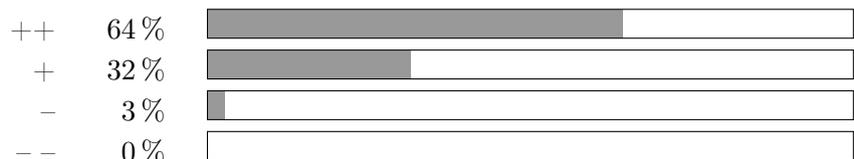
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



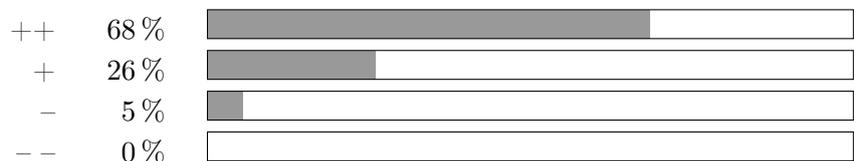
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



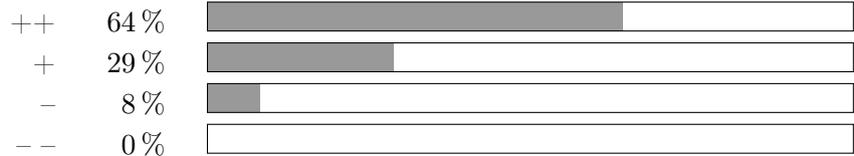
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



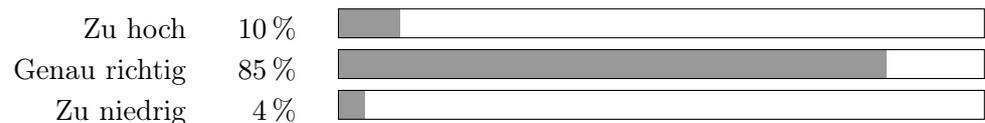
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



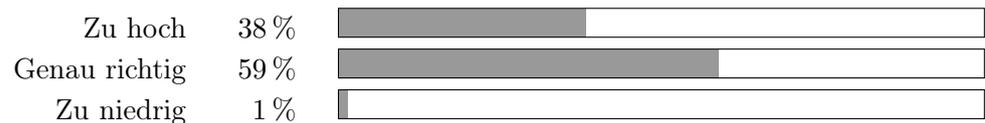
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

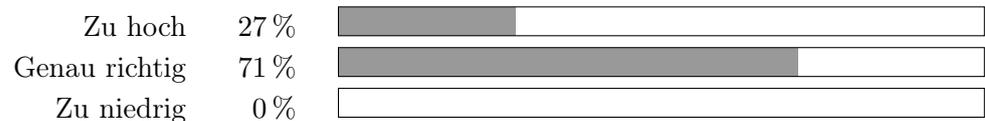
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



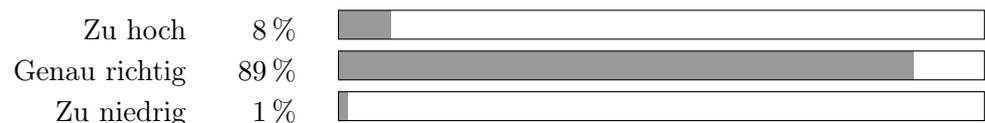
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



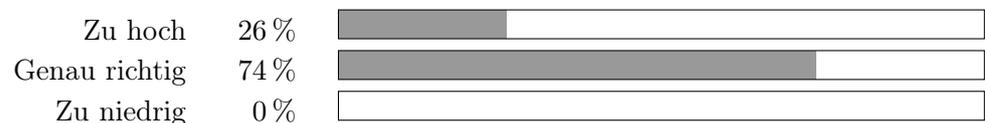
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



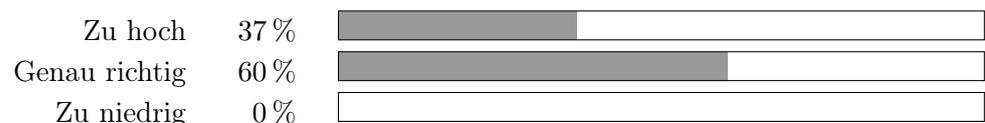
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



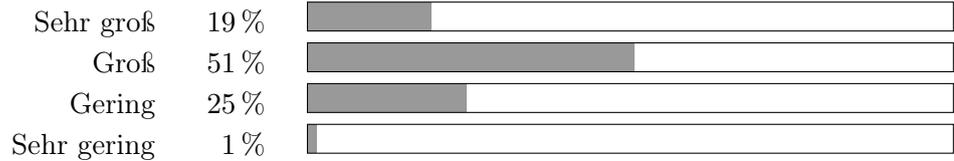
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



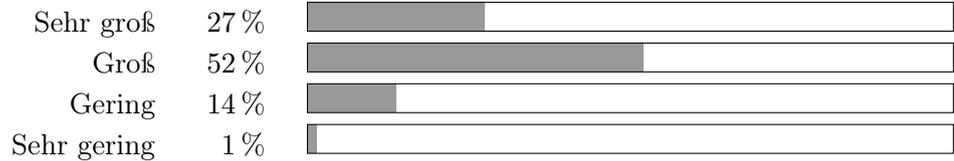
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

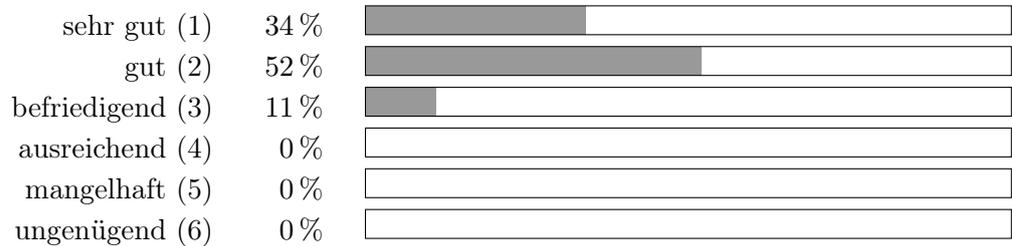
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Besprechung der Aufgaben in Übungsgruppe hilfreich!

- Einleitung, Humor des Profs =)

In jeder Vorlesung gab es was zu lachen

Ein guter Einblick und eine umfangreiche Einführung in das Themengebiet.

Darstellung der Inhalte durch den Prof und die Nachbereitung in den Übungen
Die flachwitze vom Prof

- Humor
- 42
- lockere Stimmung
- Q

Dozent motiviert

Mehr {}pi!
Bester Prof ever!
Gediegene Jokes!

- Humor des Dozenten hält einen wach

An sich alles

Alles Toll <3

Der knackige gutaussehende und für sein Alter sehr attraktive Dozent. Ich hätte gern seine Nummer!
<3

- Die Inhalte wurden wunderbar verständlich präsentiert.
 - Um diese Uhrzeit war ich teilweise noch sehr müde, und der Humor des Dozenten hat meine Aufmerksamkeit stark erhöht
-

- die lockere und lustige Art des Professors
 - sehr sehr gute Nacharbeitung des Inhalts in der Übungsgruppe
 - Bester Professor im 1. Semester
 - gutes "näherbringen" des Inhaltes durch anschauliche und ansprechende Vortragsweise
-

Es wurde, teils unterhaltsam, Interesse für den Fachbereich geweckt.
Herr Anlauf hat einen sehr angenehmen Vortragsstil!

- sehr gute Vorlesung
 - Abwechslung zwischen Spaß und lernen
 - generell eine sehr gute Vorlesungsstruktur
 - 42
 - der Professor ist Physiker
-

-42

- mobbing
-

lockere Vorlesungen, Witze, 42

Mobbing

Die Animation

Folien wurden rechtzeitig hochgeladen
Professor ist offen für Fragen

- Übungsblätter wurden immer pünktlich hochgeladen
 - Fragen wurden immer in der Vorlesung geklärt
 - Dozent hat Spaß an der Vorlesung
 - Dozent lässt viel Raum für Fragen und drängt (penetrant) diese zu stellen
 - Dozent erklärt ausführlich anhand vieler Beispiele
-

- Praxisbezug durch Beispiele
 - Studentenmobbing während der Vorlesung
-

Der einzigartige Humor des Professors.

Professor hat Ahnung

42

- 4 / 42 / Strom

- Grundlegende Didaktik
- Des Professors Engagement

-
- sehr guter Foliensatz
 - Dozent ist sehr locker und entspannt, macht die Vorlesung interaktiv und lustig

-
- Guter Aufbau, logisch strukturiert
 - Professor mit Humor!

gut strukturiert,
Übungsaufgaben passen perfekt zur Vorlesung
nett, dass man die Übungsaufgaben auch nach der VL abgeben darf

Dynamische, lebendige Vorlesung

Der Prof

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Die Übungen vom Umfang verringern, da TdWA und Luds sehr viel Zeit in Anspruch nehmen und man dadurch nicht alle Aufgaben bearbeiten kann, sondern in der Abgabegruppe aufteilen muss

Nicht so oft fragen ob jemand Fragen hat und etwas schneller machen

Nutzung des eCampus

Formulierung d. Übungsaufgaben
(teilw.)

Weniger Aufgaben pro Übungszettel

-
- kleinere Übungsgruppen

Nichts.

Zumindest fällt mir nichts ein.

Gegen Ende des Semesters wurde oft zeitlich überzogen in der Vorlesung
Es müsse mehr Wahlpflicht zur TI-Vertiefung geben

Bessere Übung weil unfähiger Tutor

Die Abgabe der Übungen sollte nicht auf die Zeit morgens vor der Vorlesung gelegt werden
eCampus Integration!

-
- in den Übungen wurde es leider nicht so gut erklärt
 - Uhrzeit der Vorlesung

1E

andere Uhrzeit

In der Vorlesung wurden teilweise nicht die Methoden vermittelt mit denen einige schwere Übungsauf-

gaben gelöst werden mussten.

- einheitliche Definition von "Standardgattern"

- Folien ausführlicher zwecks besserer Nachbereitung

Überarbeitete Folien bei der Vorlesung.

Mehr Materialien zum Nachschlagen.

Musterlösungen für die Übungsgruppen (-> verfügbar über die Homepage)

einzigster Kritikpunkt:

- Vorlesungszeit wurde oft überzogen, man hat anschließend noch andere Veranstaltungen

- II

Mehr Übungsgruppenangebote, insbesondere in der Zeit von Montag bis Donnerstag.

Freitags dürften es gern weniger Übungsgruppen geben.

- Fehler in den Folien entfernen statt immer in der Vorlesung darauf hinzuweisen

- Vorlesung sollte nicht so früh am Morgen sein

Fehlerhafte Folien sollten korrigiert werden.

In manchen Stunden eher trödeln, um dann durch andere durchzujetzen => das verbessern

Folien früher hochladen (für Leute ohne Drucker sehr unpraktisch, wenn Folien erst am Tag vorher kommen (oder sogar Abend))

Bei manchen Leuten würden die Witze über sie schon eher fies -> nicht tun

Mehr Fließtext im Skript bitte.

Mit dem Skript kann man relativ schlecht lernen, da wenige Erklärungen auf den Folien stehen.

Der Dozent sollte keine blöden Bemerkungen über Fragen machen, falls diese während der Vorlesung gestellt wurden.

Der Dozent könnte sich weniger vom Auditorium ablenken lassen.

Das Pausieren der Vorlesung wegen Platzsuchern ist nerviger als die Geräuschkulisse die entsteht, weil wer nen Platz sucht.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Die Fehler im Skript sind nervig.

Die Fehler im Skript waren nervig, die Folien unübersichtlich

Zu viel Platz für Anmerkungen zum Fragebogen

Computer brauchen Strom!

42

non

42

nicht jeder, dem keine Frage einfällt, hat "alles" verstanden