

Techniken des Wissenschaftlichen Arbeitens – Dr. Nils
Goerke; PD Dr. Volker Steinhage

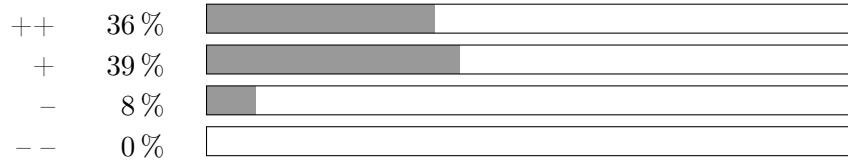
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

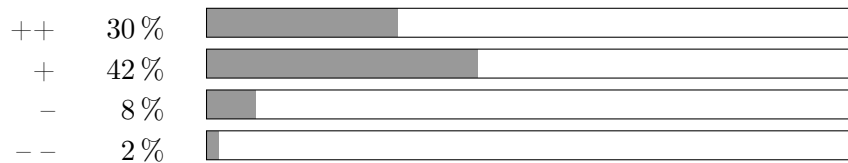
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

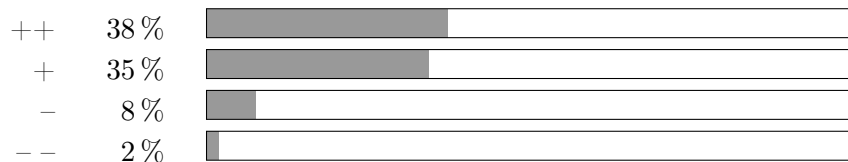
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



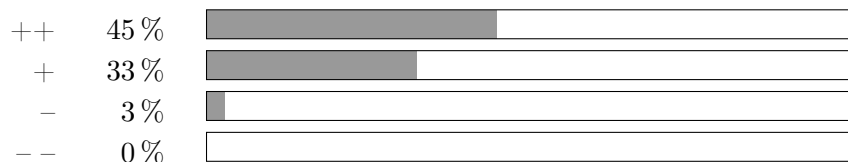
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



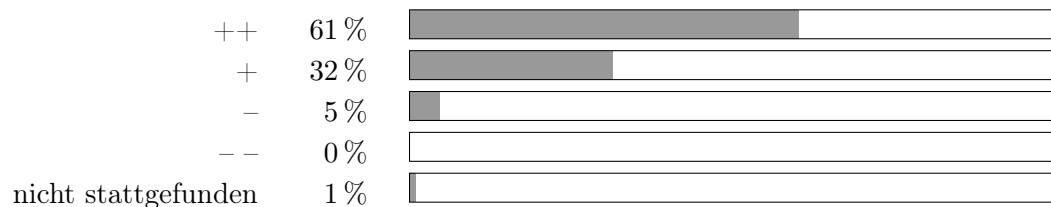
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



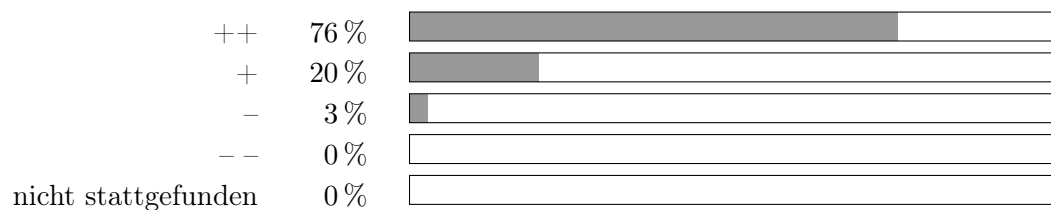
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

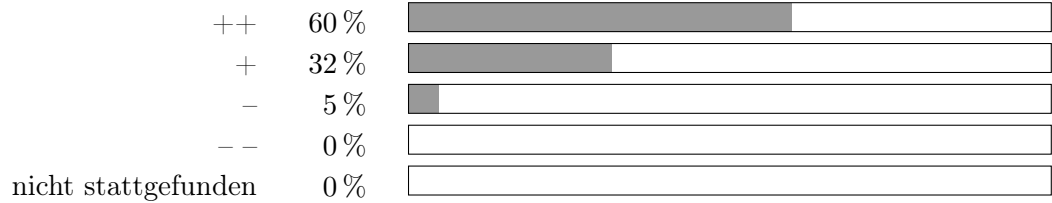
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



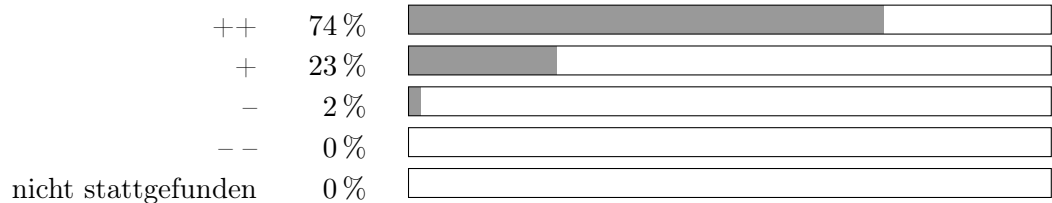
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



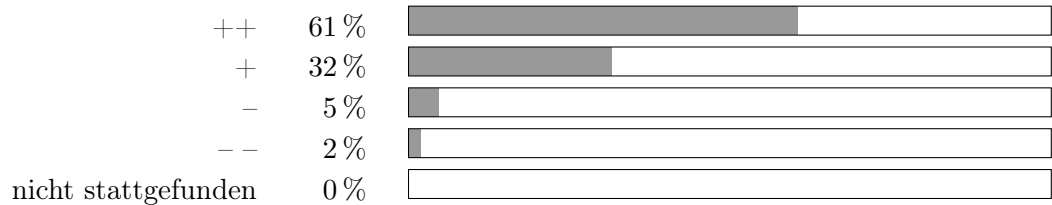
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



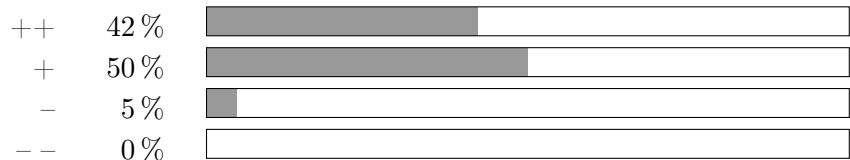
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



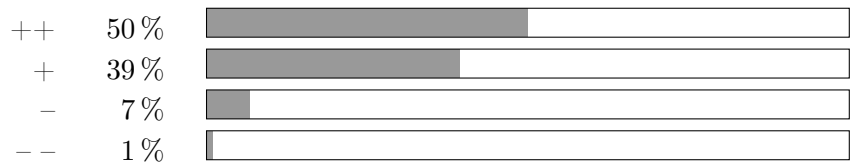
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

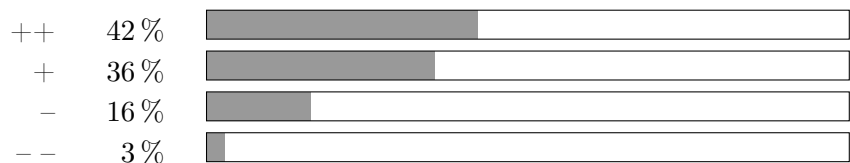
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



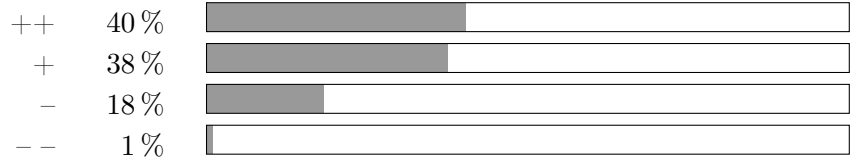
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



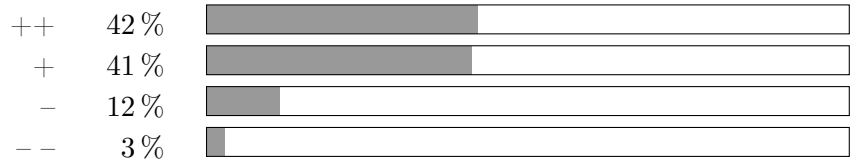
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



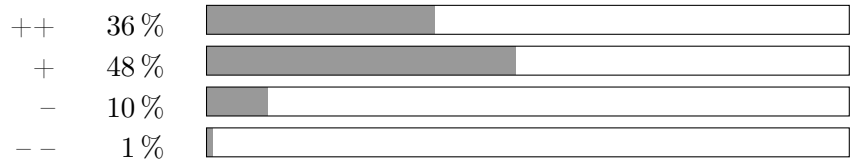
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

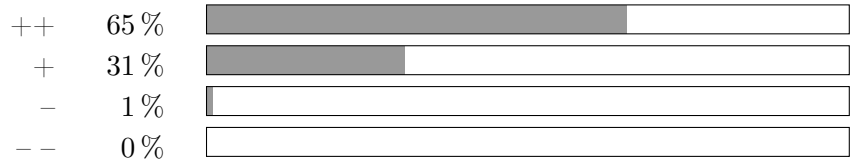
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



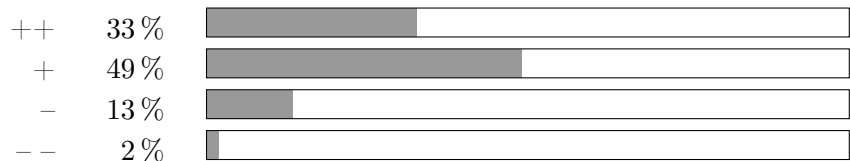
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



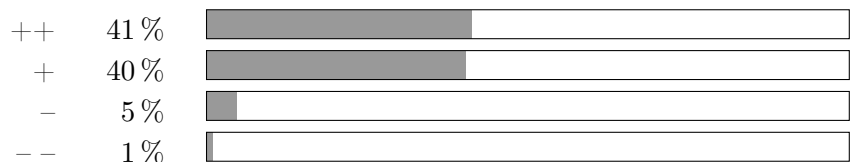
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



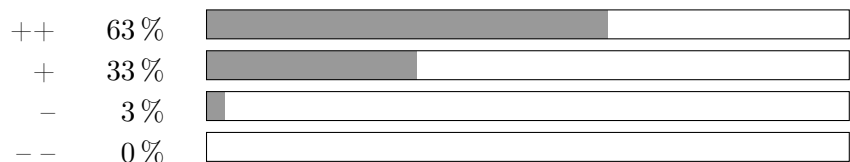
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



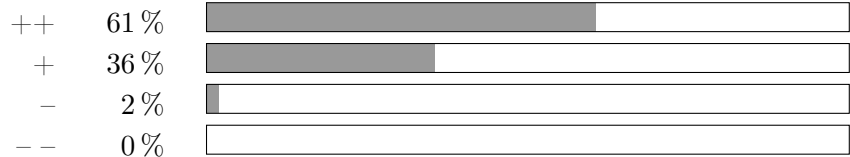
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



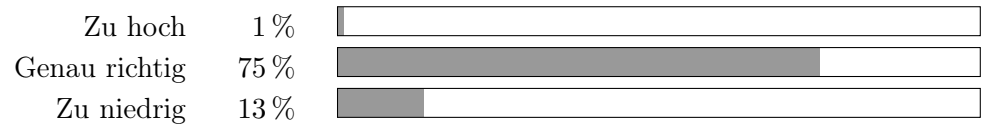
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



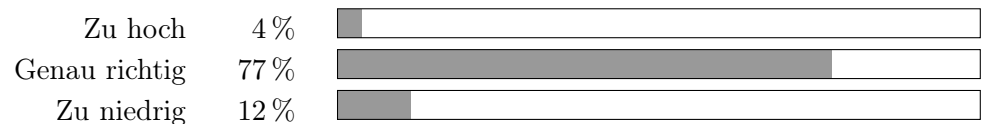
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

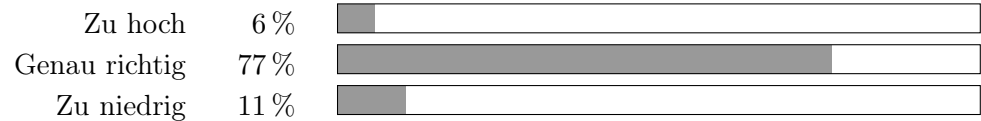
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



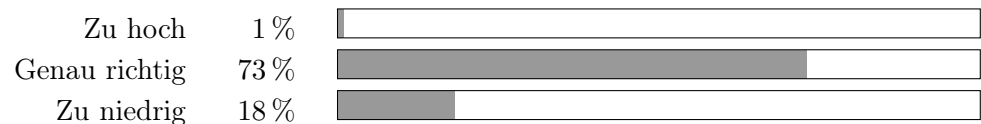
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



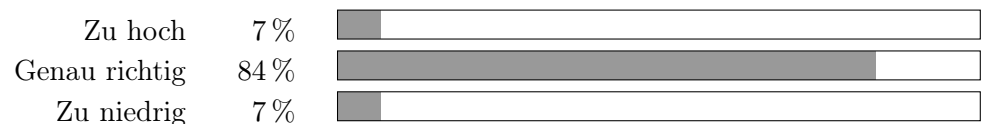
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



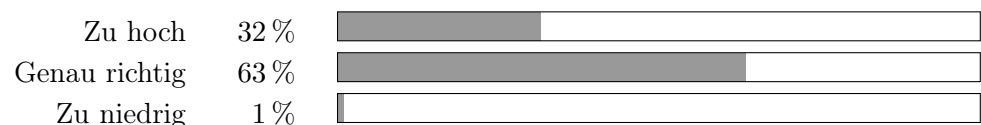
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



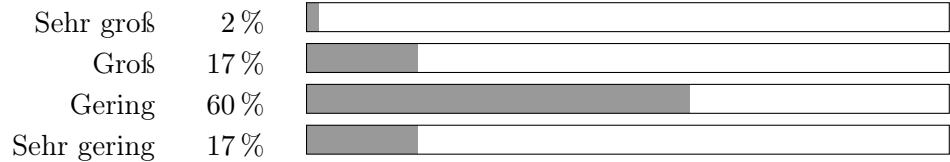
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



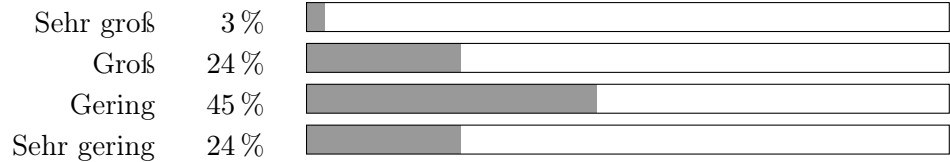
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

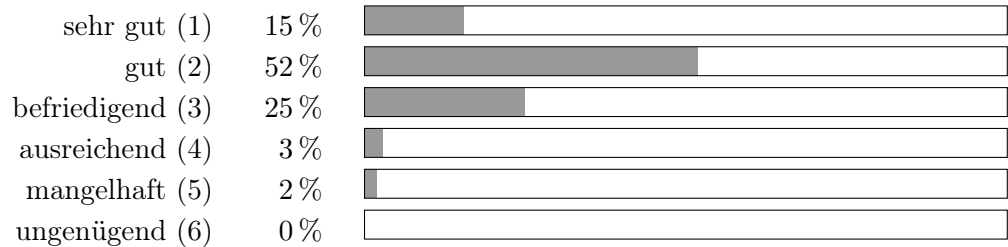
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Enthusiasmus der Übungsleiterin

- sehr leicht zu verstehen

“Dieser Text ist zensiert”

Ich hätte nicht gedacht, dass das wissenschaftliche Arbeiten so umfangreich ist und so viel Zeit und Übung beansprucht und bin froh, dass ich so viel mitnehmen konnte. Ich kann von mir behaupten, dass ich nun korrekt wissenschaftlich arbeiten kann und freue mich auf das Anwenden des Wissens

Ich habe gelernt, wie man mit Latex umgeht.

Schreiben von wissenschaftlichen Artikeln und Vorträge üben war auch wichtig.

Der Tutor, er war großartig (Lorenz)

Lorenz ist ein guter Tutor!

reliability

communication

Feedback bei Vorträgen.

keine Anwesenheitspflicht in der Vorlesung

Die Präsentationsübungen in den Übungen

- Übungsgruppen + Präsentationen

Übungen + Präsentation in der Übungsvorträge gut

Der Tutor war sehr freundlich.

praxisorientiertes Arbeiten mit wissenschaftlichen Texten und die Vermittlung von nützl. Methoden und Quellen

Die Übung, cooler Tutor auch wenn manchmal zu ironisch :) Aber sonst alles Tutti!

Gute Veranschaulichung der Inhalte

Vieles was uninteressant war

man wird gut vorbereitet

Die Übung war ganz gut

eCampus

- Übungen
 - praktisches Arbeiten
-

Es wurden Einblicke in den Wissenschaftsbetrieb gegeben, und die angewandten Methoden erklärt

Keine Anwesenheitspflicht in der Vorlesung

Neue Aufgaben + Materialien wurden immer sehr pünktlich, wie angekündigt hochgeladen.

War nur ein halbes Semester

die Übung!
Chicken Chicken Chicken

Übungsgruppengröße gut! -> für Präsentation etc.

Die Methoden des wiss. Arbeitens sind wichtig für Studium und Beruf
LaTeX ist sehr nützlich

- gute Übungen / Klausurvorbereitung
-

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Die Themen zum ersten Präsentation fande ich sehr uninteressant

- Vorlesung einfach weglassen bzw. als Seminar begleitend zur Bachelorarbeit gestalten
 - Anwesenheitspflicht in den Übungen war relativ ätzend
 - Übungsaufgaben bitte KLAR formulieren!
-

- verständlichere Aufgabenstellung der Übungen
- ständige Anwesenheitspflicht in den Übungen nicht nötig, vor allem bei Präsentationen

Es ist schwer sich vorzustellen wie die Klausur aussehen könnte.
Das macht die Vorbereitung schwierig.
Eine Probeklausur wäre super.

Umfang der Übungsaufgaben reduzieren oder Primärquellen überarbeiten in hinsicht auf Informationsgehalt und Umfang

- Aufgabenstellung etwas eindeutiger
 - Evtl. andere Themen (manche waren z.B. nicht umfangreich genug für Vorträge)
 - Vorlesung hat zu wenig motivation um sie Konsequenz zu besuchen
-

“Dieser Text ist für minderjährige nicht geeignet.”

Die Übungen sind extrem Zeitaufwendig. Das ist zwar nervig, aber ich kann im Nachhinein sagen, dass sie auch notwendig und genau richtig waren. Vielleicht kann man auch mehr zu “Latex” im Unterricht sagen und mal gemeinsam einen Text schreiben.

passt schon alles

Der Zeitaufwand von allem für die 4. Übung war für die gegebene Frist zu hoch, da man auch andere Übungen von anderen Vorlesungen zu bearbeiten hat.

Ich musste teilweise Nächte durcharbeiten.

Auch waren die Deadlines (So. 17 Uhr) teilweise dumm gesetzt, (Mo, 02 Uhr) wäre sinnvoller.

Übungstechniken zum besseren Präsentieren.

keine Anwesenheitspflicht in der Übung

LaTeX etwas intensiver erklären.

Keine Anwesenheitspflicht in den Übungen

Latex vor der ersten Übung erklären

- weniger Hausaufgaben :)

zu viele Vorlesungen für zu wenig Inhalt

Verständlichere Formulierung der Aufgaben.

Die Geschwindigkeit der Vorlesung.

Bsp:

Eine Vorlesung komplett mit der Nennung von Beispielen für Präsentationssoftware zu füllen ist eher mau...

Nix!

Die Gewichtung der Themen, vor allem bei den Vorträgen, sollte gleich sein.

Bei manchen war die Sekundärquellensuche recht simpel, bei anderen ergaben sich ausschließlich Texte, die einen wesentlich höheren Wissenstand erforderten.

Inhalte nicht allzu oft wiederholen.

TdWA kann im ersten Semester etwas überfordernd sein.
(Umfang der Übungsaufgaben)

Gestaltung der Vorlesung

weniger Hausarbeiten

Die Vorlesungen waren eher schlecht. Prof oft unklar, schlechte Folien

- Folien könnten übersichtlicher sein
 - Die Zulassungsrelevanz der Studienleistungen reduzieren
 - Vorlesung sollte Realitätsbezug auch für Studenten haben.
-

Eine bessere zeitliche Einteilung der Studienleistungen (mehr Zeit dazwischen), um Spitzen des Zeitbedarfs zu reduzieren.

Umfang der Studienleistung

Klarere Richtlinien für die Hausaufgaben, Vorträge - man erfuhr viel, was erwartet wurde, erst in der Bewertung!

Folien auf das Wesentliche reduzieren

Vorlesungen -> nicht ganz so foliengebunden halten.

Diese "Explosions"-Sprechblasen stören und könnten ersetzt werden

Keine Anwesenheitspflicht

- Beispiele nicht so stark auf Dozenten beziehen
 - sehr volle Folien
-

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Die Veranstaltung sollten man als Lernbegleitung betrachten nach meiner Meinung

Ich konnte aus zeitlichen Gründen nie die Vorlesung besuchen.

Deshalb sind einige Punkte in 5.1 bezüglich der Vorlesung nur Schätzungen.

Ansonsten: Insgesamt hat mir die Veranstaltung sehr gut gefallen. Ich denke, ich kann alles, was mir beigebracht wurde, später sehr gut gebrauchen.

Ich bin im 3. Semester, letztes Jahr wurde ich nicht sehr motiviert.

Dieses Jahr hat das mein Tutor geschafft.

Sabrina beste Tutorin!

Unsere Tutorin war immer sehr hilfsbereit und freundlich

Das spontane Vortragen von fremden unbekanntem und nicht wissenschaftlichen Arbeiten ist unnötig.



Da diese Vorlesung von zwei Dozenten gehalten wurde, wäre eine Möglichkeit zur einzelnen Bewertung sinnvoll.

Interesse an der Veranstaltung von "gering" direkt zu "groß"
kein "mäßig" oder ähnliches

Punkt 6.2 unklar, ob für Vorlesung oder Übung oder beides

Philipp B. ist der beste Tutor! Bitte um Gehaltserhöhung!