

Softwaretechnologie – Dr. Günter Kniesel

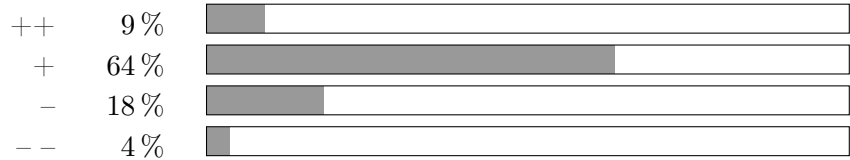
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

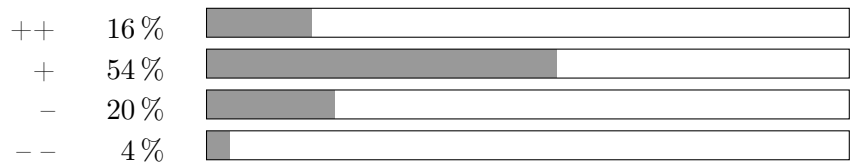
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

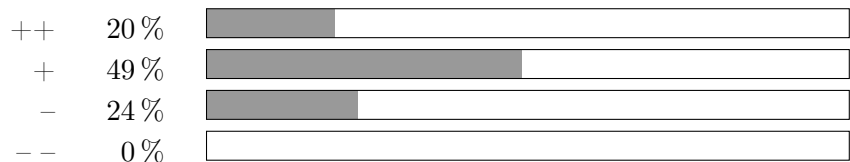
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



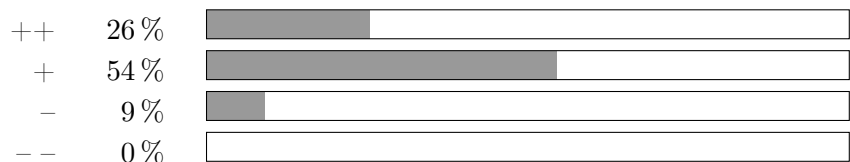
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



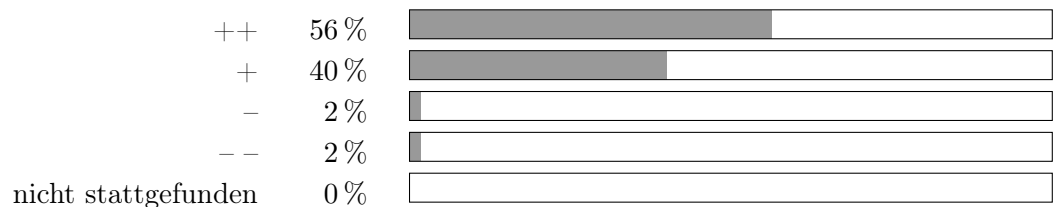
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



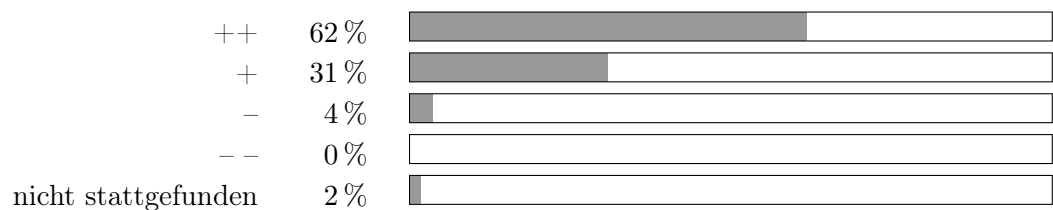
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

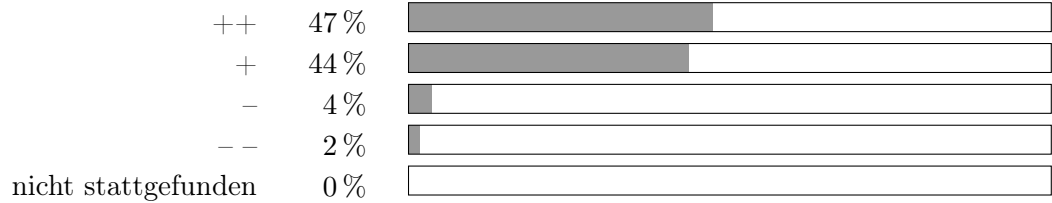
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



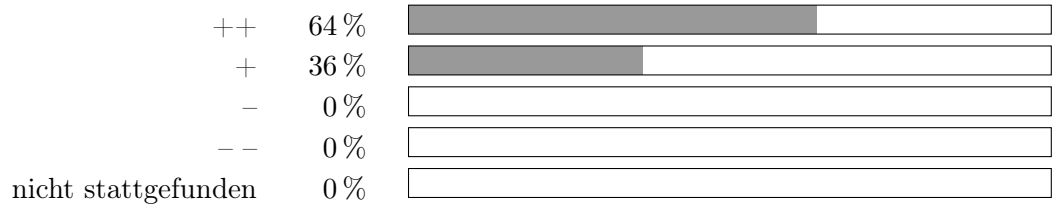
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



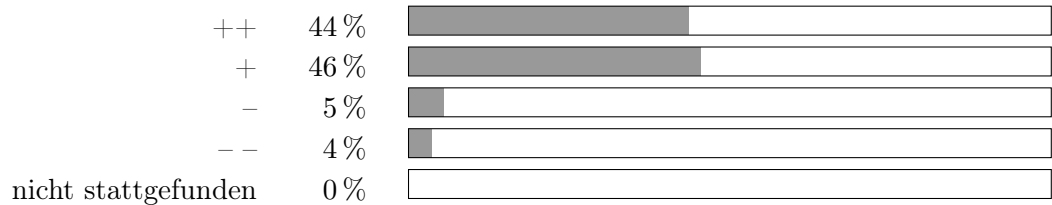
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



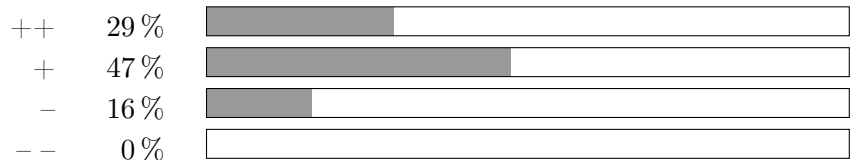
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



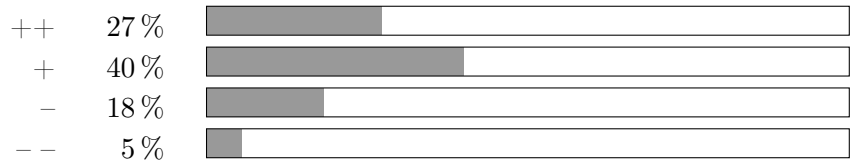
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

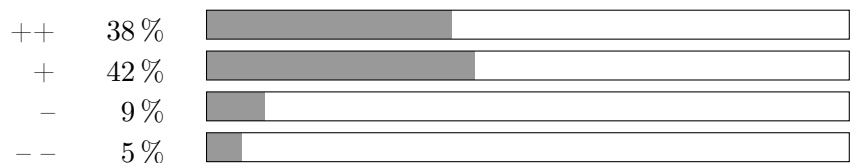
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



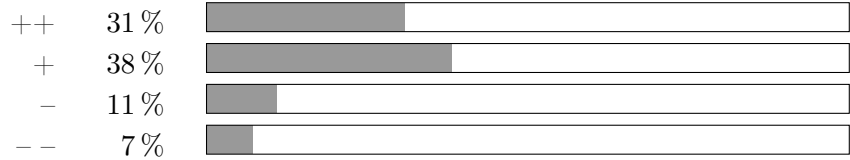
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



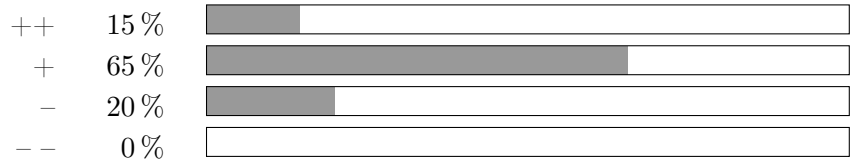
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



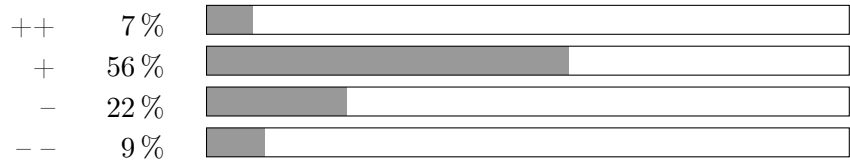
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

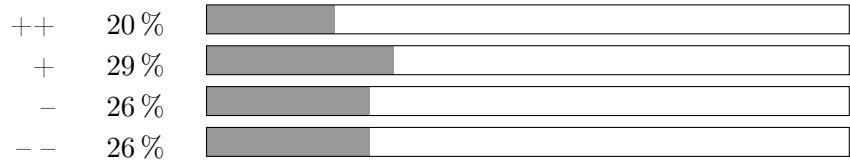
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



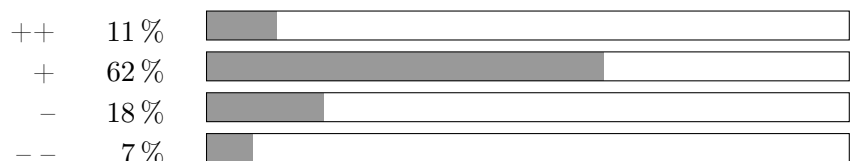
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



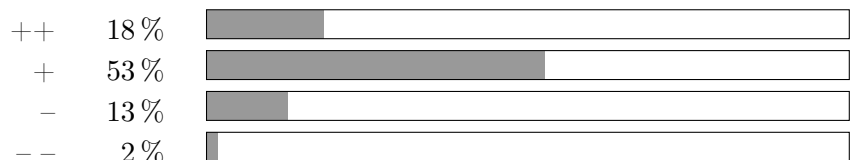
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



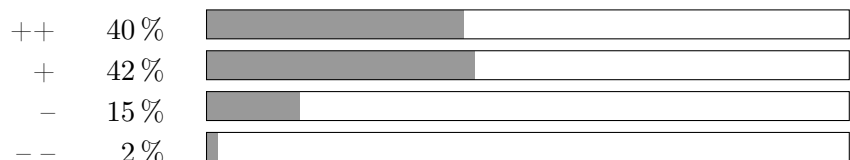
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



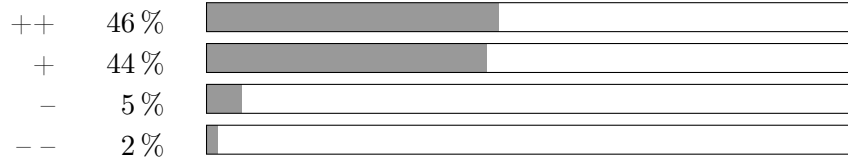
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



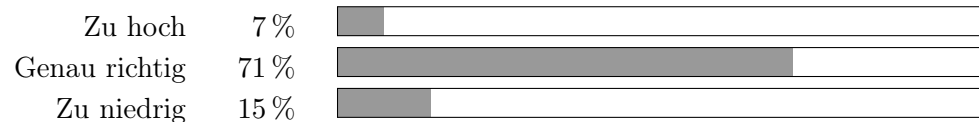
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



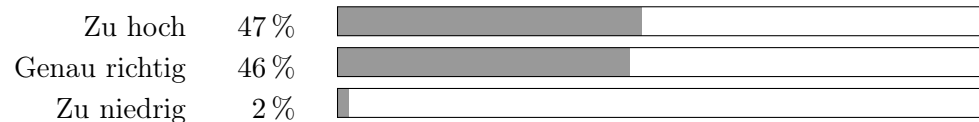
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

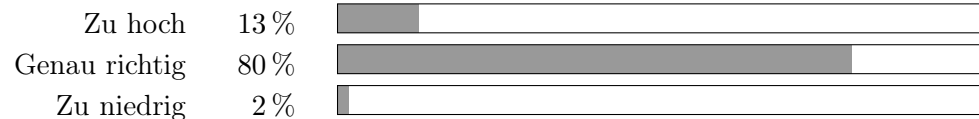
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



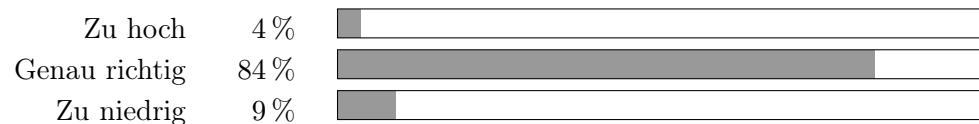
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



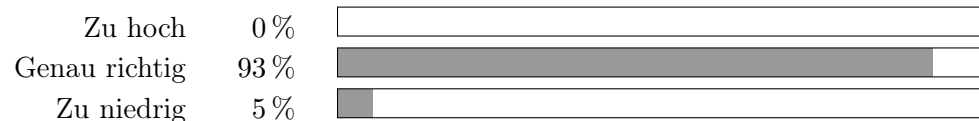
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



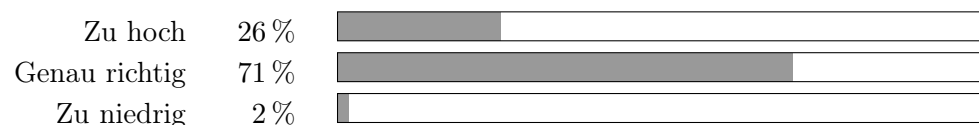
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



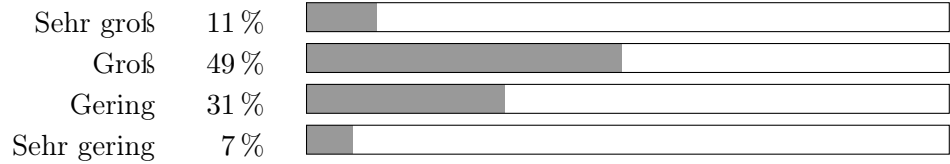
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



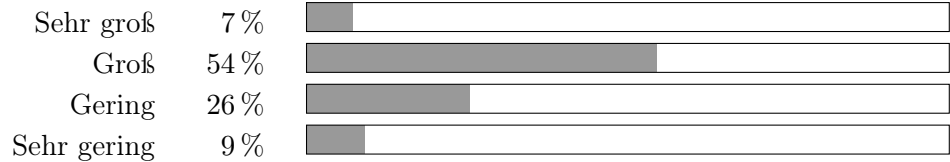
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

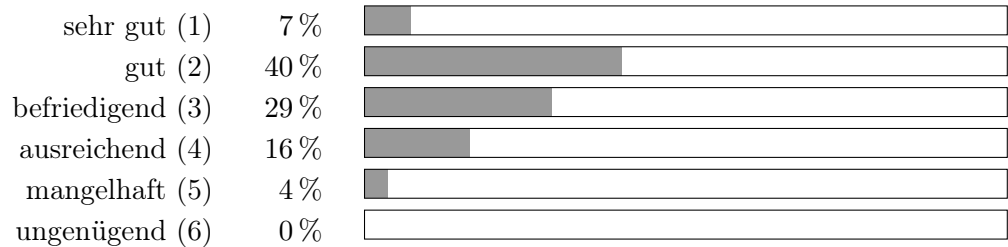
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Herr Kniesels unerreichtes Organisationstalent führte dazu, dass keine Zulassungsvoraussetzungen galten.

Die Vorlesung wo es zwei Gruppen gab und diese dann ihr Ergebnis später in der Vorlesung präsentieren mussten.

- Ich musste nicht dort sein.

interessante Themen

aktuelle Themen, die in dem beruflichen Leben nützlich sind.

Musterlösungen der Übungs Blätter
Methoden und Konzepte

Die Übungen vermitteln nützlich Wissen.

Tutorium

Das Implementieren der Design Patterns
Die Praxisrelevanzheit =>

Wieder mit Java zu programmieren!

Das Tutorium war das einzige was "durchdacht" erschien. Der Tutor war super. hat alles gut erklären

können was man vom Dozenten nicht behaupten kann

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Dieses Fach hat an einer Universität - insbesondere im Pflichtbereich als eigenständige 9LP-Vorlesung - nichts verloren. Hätte mit OOSE eingegliedert werden können. Stoff ist anspruchslos. Folien könnten auf ca. 200 reduziert werden.

Vgl. philippbauer.de

Die Folien waren oft zu Stichpunktartig aufgebaut, sodass bei der Nachbereitung diese oft schwer verständlich waren.

Bessere Erklärungen an manchen Stellen.
Folien überarbeiten!

-
- Zusatzinhalte, welche weder die Informatik noch das Fach betreffen, streichen!
 - Viele Widersprüche in Vorlesung und Folien.

-
- Verfügbarkeit der Übungsblätter am Freitag, um am Wochenende anfangen zu können
 - schnellere Einteilung in Übungsgruppen und GitHub
 - Weniger Text auf Folien (dann kann man besser folgen), zum Nachlesen ein Script anbieten

langsamer sprechen!

kompaktere Menge von Folien, zu viele

-
- Folien zu UML und Pattern könnten ein weiteres Beispiel außerhalb der vorgestellten Inhalte haben (zum späteren nacharbeiten)

Skript zu lang!
Zusammenfassung benötigt!

Stoffumfang könnte weniger sein.
Aktuelle Aufgaben mit Szenarien aus dem echten Leben

-
- Weniger Folien
 - "Redundante" Inhalte kürzen damit Folien nicht zu voll werden.

Die Vorlesung ist langweilig und mehr oder weniger unnötig

-
- Organisation! (Mailingliste, Github-Anmeldung etc..)

-
- Organisation
 - keine Widersprüchlichen Aussagen zwischen Skript und Dozent
 - Einheitliche Notation von Skript + Programm aus der Übung

Übungsgruppen über TVS wie alle anderen um Überschneidung zu verhindern!

-
- Es ist sehr viel Stoff. Ich hätte lieber 2 Semester lang eine Vorlesung besucht, die 1x in der Woche stattfindet
 - war sehr viel hin & her mit git-Repo aufsetzen
 - Daten für Folien wurden nicht aktualisiert

- teils unfreundliche Mails des Dozenten
 - Diagramme am Anfang sehr ermüdend. Besser wäre es, sie gleichzeitig mit Patterns zu machen und dann sinnvoll in den Übungsaufgaben zu nutzen
-

- Übungsgruppeneinteilung

- Übungsgruppeneinteilung
 - GIT Accounts
-

Der Dozent könnte aufhören einen auf Pädagoge zu machen und anfangen seinen Job zu machen.
Mitmach Bsp sind nicht lehrreich wenn sie die gesamte Stunde brauchen.
Den Studenten offen ins Gesicht lügen ist das letzte.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

- Wie geht es Ihnen?
-

Mir geht es gut.

Die Tutorin war sehr freundlich.

Carolin Schmitz ist eine sehr gute und freundliche Tutorin.
Lohnerhöhung ist fällig!

Die Anmeldung bei Github war nutzlos und unnötig

Bester Tutor Welt