

Lineare und Ganzzahlige Optimierung – Dr. Nicolai Hähnle

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

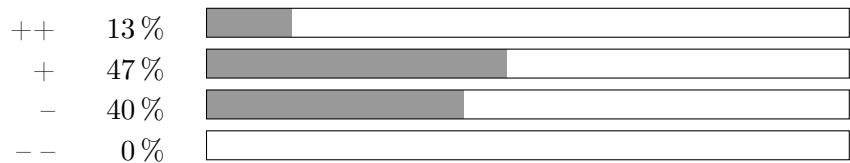
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

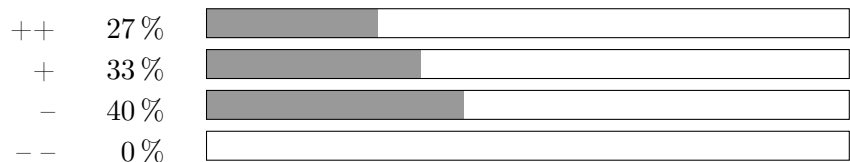
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



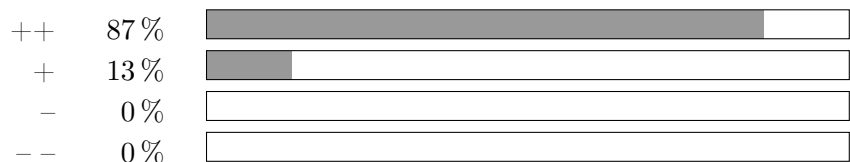
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



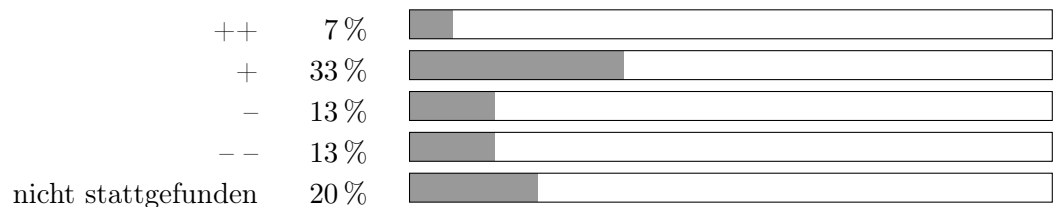
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



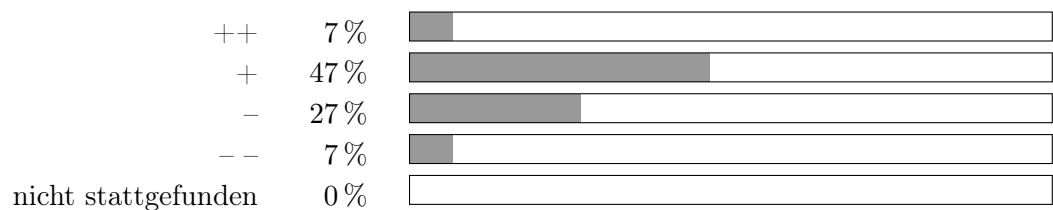
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

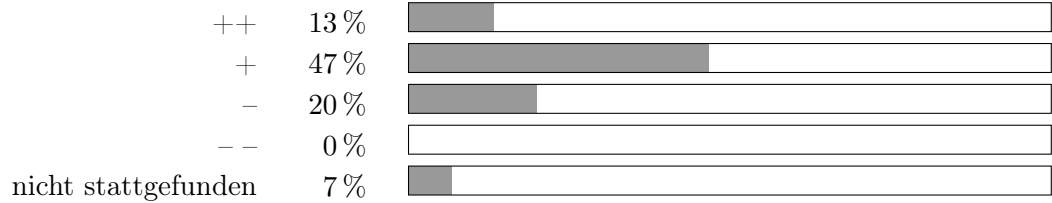
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



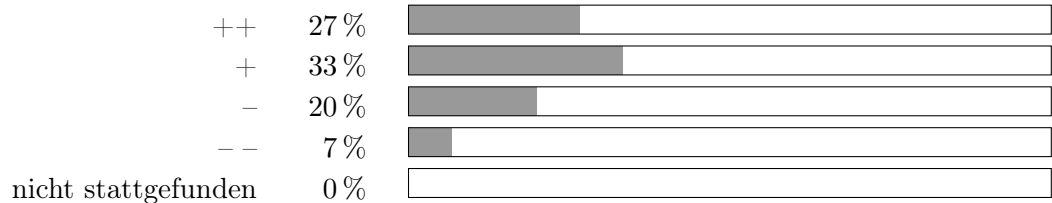
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



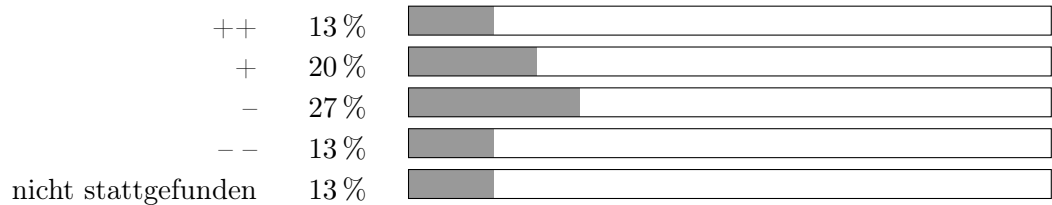
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



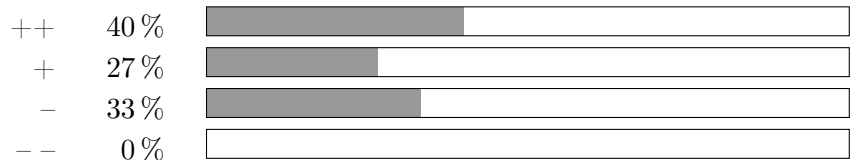
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



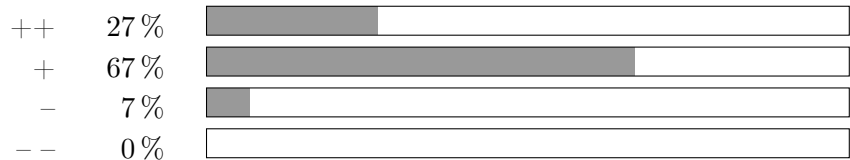
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

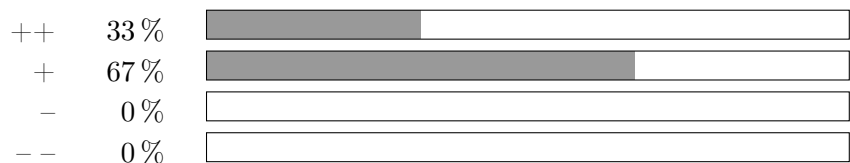
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



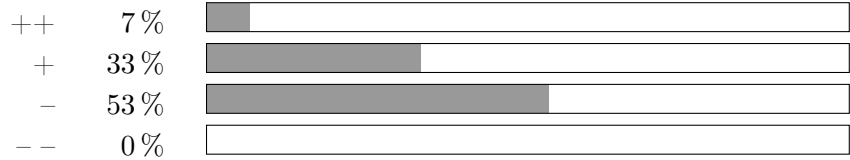
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



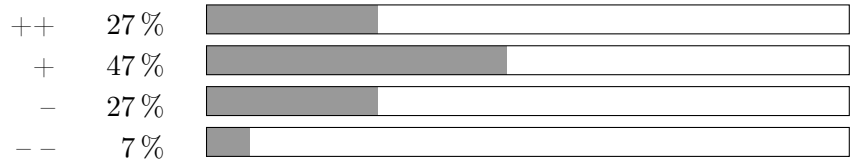
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



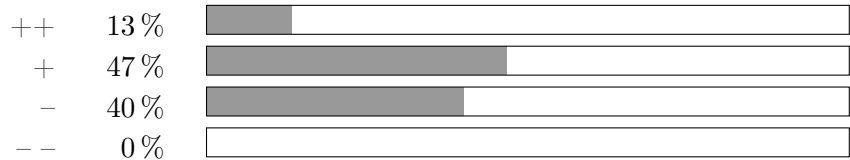
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

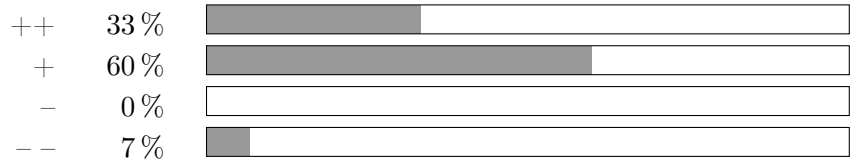
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



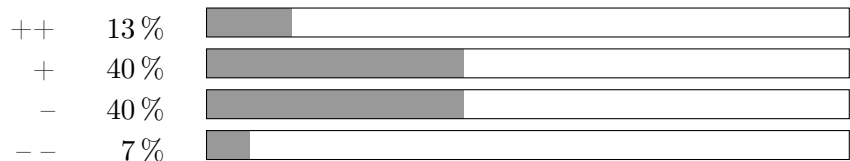
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



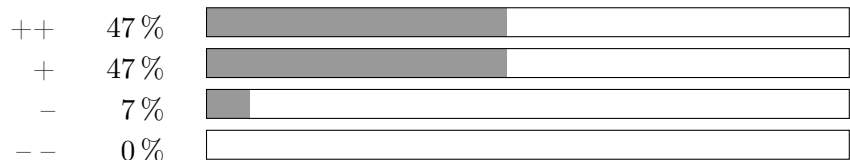
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



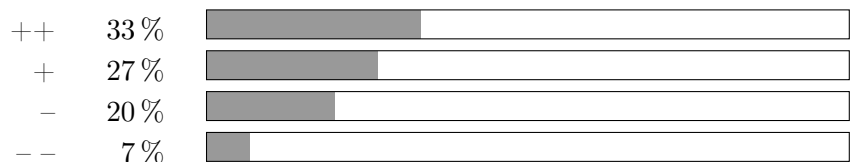
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



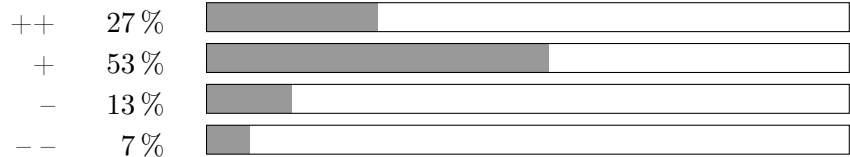
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



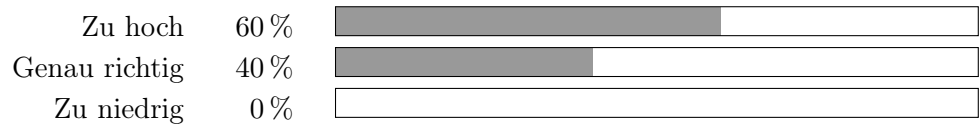
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



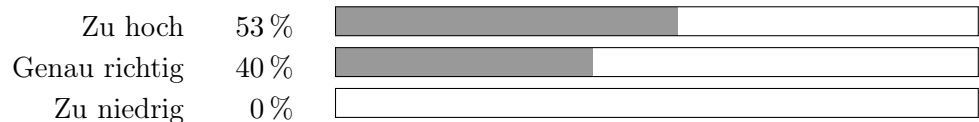
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

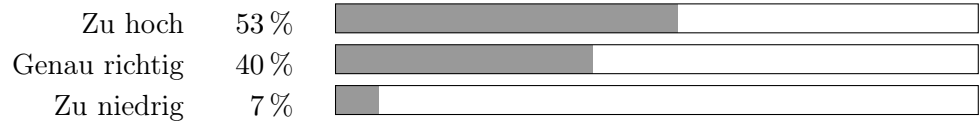
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



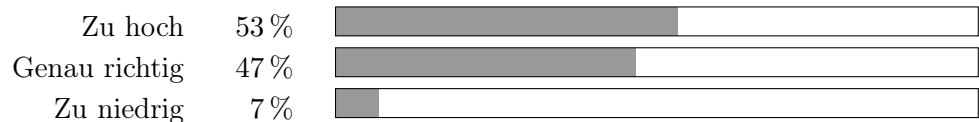
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



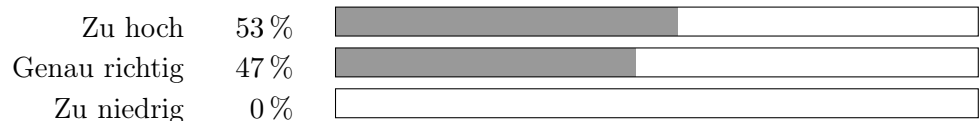
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



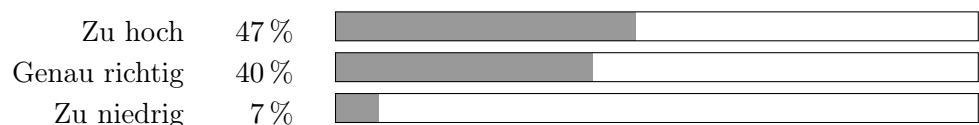
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



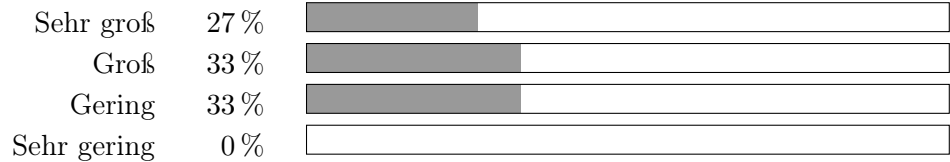
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



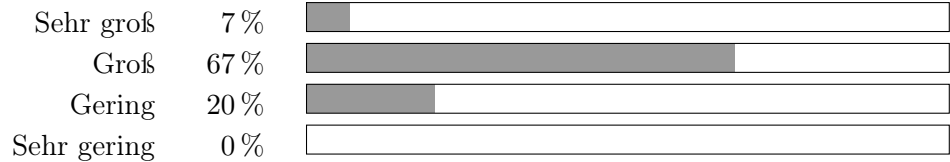
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

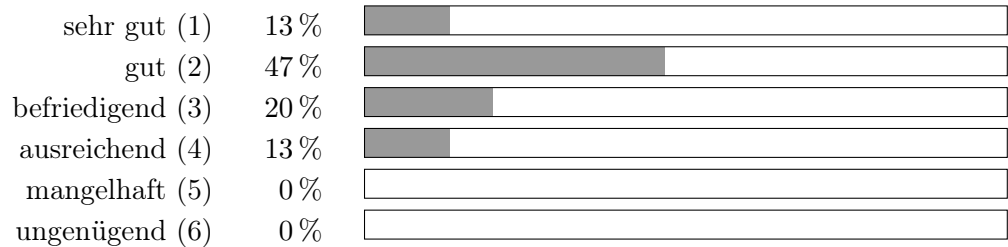
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- sehr gute Fachkenntniss
- Gute Aufklärungen zu Fragen.

Übungsgruppen
Übungen

Die Bilder

Theoretischer Schwerpunkt (Gitter sind cool!)

Sehr gute Übungsaufgaben

Engagement des Dozenten
sehr gute Übungsblätter

Motivierter Dozent!
Gute Übungsaufgaben

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Seltener vom eigentlichen Thema Lineare & Ganzzahlige Optimierung abschweifen.

-
- Ein bisschen mehr Motivation für Probleme / Themen geben
 - ein bisschen langsamer gehen, so dass man Zeit hat in Vorlesungen den Inhalt zu verstehen.

mehr Kommentare an die Bilder, damit man die im nachhinein noch versteht.

Weniger Stoff. Ich finde bei einem solch großen Umfang nimmt man am Ende nicht sehr viel mit.

mehr Motivation der Theorie
Skript

Skript zur Verfügung stellen
langsamer
mehr an die Tafel schreiben
(Zusammenhang, Kontext, Motivation)

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Bei einigen Fragen finde ich es äußerst schwierig es einfach mit "gut" oder "schlecht" zu bewerten, da mir nicht klar ist inwieweit z.B. "hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit" ein Ziel einer Vorlesung sein kann -> man kann ja auch Vorlesungen aus Interesse hören, ohne das Ziel es im Beruf zu verwenden. Außerdem kann ich i.A. nicht einschätzen, ob es einen Beruf gibt, der diese VL braucht (wahrscheinlich ja??)

Außerdem: Gibt es i.A. mehr als eine Übung! Das sollte man unterscheiden! Sonst kann man mit den Infos ja nichts anfangen!

- kein "=" bei Bewertungsfragen
- was soll andauernd der "praktische Bezug"?!
- eine Zuordnung zum Fachbereich des Ausfüllenden wäre sinnvoll - nicht dass sich ein Informatiker in diese Vorlesung verirrt

- wenn es versch. Übungen gibt, hat es wenig Sinn, sie in diesem Fragebogen zusammen zu betrachten
- evtl ist es nicht so sinnvoll, diesen Fragebogen größtenteils von Mathestudenten ausfüllen zu lassen
- Frage 6.1: wieso gibt es keine Abstufung zwischen "Groß" & "Gering"?

Es ist nicht sinnvoll, alle Übungsgruppen gemeinsam auszuwerten - die Tutoren sind sehr unterschiedlich!