

Kommunikation in verteilten Systemen – Prof. Dr. Peter  
Martini; Dr. rer. nat. Matthias Frank, Akademischer  
Oberrat

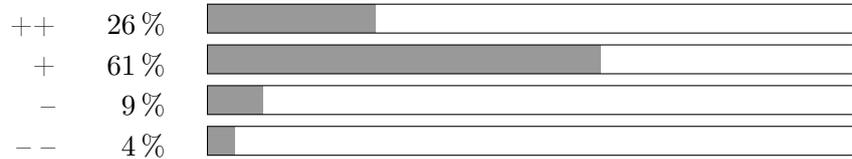
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

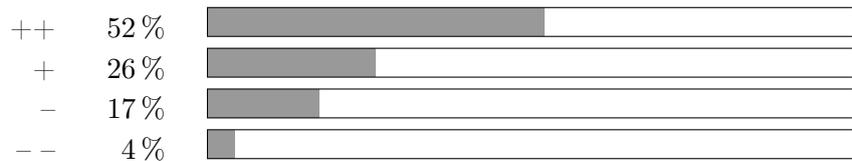
## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

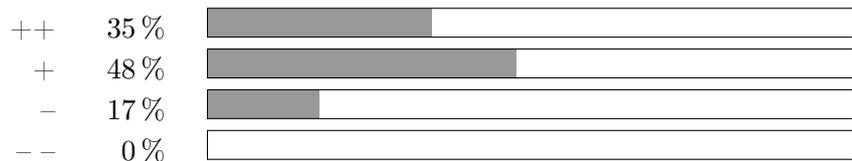
#### 1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



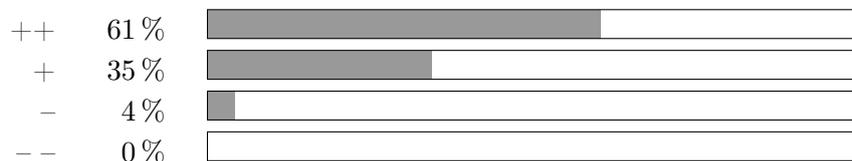
#### 1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



#### 1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



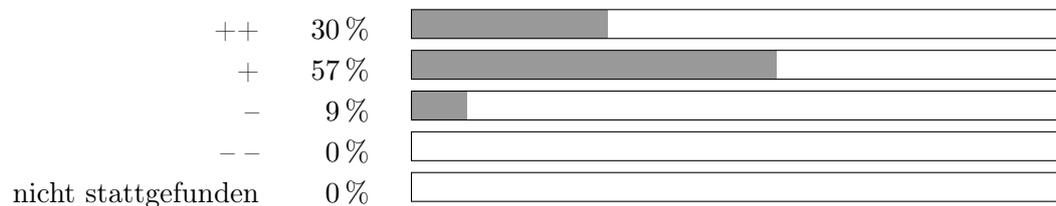
#### 1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



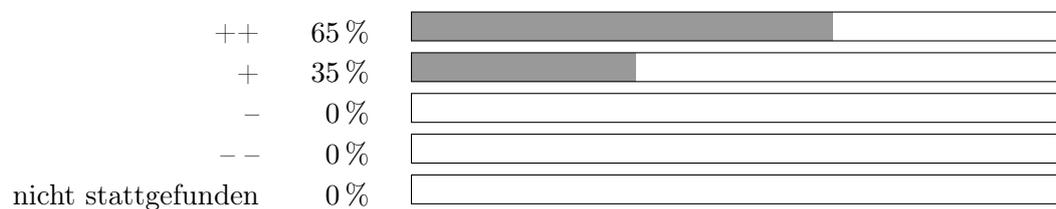
## 2 Bewertung der Übungen

### 2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

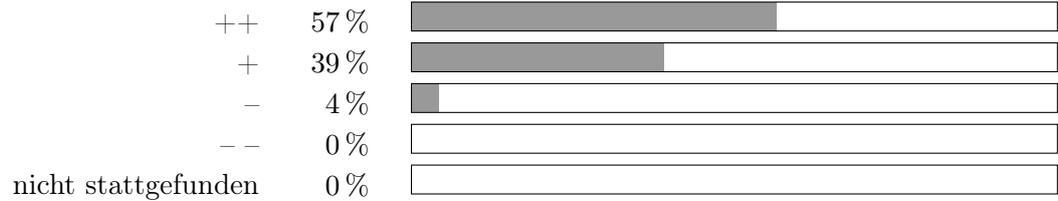
#### 2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



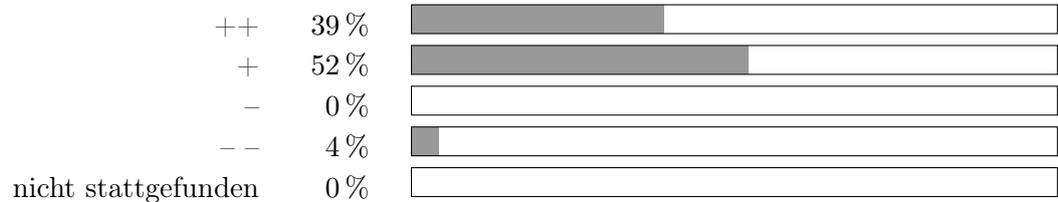
#### 2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



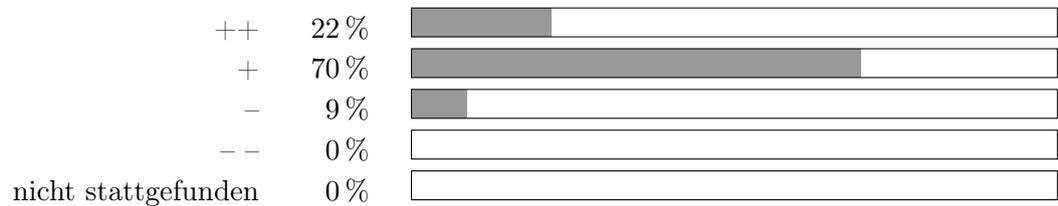
### 2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



### 2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



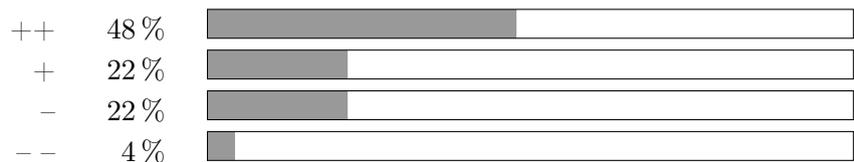
### 2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



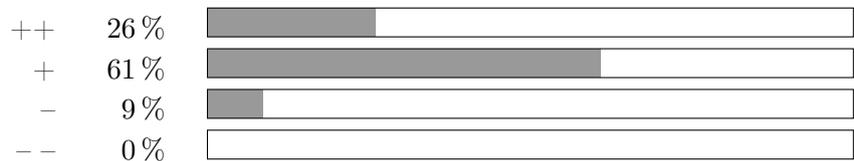
## 3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

### 3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

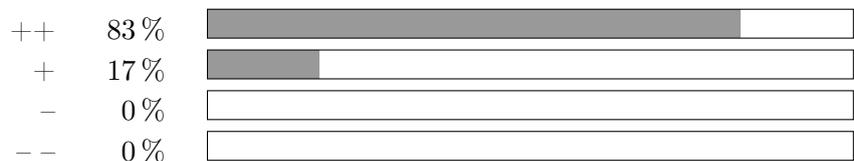
#### 3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



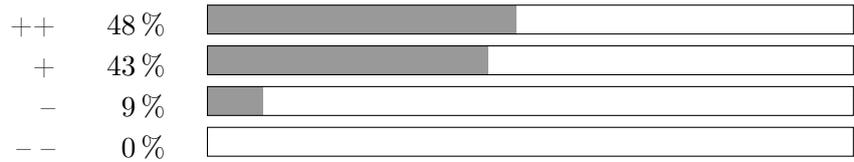
#### 3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



#### 3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



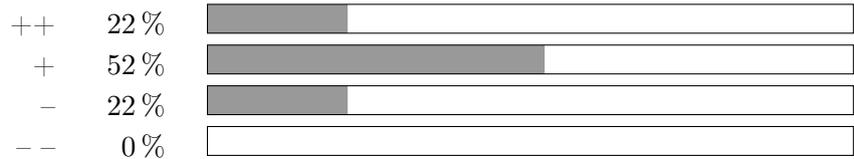
### 3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



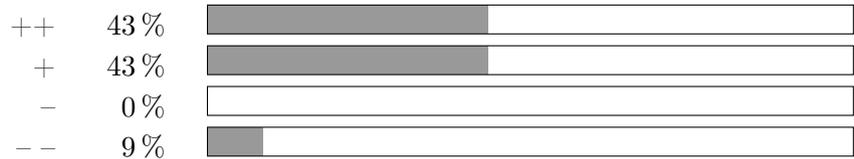
## 4 Organisation der Veranstaltung

### 4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

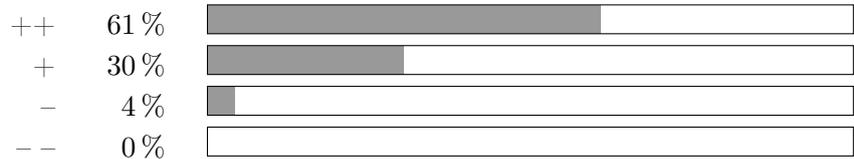
#### 4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



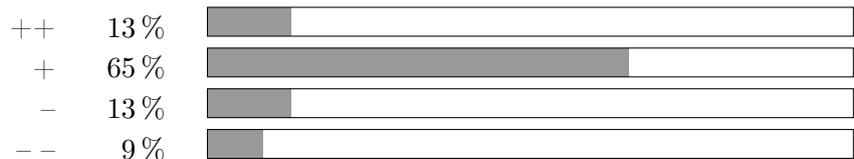
#### 4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



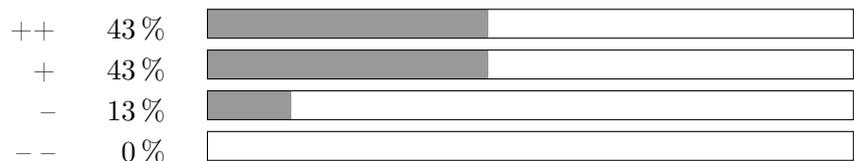
#### 4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



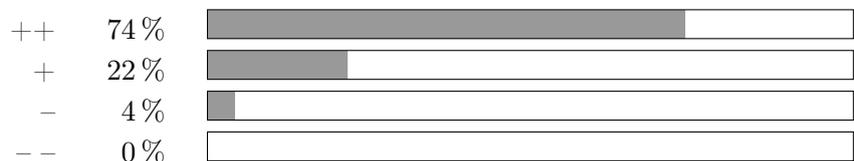
#### 4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



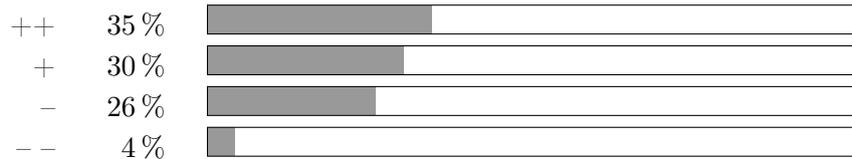
#### 4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



#### 4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



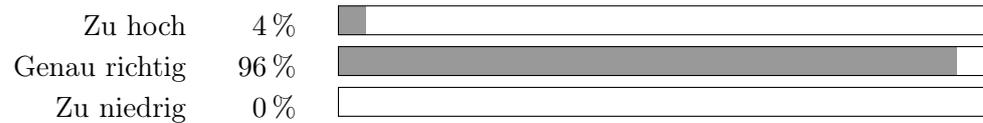
#### 4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



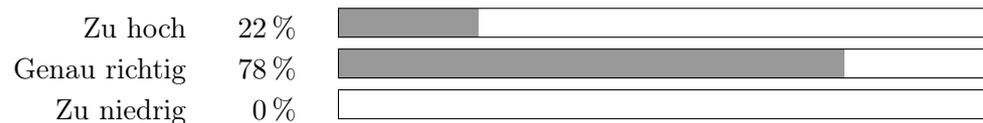
### 5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

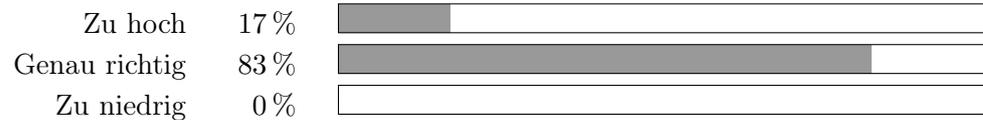
#### 5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



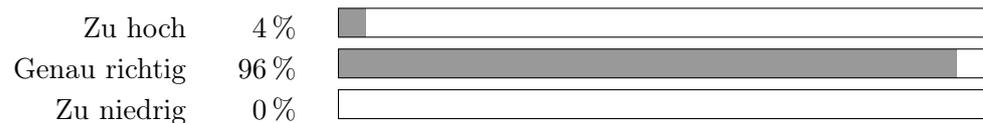
#### 5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



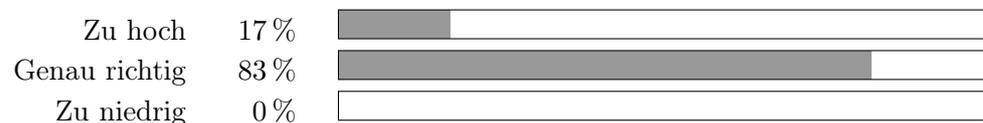
#### 5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



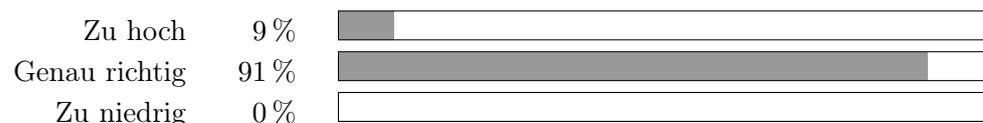
#### 5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



#### 5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



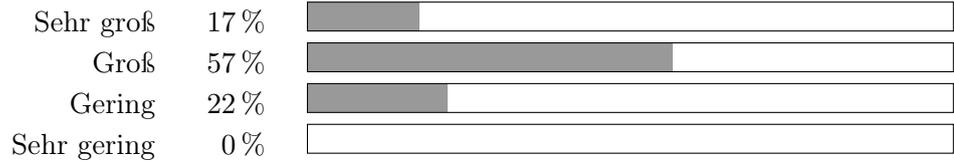
#### 5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



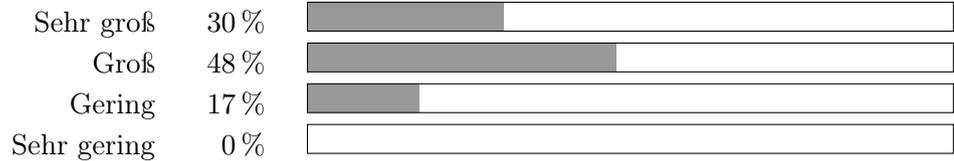
### 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

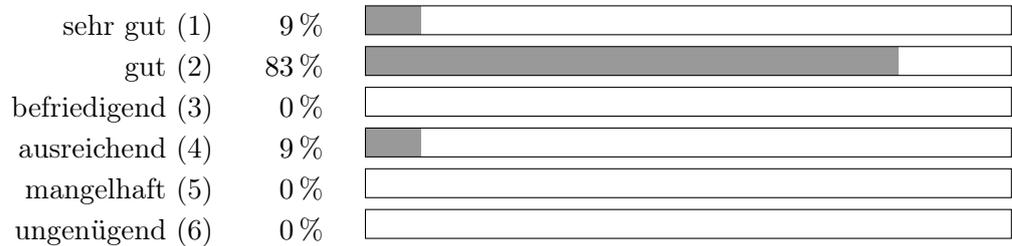
### 6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



### 6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



### 6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Übungsbetrieb!

- Eingehen auf Fragen und Diskussionen

- Erläuterungen anhand von Beispielen

Gute Übungsgruppen + darstellung der Aufgaben

Die Vorlesungen + Übungen waren interessant gestaltet

- sehr praxisrelevant

- viele Beispiele

Matthew

Guter Einblick in die Materie!

Engagierte Dozenten.

Große Programmieraufgabe.

Sehr praktisch angelehnt.

Roter Faden vorhanden.

gute Kombination aus praktischer Abgabe u. theoretischen Grundlagen

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Vorlesung war aufberiten

---

Folien auf Deutsch!

---

- Probleme mit den englischen Folien, da Fachbegriffe mal deutsch und englisch benannt werden bzw einige Begriffe ohne Übersetzer unklar sind

---

Skript auf deutsch

---

Ich / wir hatten das Gefühl, dass die Bewertung der PA zu "locker" gemacht wurde.  
Ich würde mir im nachhinein mehr persönliche Kritik wünschen.

---

- der Beamer in A207 könnte mal gewartet werden...

---

Mehr Matthew.

---

Die Folien sind sehr alt und könnten eine Überarbeitung sowohl vom Stil, als auch vom Inhalt vertragen.

Teilweise Duplikate von Folien an völlig falschen Stellen (TCP Erklärung in IP Kapitel z.B.)

---

Warum Folien/Übungszettel auf Englisch, wenn Modul auf Deutsch gehalten wird?  
Vereinheitlichen zu einer Sprache?

---

Implizite Anwesenheitspflicht sollte abgeschafft werden

---

keine Anwesenheitspflicht in Übungen

---

Die Folien sind 15 Jahre alt...

Ein anständiges strukturiertes duplikatfreies Skript

---

## 7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

’; DROP TABLE students /\*