

Intelligente Sehsysteme – PD Dr. Volker Steinhage

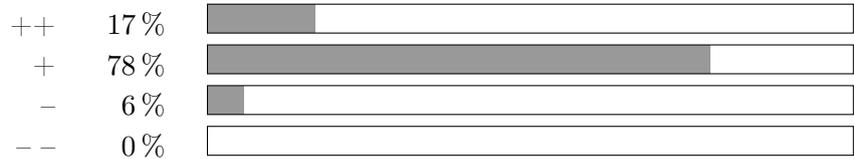
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

8. März 2015

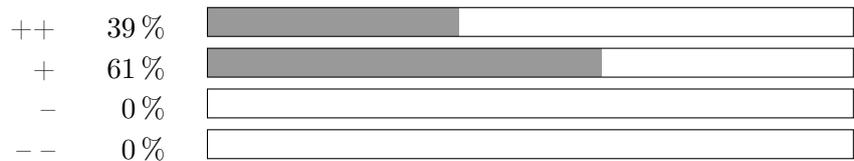
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

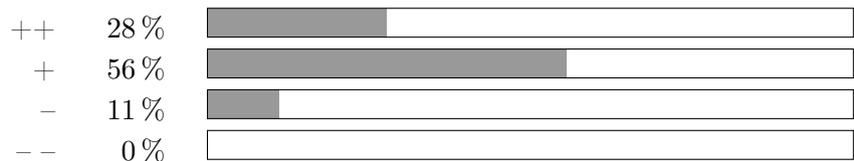
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



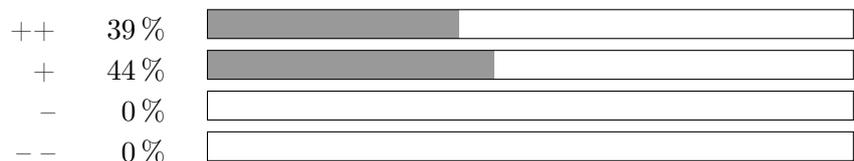
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



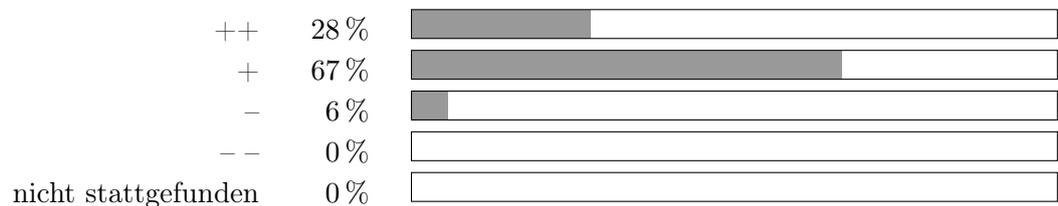
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



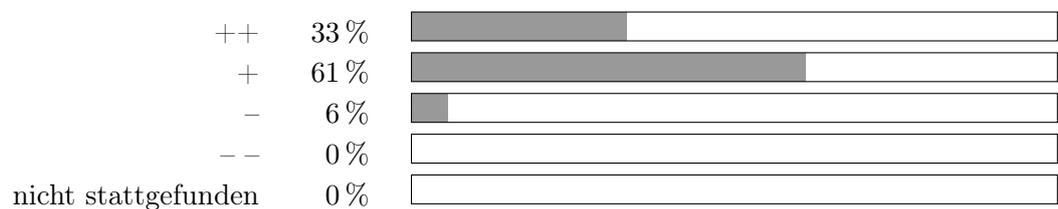
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

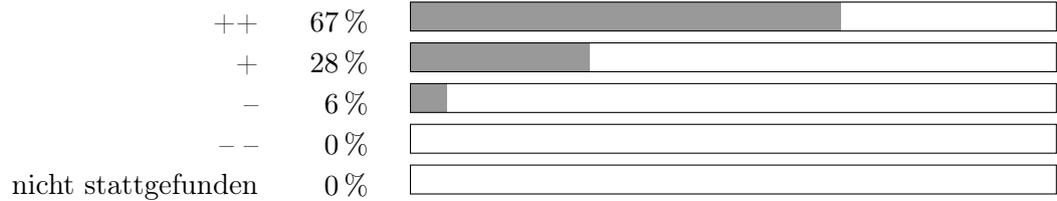
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



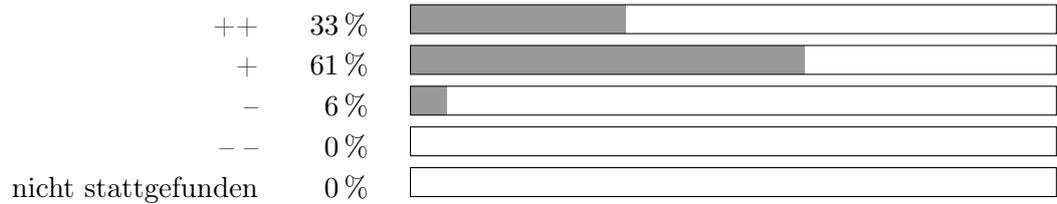
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



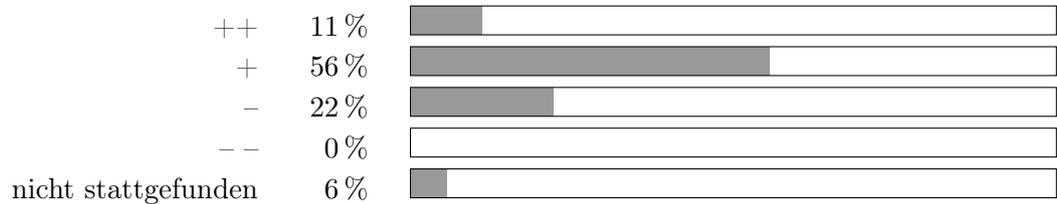
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



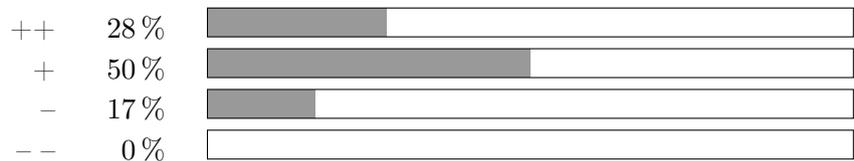
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

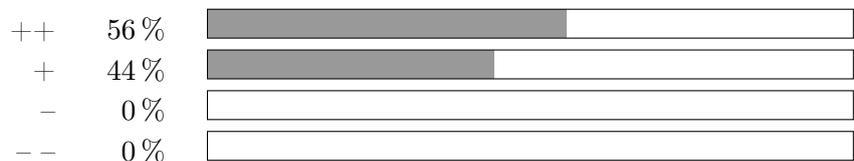
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



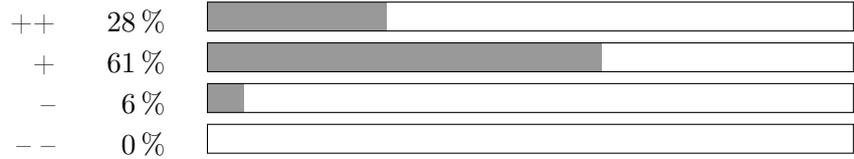
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



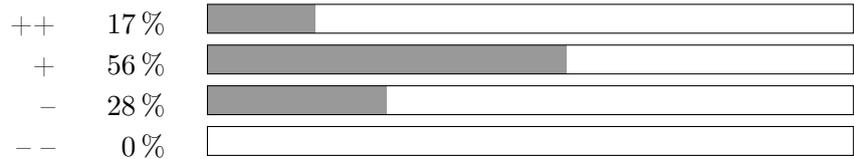
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



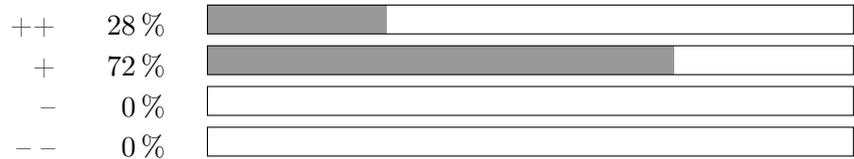
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

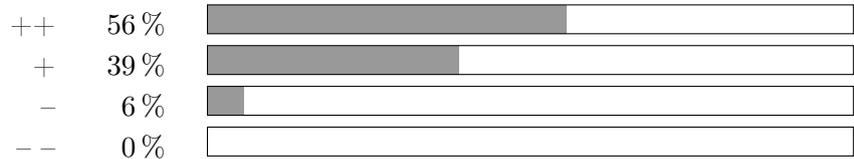
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



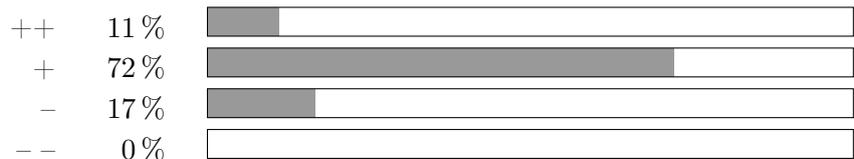
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



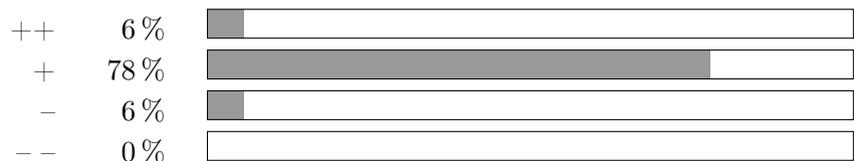
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



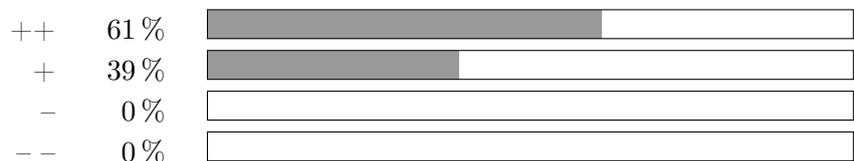
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



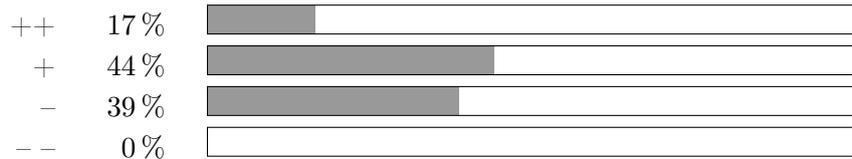
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



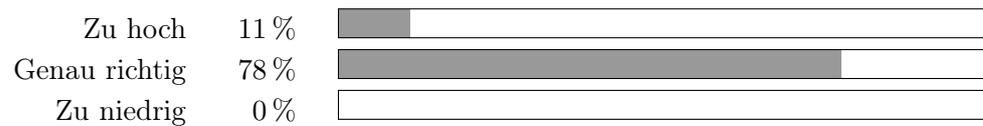
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



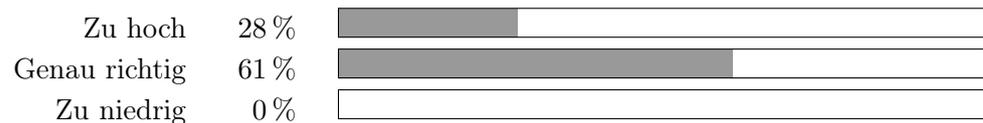
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

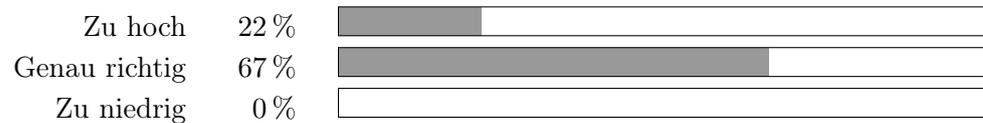
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



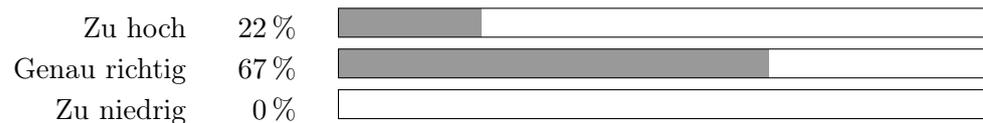
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



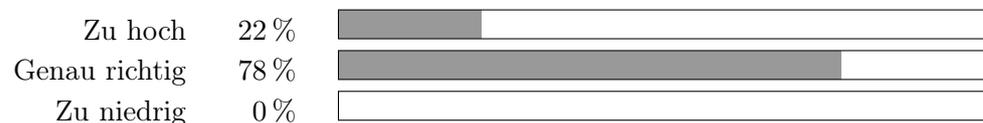
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



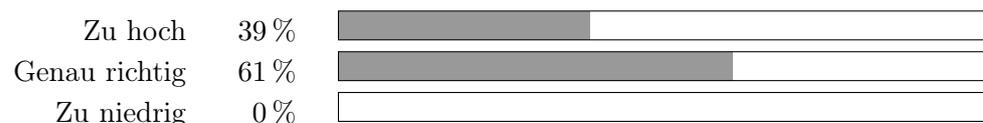
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



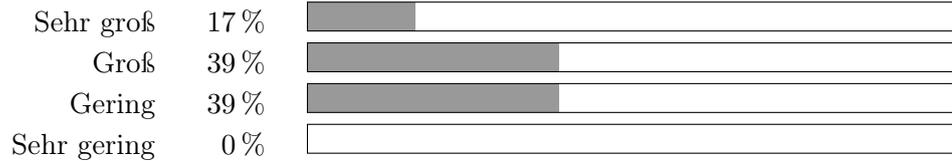
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



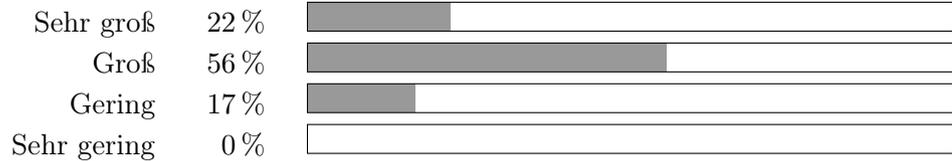
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

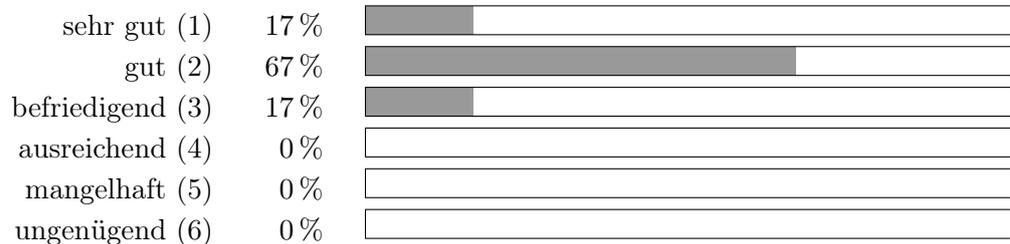
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Interessante Themen
- Guter Tutor

Die vermittelten Inhalte waren interessant und Praxisnah

-
- Implementierung der vorgestellten Algorithmen -> Spaß =)
 - ausführliche, gut verständliche Folien
 - kompetenter Tutor, der auch Themen vorstellt, die über den Vorlesungsstoff hinausgehen

Die Übungen waren wirklich gut.

:)

sehr gutes Layout und gute Beispiele. Fast alles schön einheitlich.
gute Vorlesung
sehr guter Tutor

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- mehr Beispiele in die Vorlesung bringen
- Übungsaufgaben verständlicher formulieren

- Die Geschwindigkeit vom Dozenten ist zu schnell, man kann kaum folgen.
- Es wird von dem Prof vorausgesetzt, dass man schon alle seine anderen Vorlesungen (die keine Pflicht

VL sind) gehört hat + Stochastik, LA usw

Manche Formeln aus der Vorlesung waren nicht intuitiv lesbar bzw. verständlich

- mündliche Prüfung wäre besser, da schrift Klausur die Zusammenhänge + das Verständnis nicht gut abfragen + oft nur Rechnerei + Formeleinsatz
 - in den Übungen mehr "Klausur"aufgaben, wenn es schon eine Klausur gibt
 - Musterlösungen für Programmieraufgaben (in der Übung nur kurz zu Blick auf Code)
-

In eCampus kann man für Abgaben "Übungsgruppen" einrichten, sodass Übungsgruppenpartner wirklich zusammen abgeben können.

- Zu Programm Codes Musterlösungen bereitstellen nach Besprechung
-

Einheitliche Notation in den Folien, der Anwendung und den Übungen (z.B. Koordinatensysteme)

Jenny wieder als tutor einstellen

Die Notation der Koordinatensysteme in der Vorlesung mal vereinheitlichen

- Pseudocode einheitlicher formatieren. Vor allem zur Skelettierung nach Pavlidis in verständlichen Pseudocode umschreiben.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Der/die Tutoren verdienen auch eine eigene Bewertung

Bei 6.1 fehlt ein mittleres Maß "meh"