

# Informationssysteme – Prof. Dr. Sören Auer; Dr. Thomas Bode

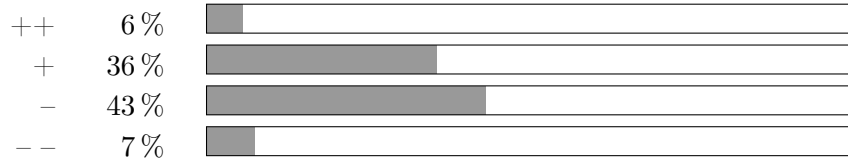
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

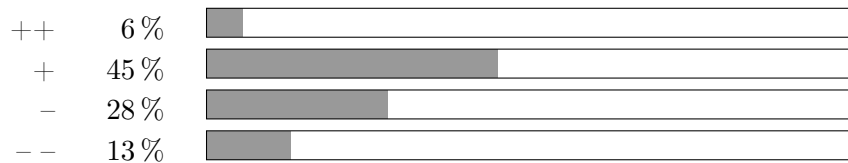
## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

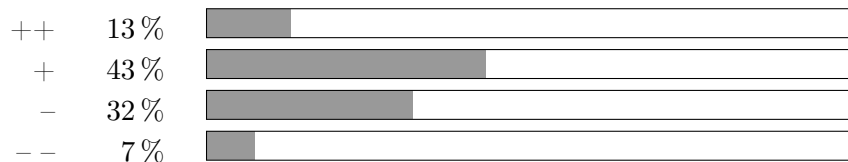
#### 1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



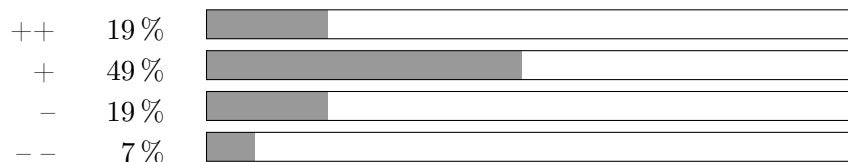
#### 1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



#### 1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



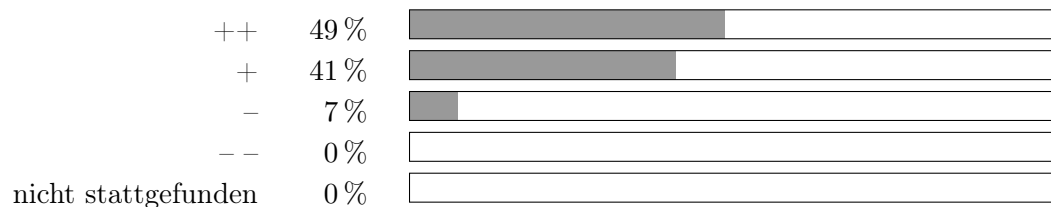
#### 1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



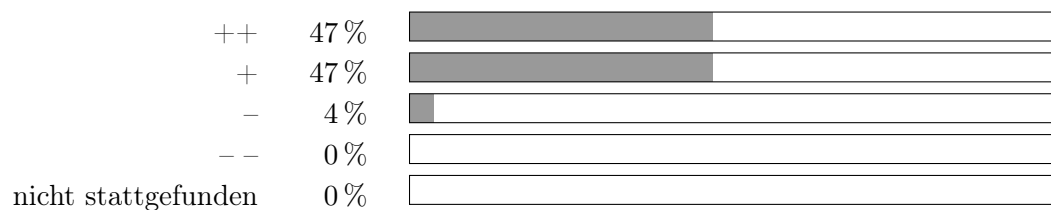
## 2 Bewertung der Übungen

### 2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

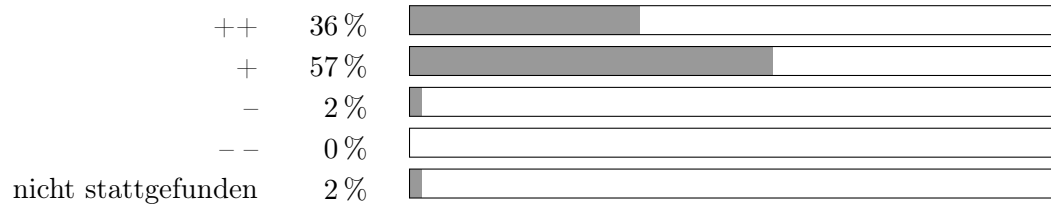
#### 2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



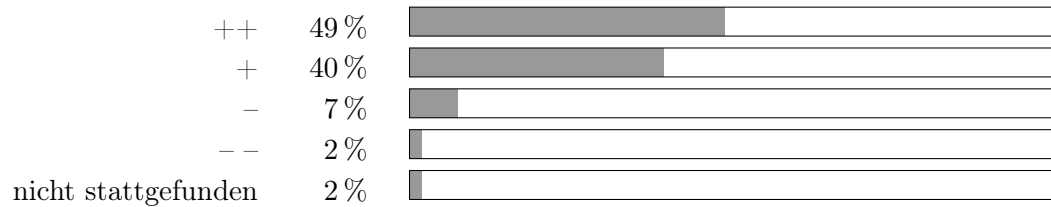
#### 2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



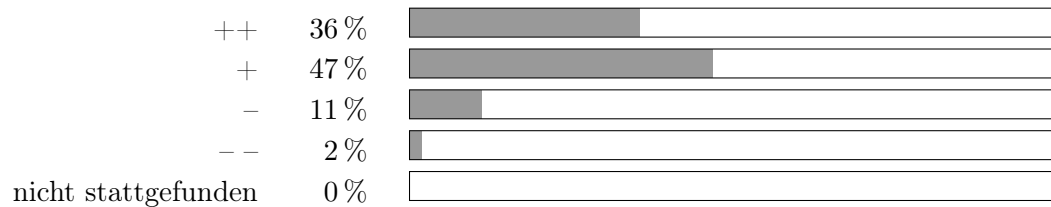
### 2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



### 2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



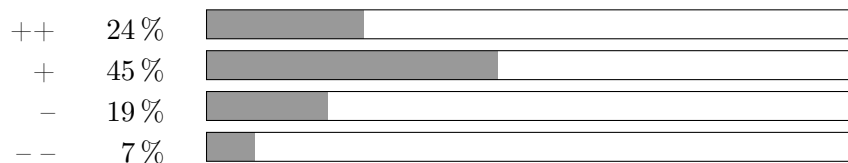
### 2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



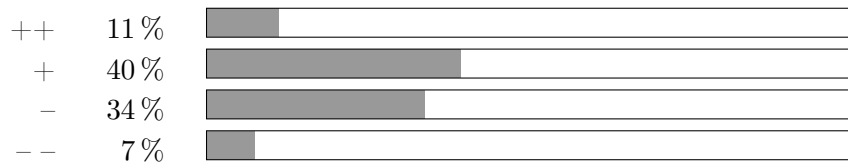
## 3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

### 3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

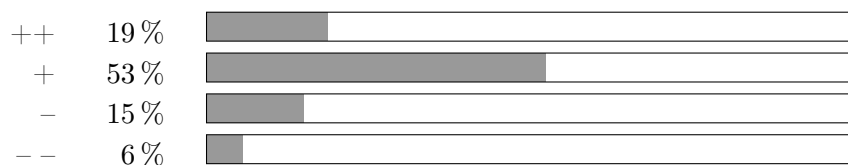
#### 3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



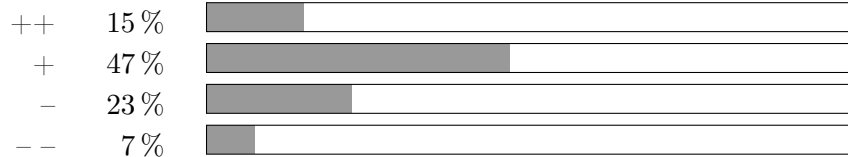
#### 3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



#### 3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



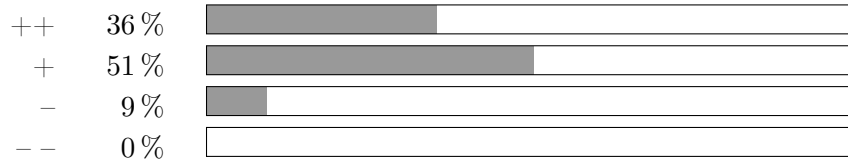
### 3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



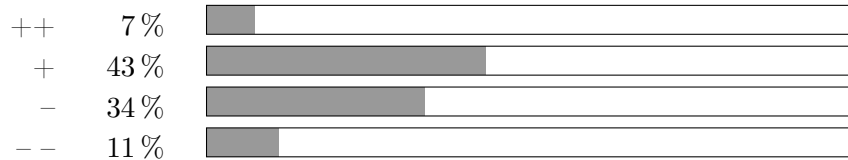
## 4 Organisation der Veranstaltung

### 4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

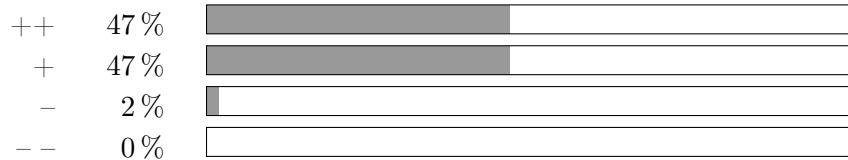
#### 4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



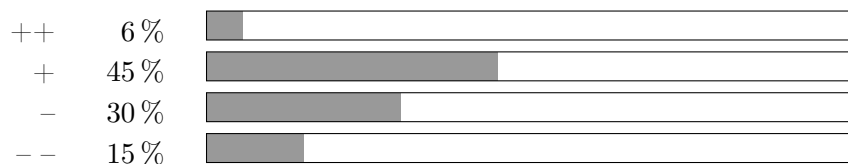
#### 4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



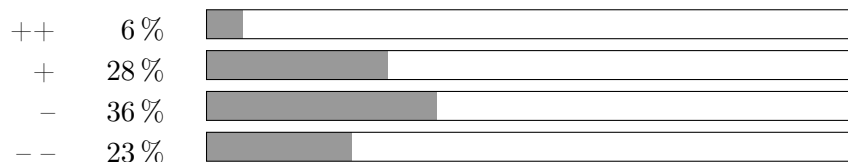
#### 4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



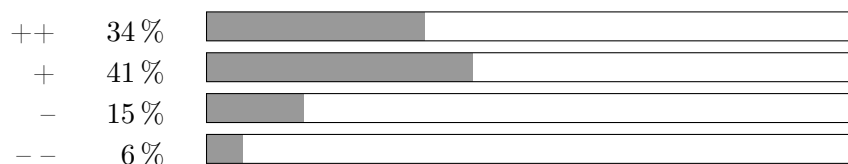
#### 4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



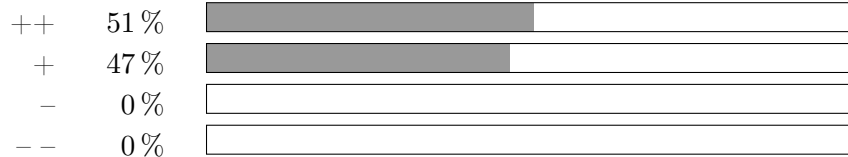
#### 4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



#### 4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



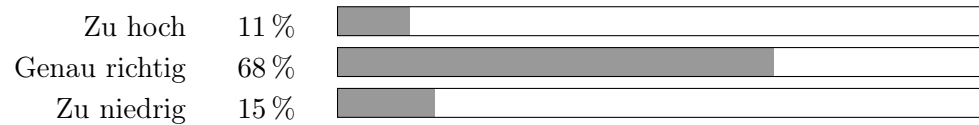
#### 4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



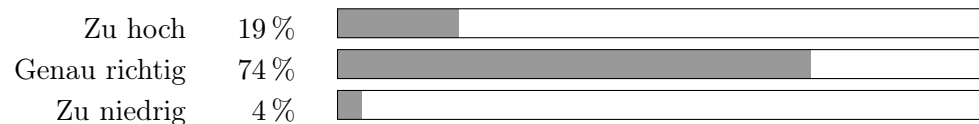
### 5 Aufwand und Schwierigkeit

#### 5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

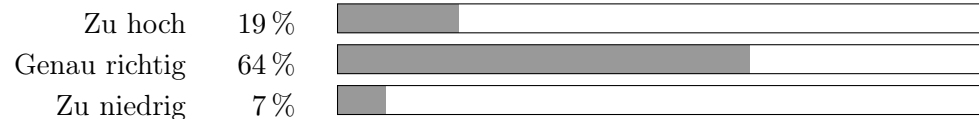
##### 5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



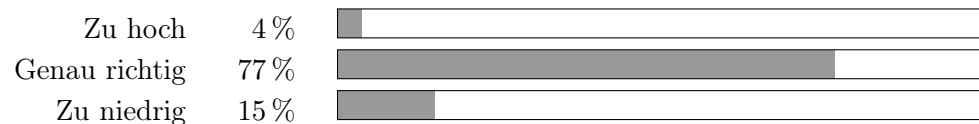
##### 5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



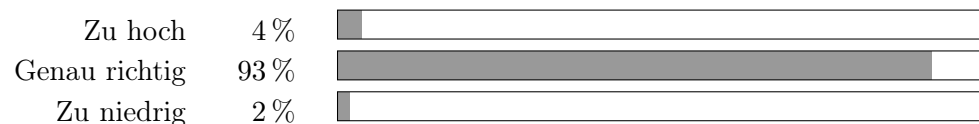
##### 5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



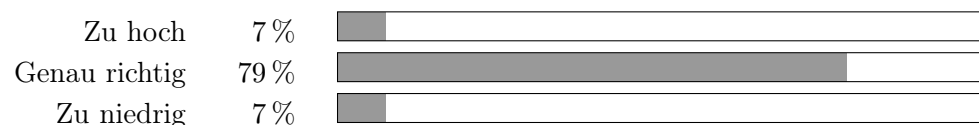
##### 5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



##### 5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



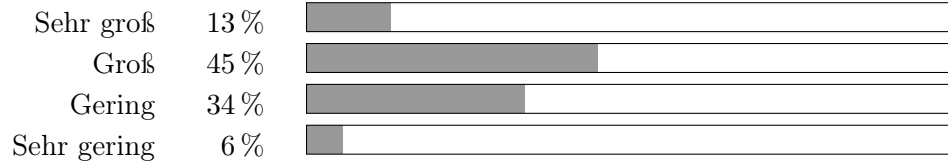
##### 5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



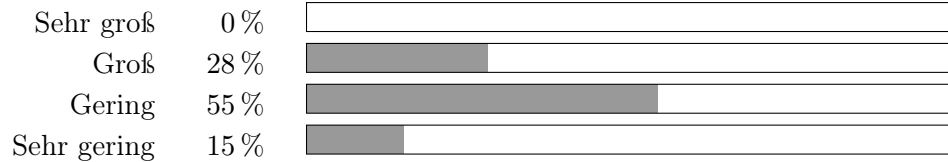
### 6 Zusammenfassende Bewertung

#### 6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

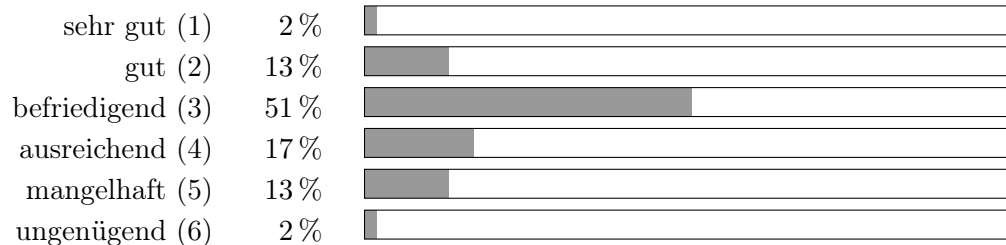
### 6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



### 6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



### 6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Übungsgruppenzuteilung war gut organisiert
- Professor Bode hat sich gut engagiert und die Inhalte gut nähergebracht, auch durch interaktive Methoden

---

Sehr praxisorientierte Übungen  
Vortragsstil von Dr. Bode

---

Die Einführung in die Relationale Algebra und Ursprung von Datenbanken

---

am Anfang war der Dozent nicht gut vorbereitet, aber hat sich gebessert.

---

Engagement und Kompetenz der Tutorin (Christiane)

---

Übungen. Gute Aufgaben

---

Die Übungen

---

Die On the fly Bearbeitungen der Präsentation mittels Einzeichnung durch Herrn Bode

---

- Übungsgruppen

---

In den Vorlesungen mit Dr. Thomas Bode wurden die Inhalte gut dargestellt und praktisch angewendet.

---

Übung als Einzelunterricht

---

Das Tutorium bei Fabian Rump

---

SQL zu lernen, welches in einer Berufstätigkeit unbedingt zu den Kenntnissen gehört.

---

- Übungen waren gut, wurde gut erklärt

---

- Interessante Themen  
- Übungen waren viel sinnvoller und besser als die Vorlesung

---

- nicht so kompliziert  
- Übungen nicht Pflicht

---

super alles

---

Die Übungsgruppen waren sehr hilfreich und gut organisiert.  
Der Tutor konnte sehr gut erklären.

---

Tutorium war sehr verständlich, sogar (für mich) neue Inhalte waren gut auffassbar.

---

Dass es immer weniger Leute zu ihr kamen =)

---

## 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Textkenntnis  
Gewisse Dozenten sollten vor der Vorlesung die Folien lesen.

---

- Professor Bode sollte sich auch die in dieser Vorlesung zu vermittelnden Grundlagen seines Fachgebiets nochmal besser anschauen, bevor er die Vorlesung hält. Er war jedoch stets bemüht, die Folieninhalte flüssig vorzulesen.

---

weniger von den Folien ab- bzw vorlesen

---

Prof. Auer sollte seine eigenen Folien vielleicht zukünftig auch vor der Vorlesung schon kennen. Das größtenteils stupide Vorlesen führte häufiger zu Frustration.

---

- Präsentationsfolien aufräumen (weniger Wall of Text)  
- Konzept der Vorlesung klar formulieren  
warum wechselten die Themen je nach Professor alle 2 Wochen um

---

Bessere Vorbereitung auf die Vorlesungen des Dozenten

---

- nicht von Folien ablesen

---

- Mehr Übungsaufgaben um Stoff besser zu lernen / anzuwenden.  
- klarere Abgrenzung von SQL u. RA

---

regelmäßigeres und rechtzeitigeres Hochladen der Folien (und teilweise auch Übungsblätter)

---

Es wäre gut, wenn der Dozent seine Folien mal gelesen hätte.

---

Mehr Hausaufgaben oder zusätzliche Bonusaufgaben

---

Skripte wurden immer zu spät (4-6 Wochen) hochgeladen.  
Skripte inhaltlich ziemlich durcheinander

---

Das Skript und dessen Präsentation

---

die Vorbereitung der Vorlesung durch den Dozenten wäre wünschenswert, da dieser teilweise 5 Minuten vor einer Folie stand und selber erstmal nachdenken musste.

---

Der Vortragsstil war ziemlich monoton, nur Folien vorzulesen ist recht langweilig; mehr erklären, Zusatzinfos und verständlich machen, was da überhaupt steht!

---

Prof sollte vielleicht mal seine Folien vor der Vorlesung ansehen ;)  
Häufig sehr unbefriedigende Antworten zu Fragen (Vorlesung)

---

- Nur das wichtigste auf den Vorlesungsfolien
  - Nach Möglichkeit nur ein Dozent
- 

Eine interessantere Aufbereitung und Darstellung der Inhalte

---

Verständlicher, spannender Dozent

---

Der Dozent könnte etwas mehr machen, als nur die Folien abzulesen  
Die Tutorien hatten teilweise große Qualitätsunterschiede

---

Der Dozent hat größtenteils schlicht die Vorlesungsfolien vorgelesen und wirkte teilweise unwissend.  
Vertreter machten den Job besser.

---

- sehr langweilige Vortragsweise
  - bessere Vorbereitung des Dozenten auf seine Vorlesung!
- 

- bessere Vorbereitung des Dozenten
- 

- mehr Tempo in der Vorlesung
  - interessanter gestalten
- 

- Folien übersichtlicher
  - Mehr Struktur in den Vorlesungen
  - Prof könnte mehr Interesse am Vermitteln des Stoffes zeigen (oder so tun)
- 

- Mehr Beispiele in der Vorlesung
  - nicht reines ablesen des Skripts
- 

alles

---

Die Vorlesung war langweilig gestaltet.  
Es wurde vieles erwähnt was interessant war.  
Besseren Zusammenhang von Vorlesung und Übung.

---

Vorlesungen sehr stark an Folien gebunden ("klar") bzw. Prof. hat Folien fast vorgelesen -> schwer zu begreifen

---

- Weniger Fachvokabular auf den Folien
- Bei neuen Definitionen von SQL-Befehlen nicht jede mögliche Option einfügen, kürzere Definitionen



sind ausreichend für das erwartete Niveau

---

- aktiv in den Übungen mit der SQL-Programmierung am Computer arbeiten -> wesentlich anschaulicher als die Aufgaben nur auf dem Papier zu besprechen

---

Zuerst die Begrifflichkeiten erklärt werden und eine aufbauende Struktur verwendet werden, weil sonst verliert man sich zu schnell in den Unklarheiten.

Weniger Information in Folien, aber anstattdessen die wichtigsten, die einen guten überschaubaren Überblick geben. Und durch interessante Sachen immer wieder die Motivation wecken.

### **7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.**

- Da diese Vorlesung von 2 Dozenten gehalten wurde, würde ich die Möglichkeit begrüßen, beide einzeln zu bewerten.

---

ich finde es immer etwas fragwürdig, wenn man als Student Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand bewerten soll.

Zumindest hier bei den Pflichtvorlesungen.

---

Es war nicht so toll, dass teilweise Skripte erst spät hochgeladen worden sind.

---

Dozent hat oft nur seine Folien abgelesen.

Dozent konnte teilweise seine eigenen Folien nicht erklären und konnte Fragen oftmals nicht beantworten!

---

Der Fragebogen ist schön.

---

Man kann die Vorlesung schlecht bewerten wenn man selten da war

---

super

---

- Die Abgabe und Bewertung der Übungsaufgaben für die Übung würde dazu motivieren die Übungsaufgaben auch für die Übung vorzubereiten.

---

Man könnte folgendes nachfragen: "Hast du teil an die Veranstaltung teilgenommen?"

"Warum Ja/Nein?"