

Fortgeschrittene Funktionale Programmierung –
Jun.-Prof. Dr. Janis Voigtländer

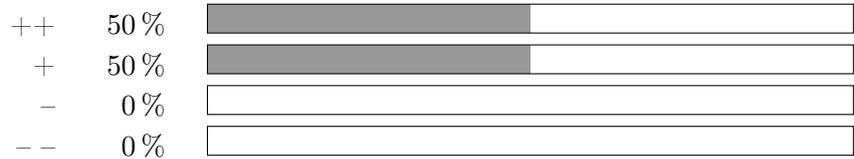
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

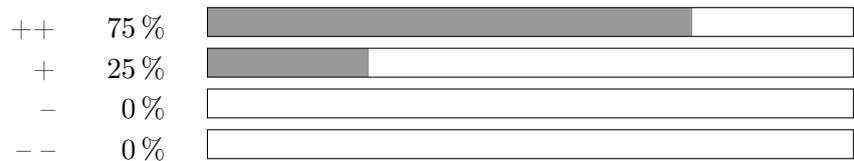
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

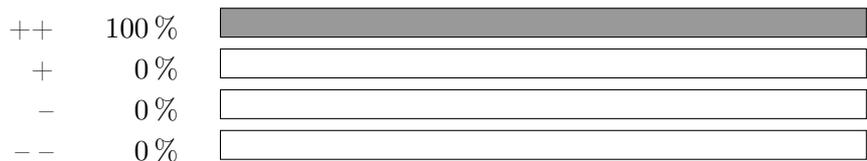
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



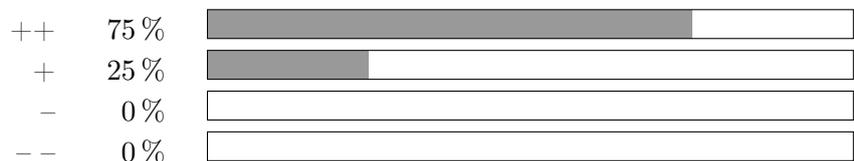
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



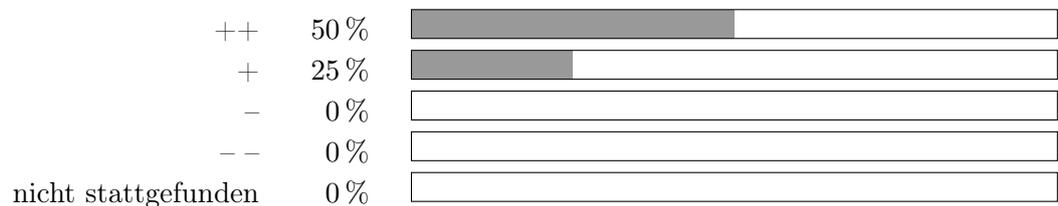
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



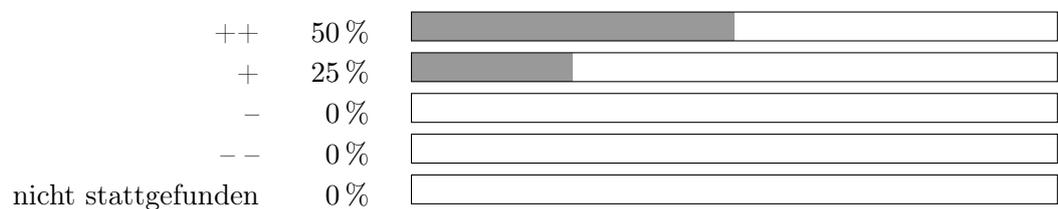
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

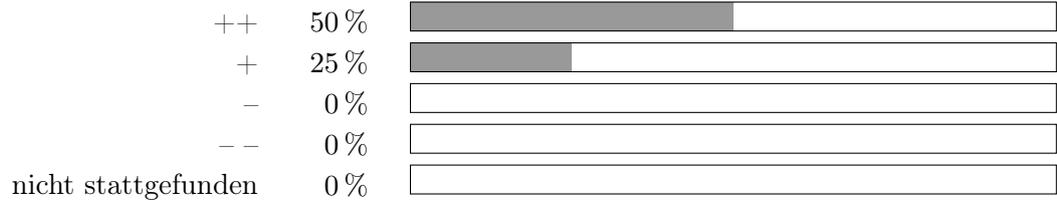
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



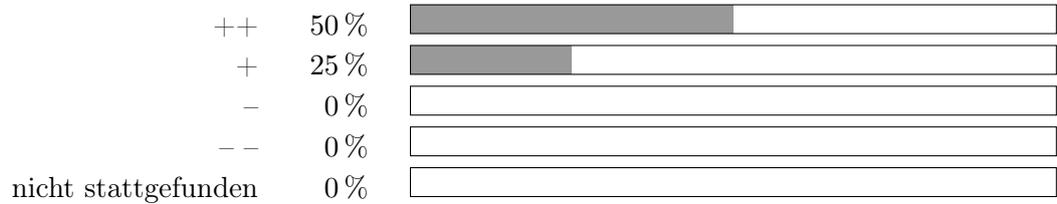
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



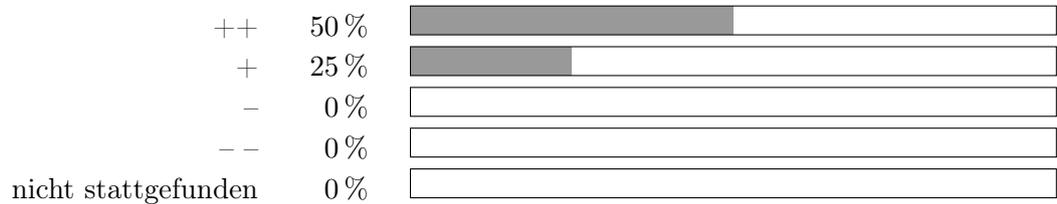
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



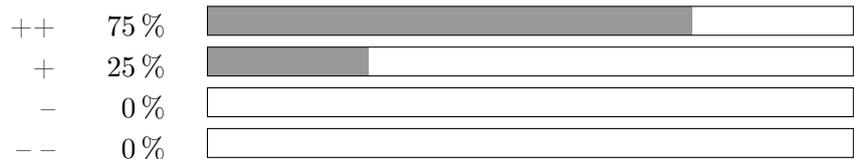
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



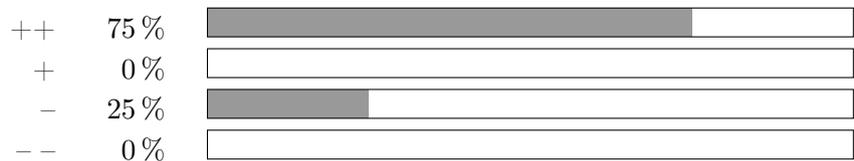
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

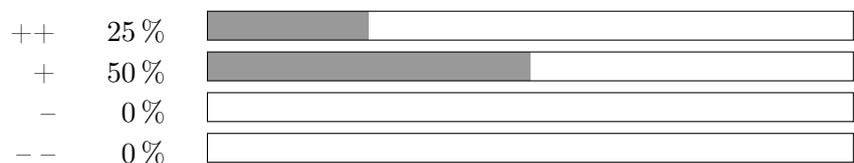
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



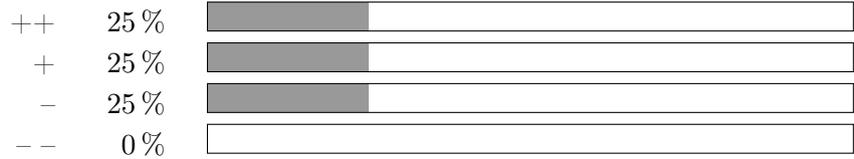
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



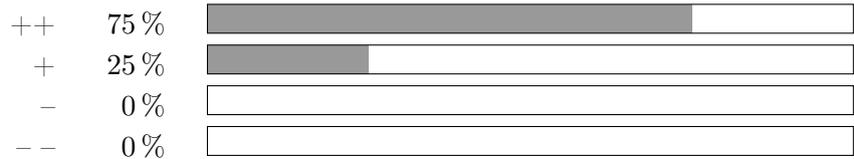
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



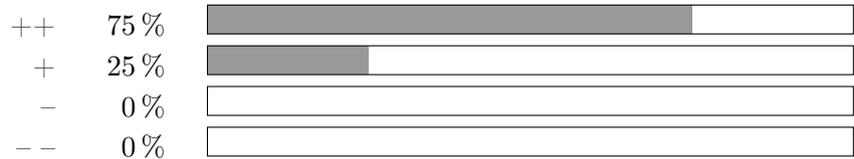
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

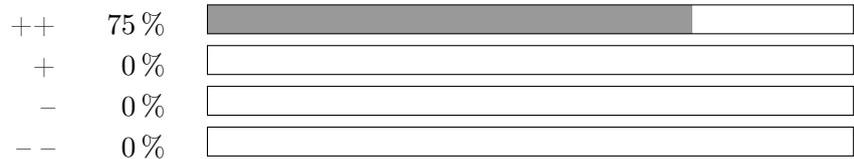
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



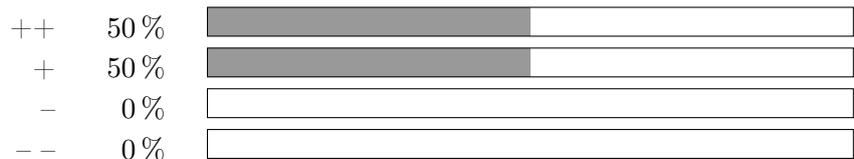
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



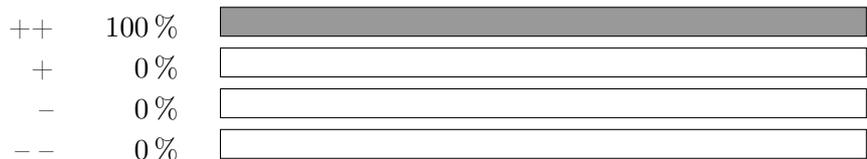
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



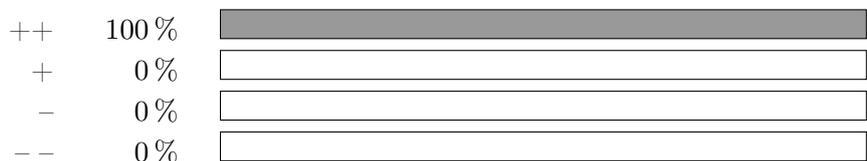
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



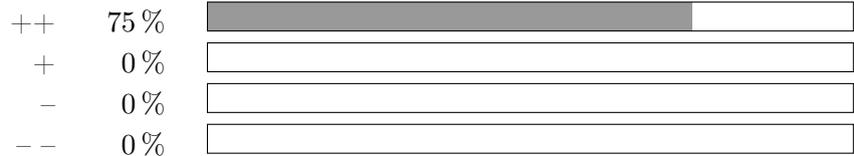
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



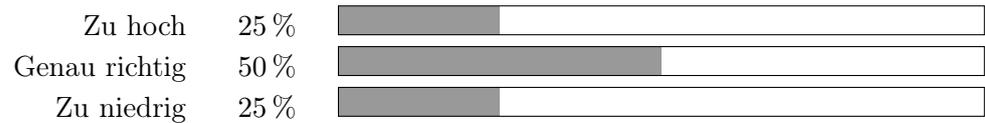
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



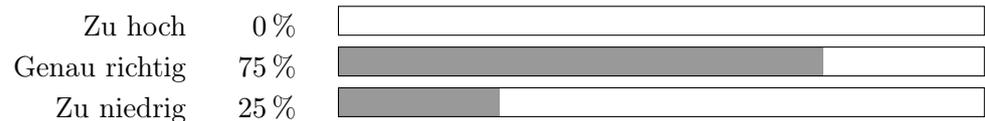
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

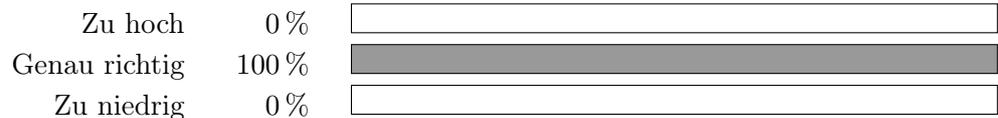
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



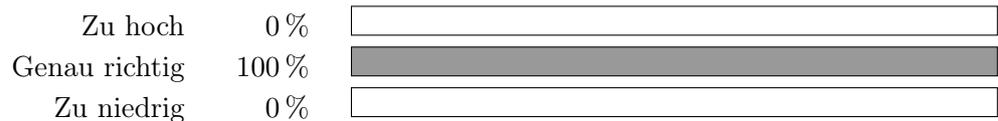
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



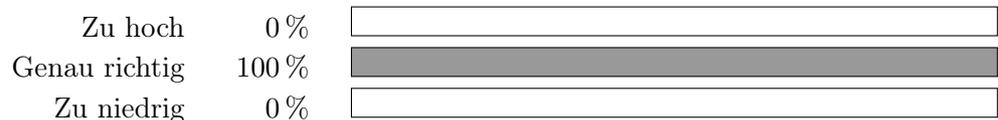
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



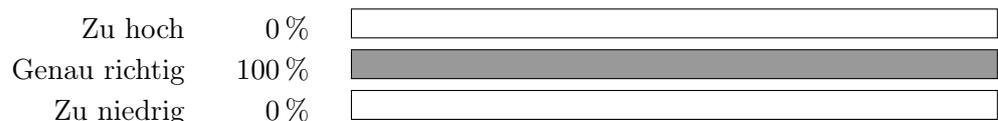
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung

Sehr groß	75 %	
Groß	25 %	
Gering	0 %	
Sehr gering	0 %	

6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung

Sehr groß	50 %	
Groß	50 %	
Gering	0 %	
Sehr gering	0 %	

6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	75 %	
gut (2)	25 %	
befriedigend (3)	0 %	
ausreichend (4)	0 %	
mangelhaft (5)	0 %	
ungenügend (6)	0 %	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Der Teil zu Lambda-Kalkül,
Freien Theoremen und Semantiken.

-
- Vielfältiger Inhalt und Exkurse
 - Flexibilität (Inhalte nach den Wünschen der Teilnehmer, Termine nach Absprache mit Teilnehmern)

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Etwas weniger Elm, dafür mehr Agda (oder vllt. auch Idris).

-
- Einige Inhalte (z.B. amortisierende Laufzeitanalyse, einige Aspekte des Typsystems) wurden zu umständlich dargestellt.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Mehr als 3-4 Abstufungen wären bei manchen Fragen gut.