Algorithmisches Denken und imperative Programmierung – Prof. Dr. Andreas Weber

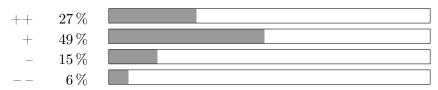
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

7. März 2015

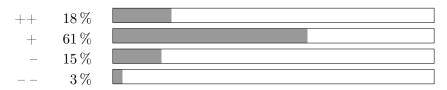
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

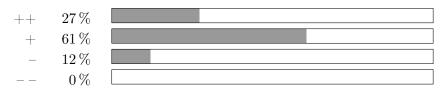
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



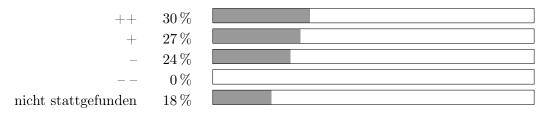
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

++	15%	
+	54%	
_	24%	
	6%	

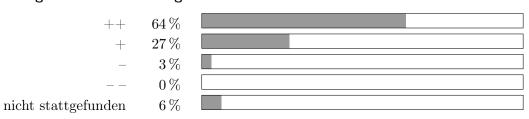
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der	Veransi	ituig	
++	33%		
+	42%		
_	15%		
	6%		
nicht stattgefunden	3%		
.1.4 Präsentation von Lösungen für	Übungs	Hausaufgaben	
++	67%		
+	21%		
_	6 %		
	0%		
nicht stattgefunden	3%		
1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bis	eriger Einschätzung)	
++	58 %		
+	30 %		
_	6%		
	0.04		
nicht stattgefunden	0% $3%$		
Inhaltliche Bewertung der Vera	3%		
Inhaltliche Bewertung der Vera	3%		sung und Übu
Inhaltliche Bewertung der Vera .1 Bitte bewerte die inhaltliche	3 % Instaltur Gestaltu	ng der Veranstaltung (Vorle	
Inhaltliche Bewertung der Vera 1 Bitte bewerte die inhaltliche	3 % Instaltui Gestalti sgesetzte	ng der Veranstaltung (Vorle	
Inhaltliche Bewertung der Vera 1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1 Die in der Veranstaltung voraus	3 % Instaltui Gestalti sgesetzte	ng der Veranstaltung (Vorle	
Inhaltliche Bewertung der Vera $oldsymbol{.}$ 1 Bitte bewerte die inhaltliche $oldsymbol{.}$ 1.1 Die in der Veranstaltung voraus $oldsymbol{.}$ ++	3% instaltudes Gestaltus sgesetzte $64%$	ng der Veranstaltung (Vorle	
Inhaltliche Bewertung der Vera $oldsymbol{.}$ 1 Bitte bewerte die inhaltliche $oldsymbol{.}$ 1.1 Die in der Veranstaltung voraus $oldsymbol{.}$ ++	3% instaltur Gestaltus sgesetzte $64%$ $21%$	ng der Veranstaltung (Vorle	
Inhaltliche Bewertung der Vera 1.1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ + - - 1.2 In der Veranstaltung wurden hi	3% instalture Gestalture sgesetzte $64%$ $21%$ $15%$ $0%$	ng der Veranstaltung (Vorle	l bekannt
Inhaltliche Bewertung der Vera 1.1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ + - - 1.2 In der Veranstaltung wurden hi	3% instalture Gestalture sgesetzte $64%$ $21%$ $15%$ $0%$	ng der Veranstaltung (Vorle	l bekannt
Inhaltliche Bewertung der Vera 1.1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ +- 1.2 In der Veranstaltung wurden hiermittelt	3 % Instaltur Gestaltu sgesetzte 64 % 21 % 15 % 0 %	ng der Veranstaltung (Vorle	l bekannt
Inhaltliche Bewertung der Vera 1.1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ + 1.2 In der Veranstaltung wurden hiermittelt ++	3% Instalture Gestalture $64%$ $21%$ $15%$ $0%$ Ulfreiche	ng der Veranstaltung (Vorle	l bekannt
Inhaltliche Bewertung der Vera 1.1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ +- 1.2 In der Veranstaltung wurden hiermittelt ++ ++	3% Instalturation of the second se	ng der Veranstaltung (Vorle	l bekannt
Inhaltliche Bewertung der Vera .1 Bitte bewerte die inhaltliche .1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ + - .1.2 In der Veranstaltung wurden hi ermittelt ++ - - - - - - - - - - - -	3 % Instaltur Gestalti Segesetzte 64 % 21 % 0 % Iffreiche 9 % 70 % 21 % 0 %	issenschaftliche und methodisc	he Konzepte
Inhaltliche Bewertung der Vera .1 Bitte bewerte die inhaltliche .1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ +- .1.2 In der Veranstaltung wurden hi ermittelt ++ .1.3 Die Inhalte der Veranstaltung h	3 % Instaltur Gestalti sgesetzte 64 % 21 % 15 % 0 % Ilfreiche 9 % 70 % 21 % 0 %	issenschaftliche und methodisc	he Konzepte
Inhaltliche Bewertung der Vera .1 Bitte bewerte die inhaltliche .1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ +- .1.2 In der Veranstaltung wurden hi ermittelt ++ +- .1.3 Die Inhalte der Veranstaltung h	3 % Instaltur Gestaltu Segesetzte 64 % 21 % 15 % 0 % Ilfreiche 9 % 70 % 21 % 0 % natten ei 30 %	issenschaftliche und methodisc	he Konzepte
Inhaltliche Bewertung der Vera 1.1 Bitte bewerte die inhaltliche 1.1.1 Die in der Veranstaltung voraus ++ +- 1.1.2 In der Veranstaltung wurden hi ermittelt ++ +- 1.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung h	3 % Instaltur Gestalti sgesetzte 64 % 21 % 15 % 0 % Ilfreiche 9 % 70 % 21 % 0 %	issenschaftliche und methodisc	he Konzepte

3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse	und Fer	tigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt
++	21%	
+	49%	
_	15%	
	6%	
4 Organisation der Veranstaltung		
4.1 Bitte beurteile die Organisation	on der \	/eranstaltung
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben war	en verst	ändlich formuliert
++	36%	
+	54%	
_	6%	
	3%	
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung li	ießein gu	it durchdachtes Konzept erkennen
++	18%	
	54%	
- -	18%	
	6%	
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen		
++	27%	
+	49%	
_	21%	
	3%	
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Le	ehrmater	ialien (Folien, Übungsblätter, Skript,)
++	9%	
+	70%	
_	15%	
	3%	
4.1.5 Engagement der Dozentin / des	Dozent	en
++	33%	
+	61%	
_	9%	
	0%	
4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialie	en (eCan	npus, Webseite,)
++	58 %	
+	30%	
<u>'</u>	9%	
	0%	

++	67%	
+	30%	
_	3%	
	0%	
5 Aufwand und Schwierigkeit		
5.1 Bitte beurteile die folgenden Averanstaltung.	Aspekte	e zum Aufwand und zur Schwierigkeit der
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung		
Zu hoch	3%	
Genau richtig	61%	
Zu niedrig	33%	
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung		
Zu hoch	3%	
Genau richtig	76%	
Zu niedrig	21%	
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nach	bereitun	g der Vorlesung
Zu hoch	6%	
Genau richtig	79%	
Zu niedrig	15%	
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesun	g	
Zu hoch	0%	
Genau richtig	67%	
Zu niedrig	33%	
5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung		
Zu hoch	1 5 07	
Zu noch Genau richtig	15% $64%$	
Zu niedrig	21%	
24 mouns	21 /0	
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung de	er Übung	gs-/Hausaufgaben
Zu hoch	12%	
Genau richtig	79%	
Zu niedrig	9%	
6 Zusammenfassende Bewertung		
6.1 Wie großwar dein Interesse ar	ı den Ir	nhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem

4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

Besuch?

6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung

Sehr groß	33%	
Groß	61%	
Gering	6%	
Sehr gering	0%	

6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	9%	
gut (2)	36%	
befriedigend (3)	42%	
ausreichend (4)	6%	
mangelhaft (5)	6%	
ungenügend (6)	0%	

7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die wesentlichen Grundlagen der Programmierung wurden vermittelt.

Der Dozent konnte die Inhalte gut verständlich und ausführlich erklären.

Tafelbeispiele

- gute Einführung in den Aufbau von grundlegenden Algorithmen
- gute Beispiele

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Integration in eCampus einheitliche Dokumentation/Skript zur Programmiersprache für Recherche (vgl. Vorkurs C-Progr.) kein x-faches Durchkauen von Rekursiven Rechenschritten
- früheres, regelmäßigeres Hochladen der Übungsaufgaben und Folien

Die Folien -> Teilweise gab es Rechtschreibfehler und helle (gelbe) Schrift auf weißem Grund

Kontrast auf Folien (gelber Text)

- Bücher raten - Lösungen von Aufgaben online laden

Übungen auf bearbeitete Themen der Vorlesung anpassen. (Themen wurden oft eine Woche zu spät bearbeitet in der Vorlesung)

Vorlesung sollte den Übungen angepassr werden! Für Menschen die noch nie programmiert haben zum Teil zu anspruchsvoll!

Erklärungen an der Tafel könnten noch etwas verständlicher sein. Die Vorlesungen konnte mich nicht fesseln, es fiel mir schwer mich zu konzentrieren

Übungen am Anfang der Vorlesung weit voraus.

- bessere Einführung in die Programmiersprache C
- nur Beispiele in C nutzen (statt C++, Java)
- bessere Synchronisierung von Übungen und Vorlesung
- Übungsgruppeneinteilung: Gruppenanmeldungen aus TVS in Kleingruppen übernehmen.

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

90% von den angesprochenen Themen kannte ich schon durch schulisches Vorwissen.

weitere Frage: Die Vorlesung war spannend/fesselnd