

Systemnahe Informatik – Dr. rer. nat. Matthias Frank,  
Akademischer Oberrat; Prof. Dr. Peter Martini

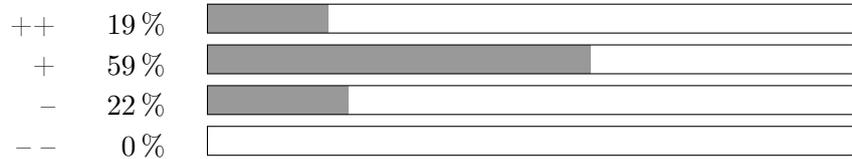
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

22. August 2014

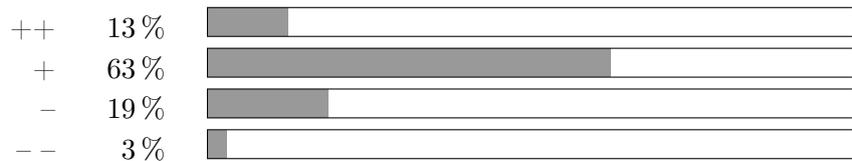
## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

#### 1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



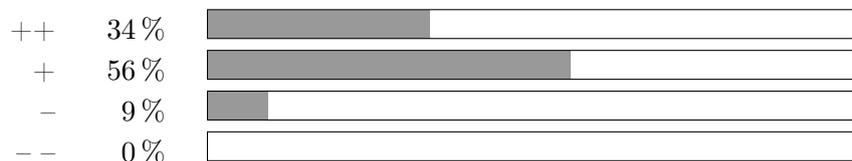
#### 1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



#### 1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



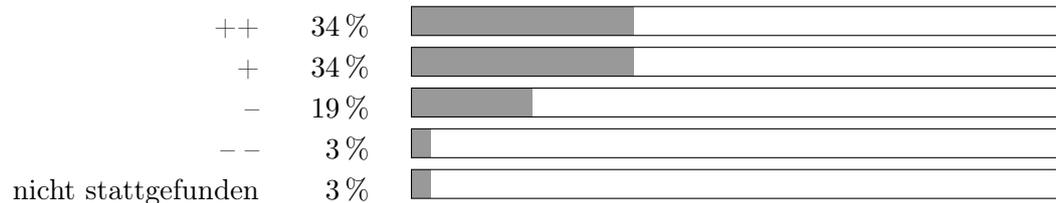
#### 1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



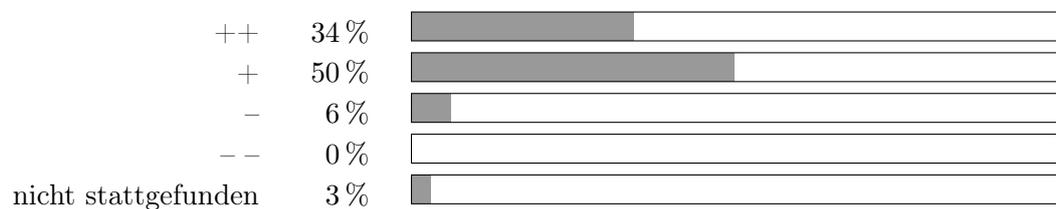
## 2 Bewertung der Übungen

### 2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

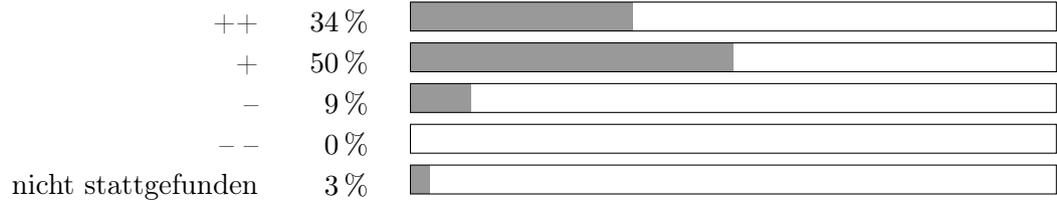
#### 2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



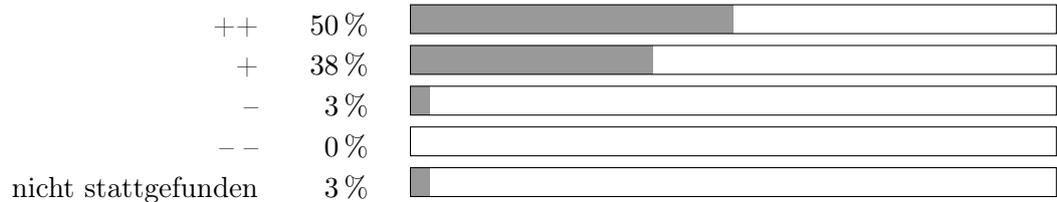
#### 2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



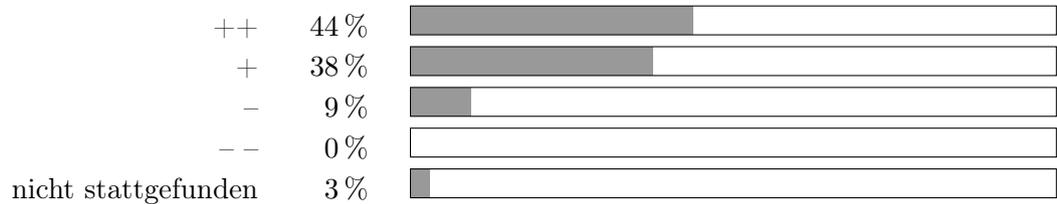
### 2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



### 2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



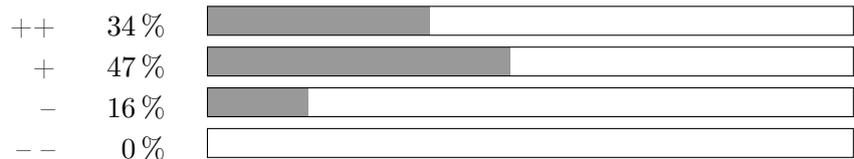
### 2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



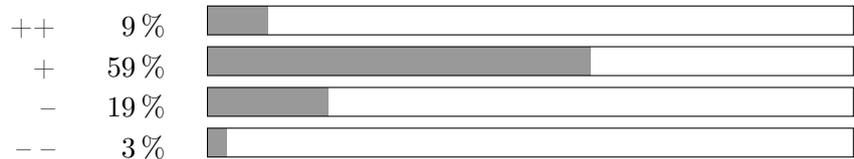
## 3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

### 3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

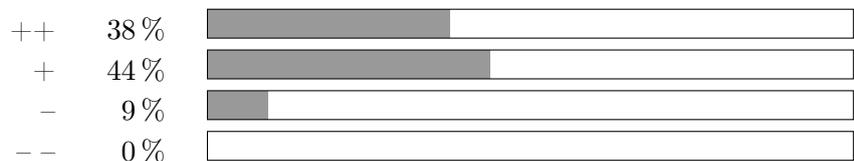
#### 3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



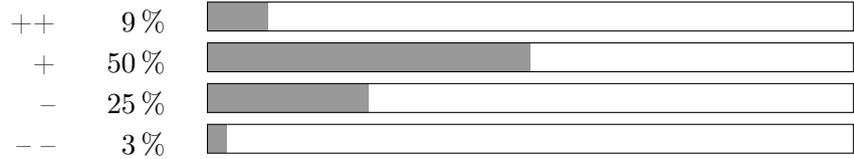
#### 3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



#### 3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



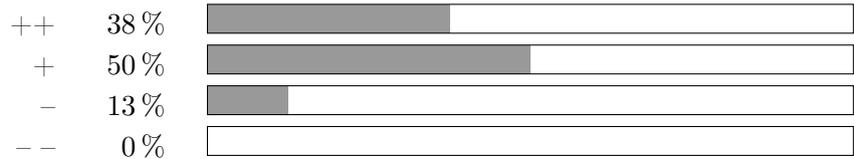
### 3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



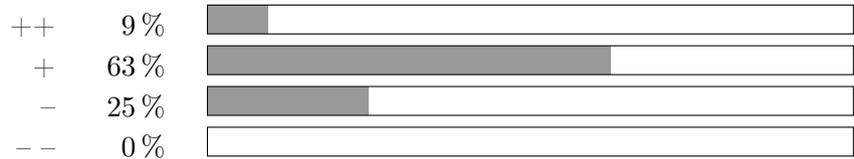
## 4 Organisation der Veranstaltung

### 4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

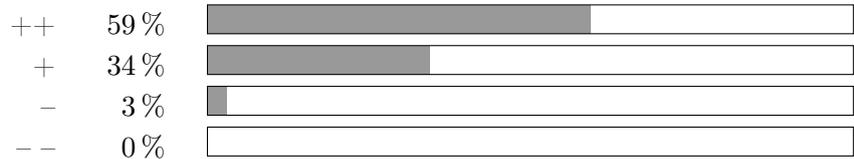
#### 4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



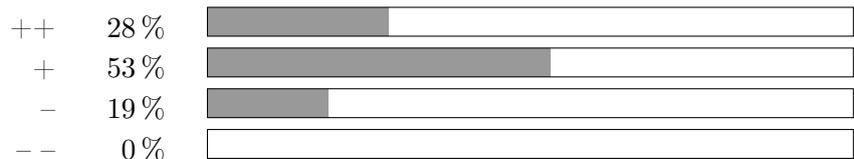
#### 4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



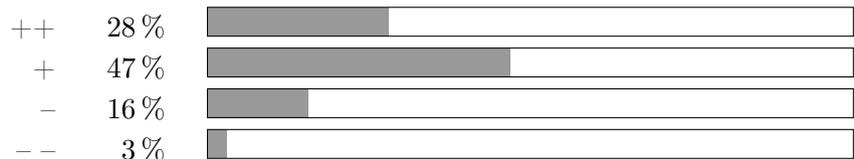
#### 4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



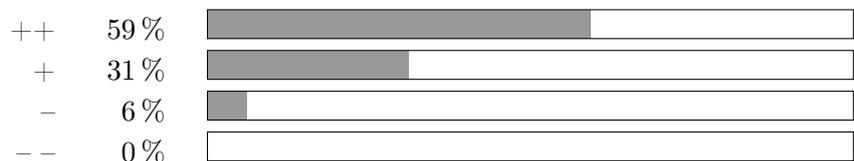
#### 4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



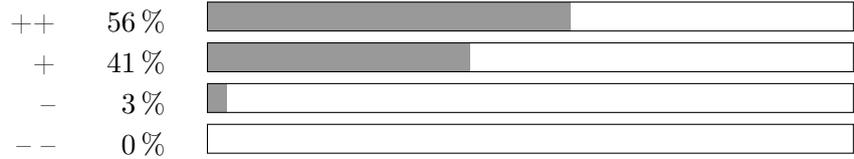
#### 4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



#### 4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



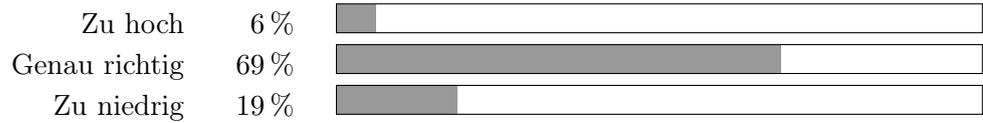
#### 4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



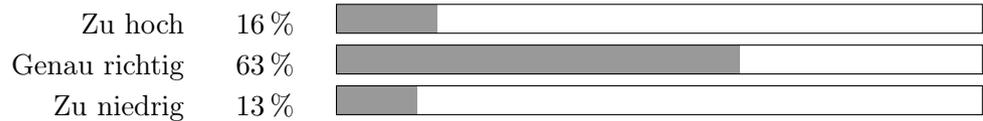
### 5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

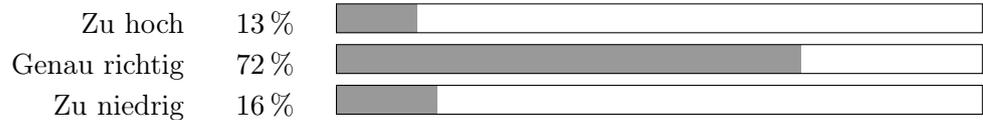
#### 5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



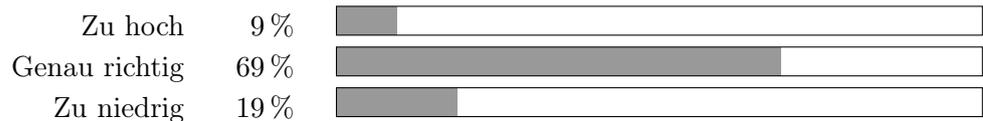
#### 5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



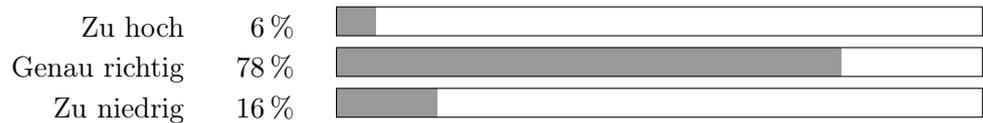
#### 5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



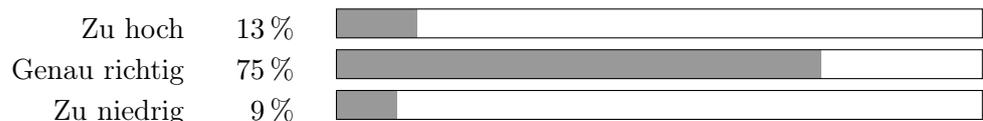
#### 5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



#### 5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



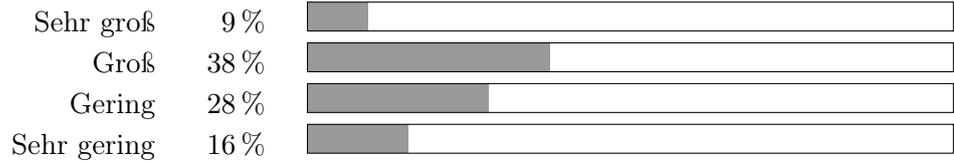
#### 5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



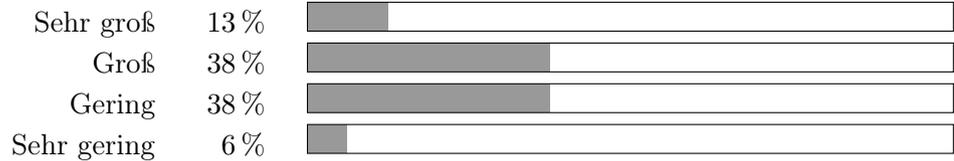
### 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

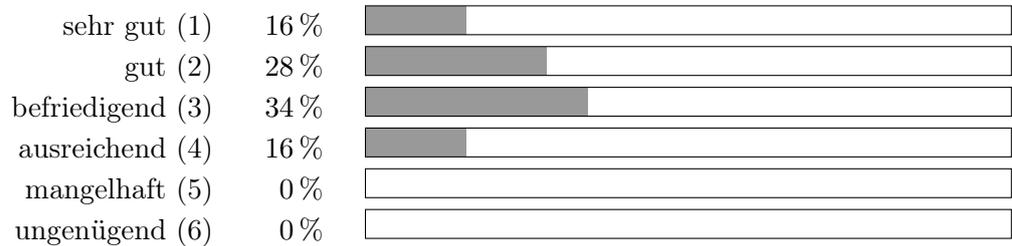
### 6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



### 6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



### 6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Ausblicke auf andere Themenbereiche

---

Mässju

---

Man muss die Übungen nicht abgeben und es werden immer Lösungen besprochen

---

- Tutorium (Tutoren waren sehr gut)

---

Sehr guter Tutor!  
Gutes Skript

---

direkte Anwendung von Themen  
umfangreiche Zusatzinformationen  
gut lesbare Unterlagen

---

Gute Beispiele in der Vorlesung

### 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Herr Prof. Dr. Martini wirkt bei den Vorlesungen sehr desinteressiert und seine Vortragsweise ist sehr monoton

- alpha Notation: es gibt keinen Interpreter o.ä. also nicht zu gebrauchen

---

80 % des Inhalts hätten in 20 % der Zeit vermittelt werden können

- 
- Man hätte 80 % des Inhalts in 20 % der Zeit vermitteln können
  - Ich hatte selbst nach der 1. Vorlesung keine Ahnung worum es in dem Modul gehen sollte
- 

Martini austauschen

ich habe kein Interesse zu erfahren, wo er wohnt

---

- Folien haben sehr viel Text -> weniger Text, keine Wiki-Auszüge
  - Alpha-Notation direkt mit "real-life" Assembler Beispielen verbinden
  - zu viele java-specification Details
- 

Dozent kann sich mehr Mühe bei der Vorlesung geben.

---

- Themen interessanter darstellen
  - Präsentationstechnik des Prof. sollte verbessert werden (i.d.R zu monoton)
- 

Kapitel 4 kann besser strukturiert/etwas anders aufgebaut werden  
Teilweise unverständliche/nicht eindeutige Fragestellungen

---

Wer ist Matthew, warum gibt es zwei?

---

Vorlesungswissen in Übungen aufgreifen

---

Mehr auf den für die Übungen wichtigen Stoff eingehen

---

**7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.**

- Vorlesung war zum Teil wie runtergerasselt (monoton)