

Geschichte des maschinellen Rechnens - Teil I – Dr. Ina
Prinz, Akademische Direktorin

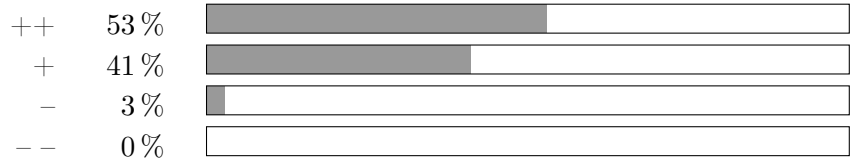
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

22. August 2014

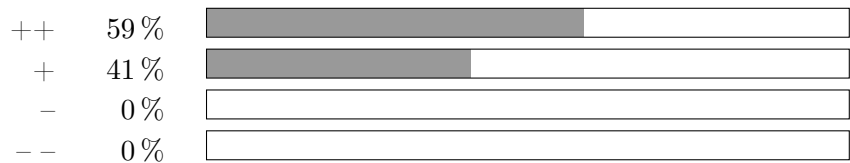
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

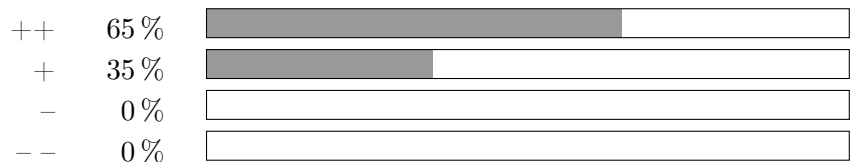
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



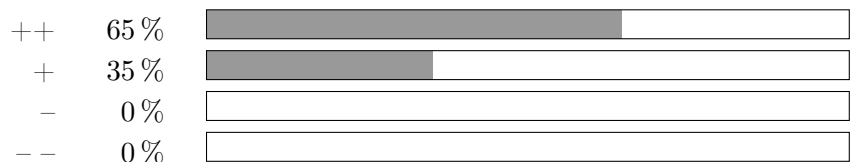
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



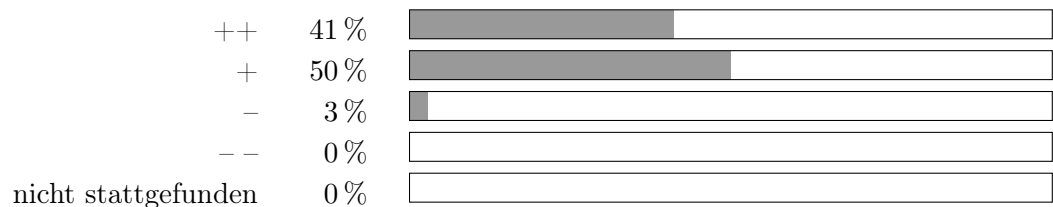
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



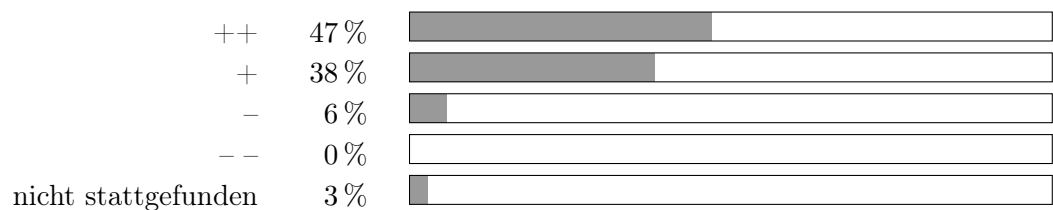
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

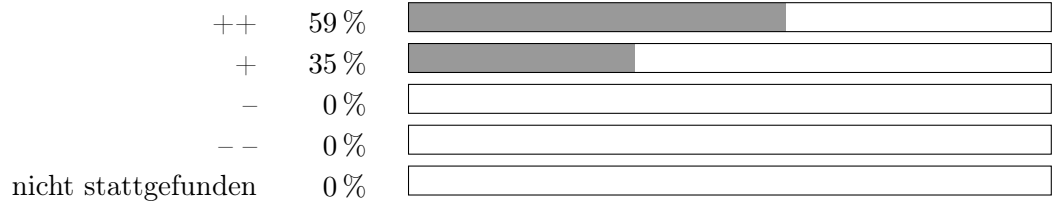
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



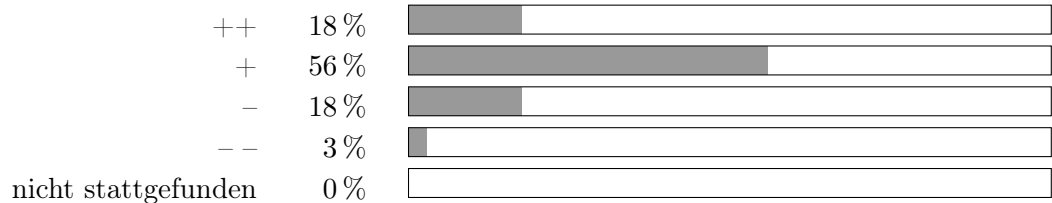
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



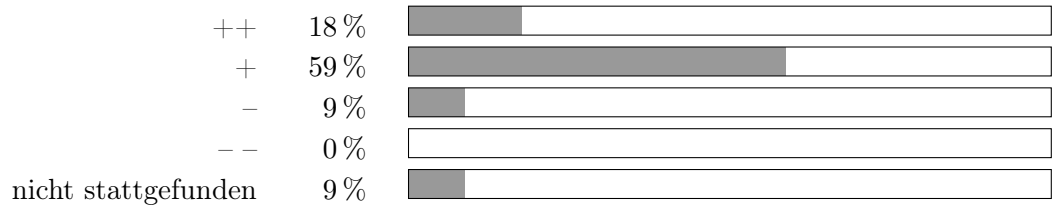
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



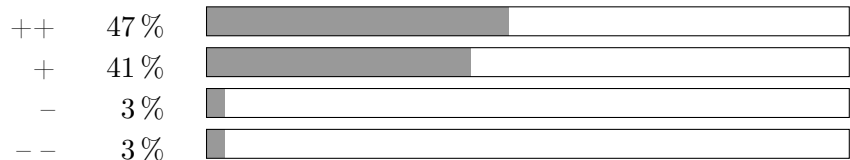
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



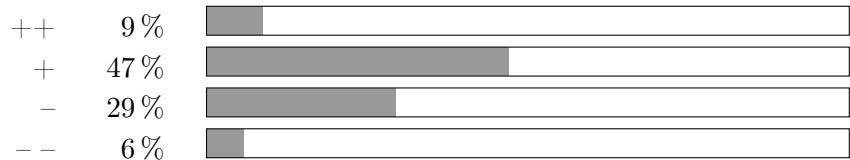
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

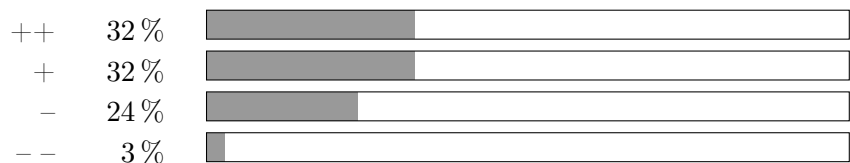
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



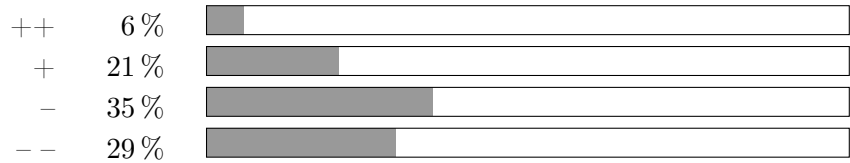
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



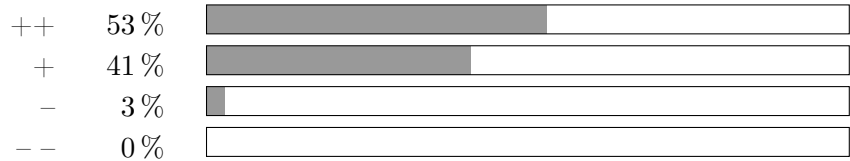
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



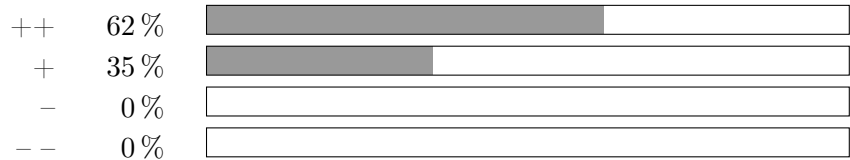
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

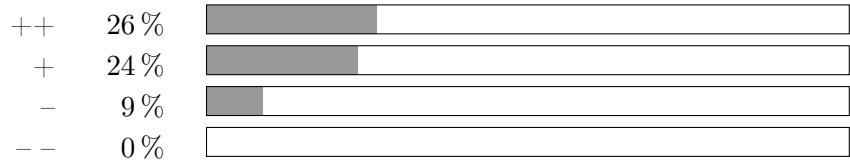
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



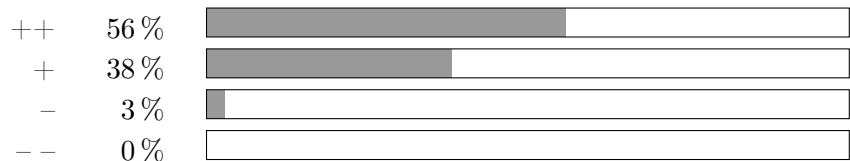
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



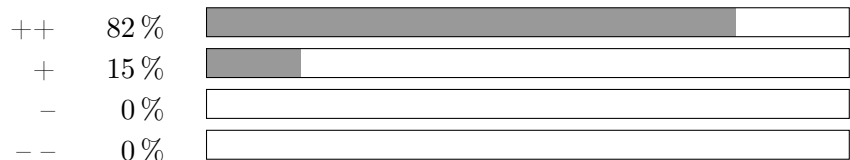
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



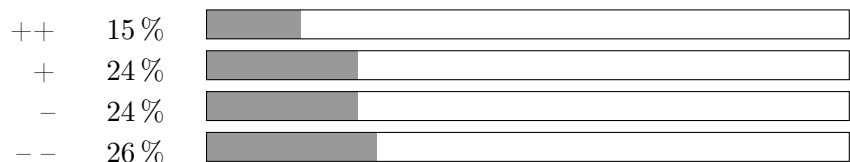
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



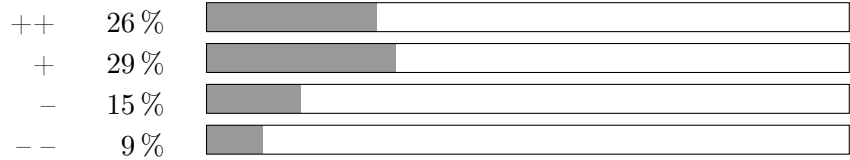
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



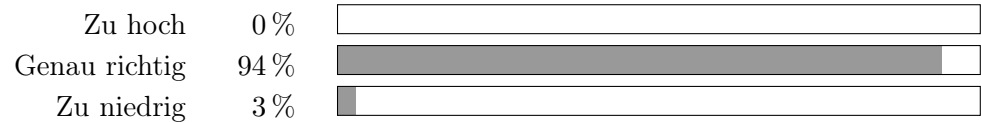
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



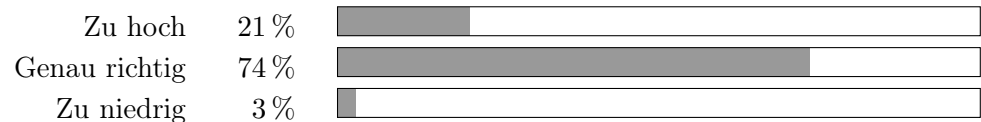
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

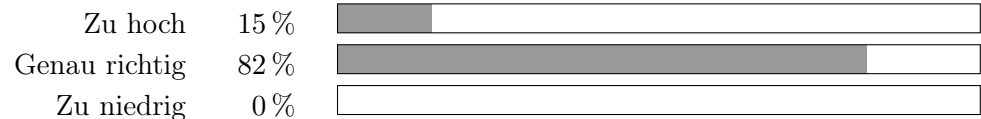
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



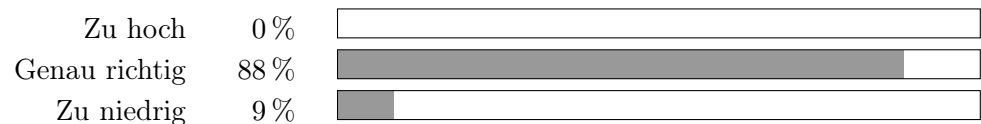
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



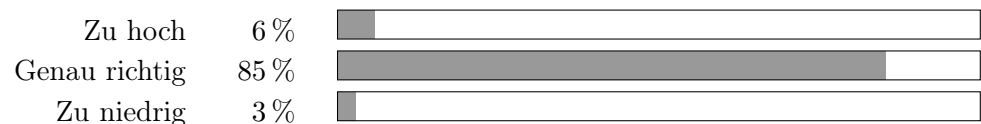
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



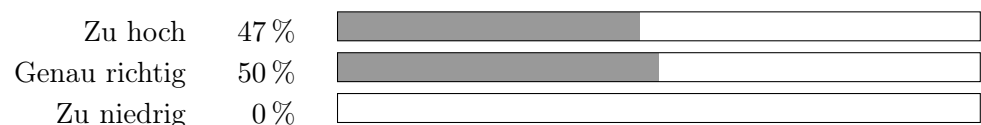
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



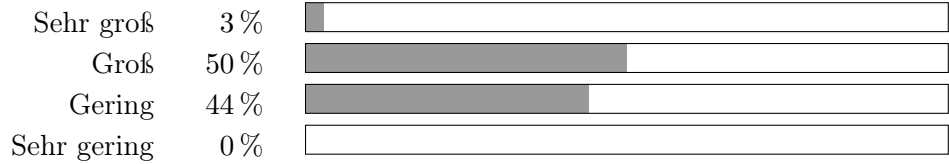
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



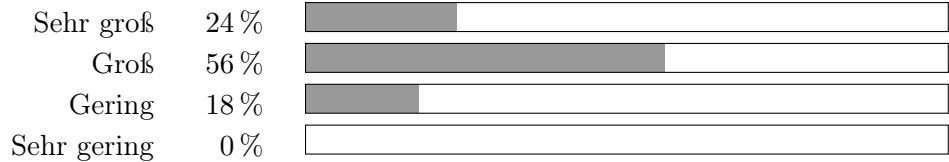
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

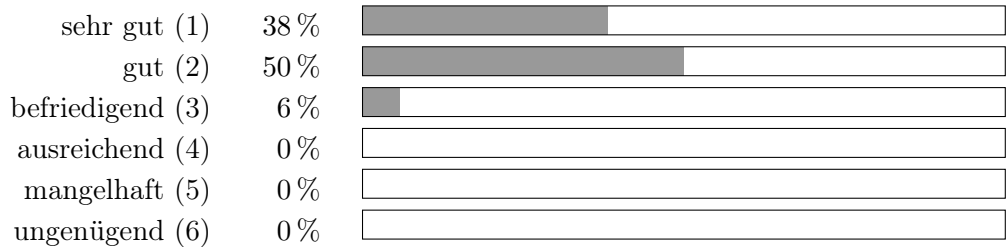
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Motivierte und freundliche Dozentin

Rechenmaschinen

Das die Rechenmaschinen konkret benutzt und somit analysiert werden können.
Das sehr ansprechend gestaltete Skript, sehr ausführlich und graphisch schön

- gute Zusammenfassungen der Vorlesungen

Die Möglichkeit manche Maschinen selber aus zu probieren und an zu schauen wie sie funktionieren

Dozentin war sehr gut.

Die gute Vorlesung und für mich verständlichen Erklärungen der Vorlesungsinhalte.

- Interessante Maschinen
Beste Vorlesung im Semester

- praktische Vorführung der Maschinen

-

Wir durften die Maschinen selbst bedienen und praktische Erfahrungen machen.

Die direkte Umsetzung von theoretischem Konzept an "echten" Maschinen.

- Keine 90% Mathe-Vorlesung
 - Keine Beweise
 - Eine Veranstaltung nach "Thinking out of the box"
-

Interessante Maschinen

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Handouts irgendwie online

Mehr Rechenmaschinen

Skript im Internet

- detailliertere Beschreibungen für ALLE Maschinen (vergleiche Schuster)
 - weniger ablesen/vorlesen von Folieninhalten
-

Vielleicht zwei Übungsgruppen anbieten. Keine globale Übung

Der Umfang der Ü-blätter ist unnötig hoch - sehr viele Fragen darin sind nur Beschäftigungs therapie ohne Nutzen.

Die Lösungen der Übungsblätter würden oft zuschnell "herunter gerattert", dass man diese kaum mit-schreiben konnte.

Das vorlesen der Original Bücher war interessant, jedoch waren es oft zu lange ausschnitte.

- Skript sollte online gestellt
 - Dinge wie Zulassungskriterien etc. erfährt man nur auf Nachfrage
 - Überhaupt keine Online-Präsenz des Kurses
-

- Mit Digitalen Skript wäre das suchen und zusammenfassen leichter und man könnte schon vorher vorbereiten und Nacharbeiten

- Grafiken und Textbeschreibung der Funktionsweisen der Maschinen
 - Information im Internet (ecampus) zur Verfügung stellen
-

Die Übungsblätter sollten nicht in den Übungen bearbeitet werden. Das führt dazu die Handouts nur stichwortartig nach der Lösung zu suchen und sie sich nicht bewusst durchzulesen.

Die Übungen könnten ausschließlich für die Besprechung genutzt werden und nicht für die Bearbeitung der Aufgabenblätter.

Die Uhrzeit ist doof, aber im Grunde ist es okay.

- keine Lateinischen Texte vorlesen, die versteht kaum jemand
-

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

<3

Schön, dass ihr euch die Mühe macht!