

Analysis – Dr. Michael Welter, Akademischer Oberrat

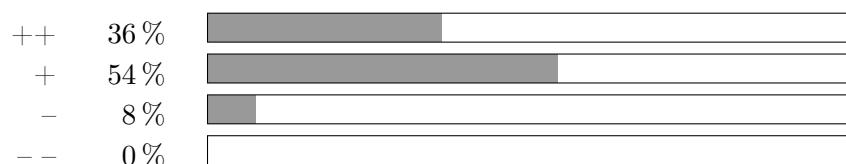
Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

22. August 2014

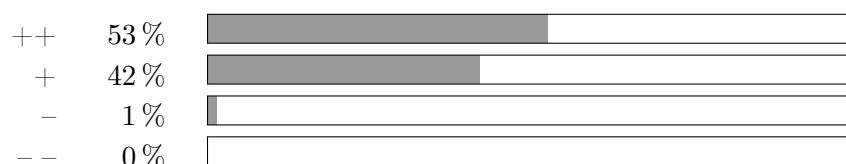
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

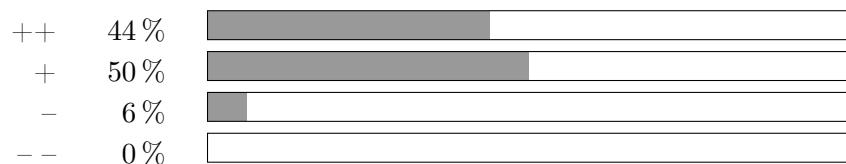
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



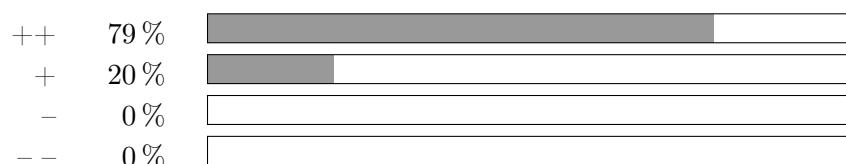
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



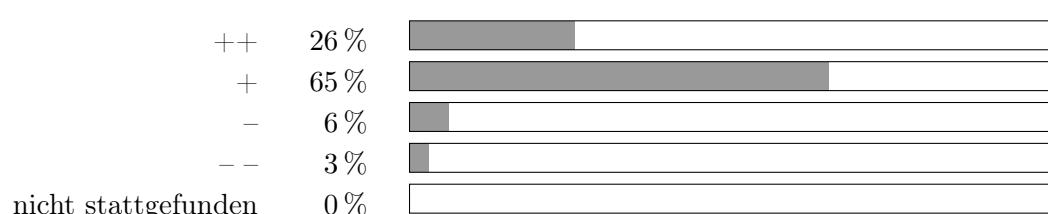
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



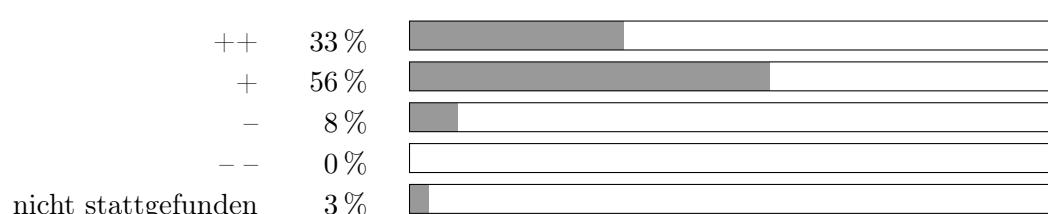
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

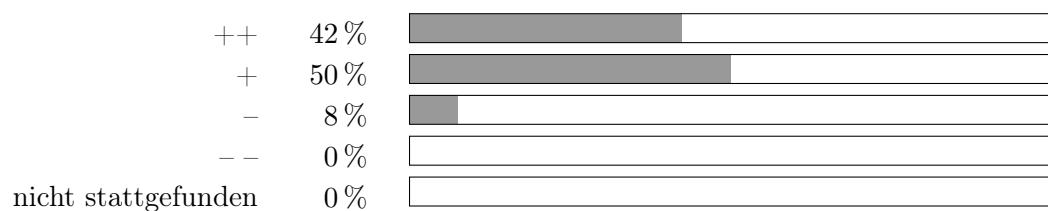
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



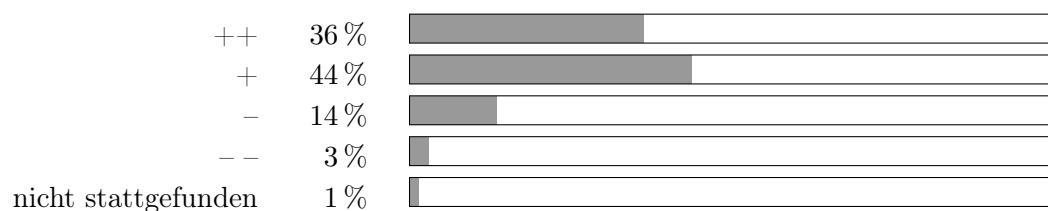
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



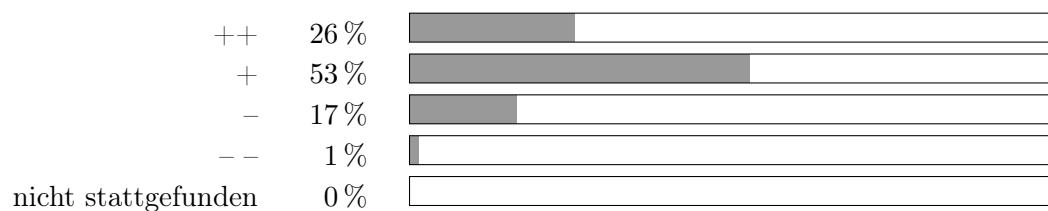
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



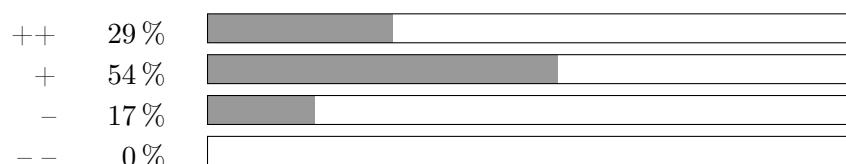
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



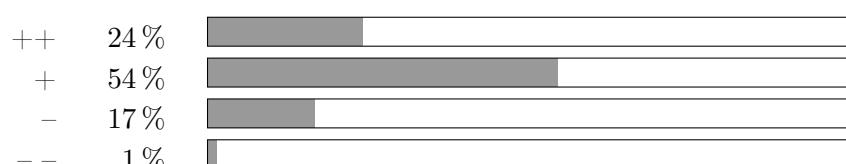
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

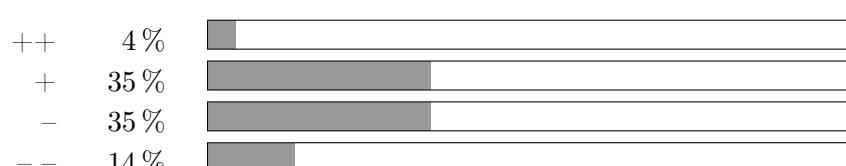
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



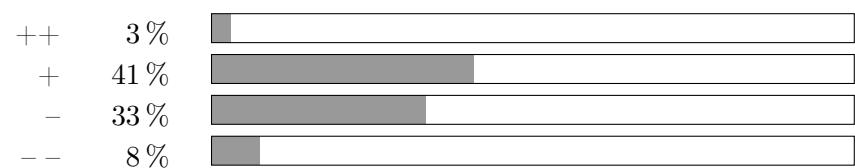
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



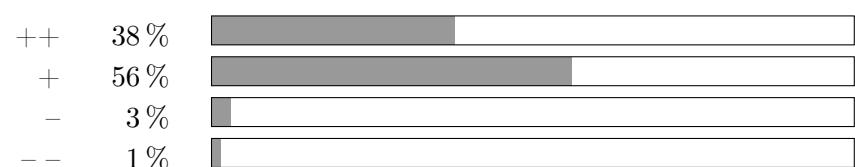
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



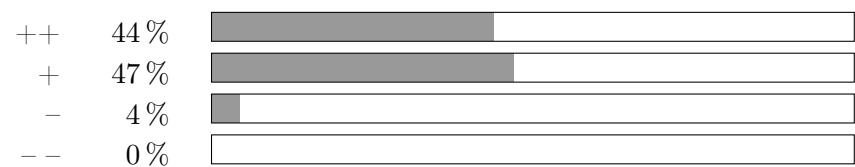
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

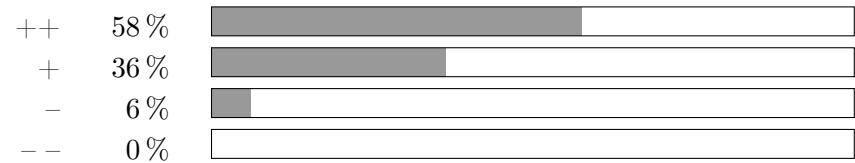
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



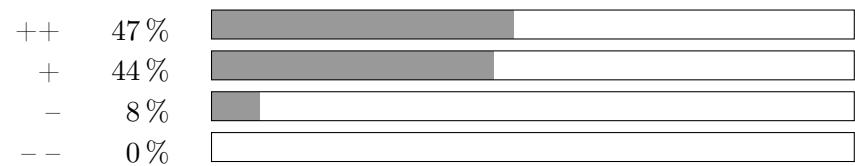
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



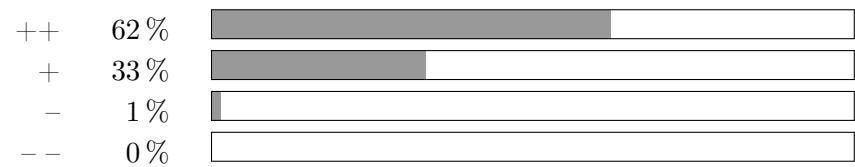
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



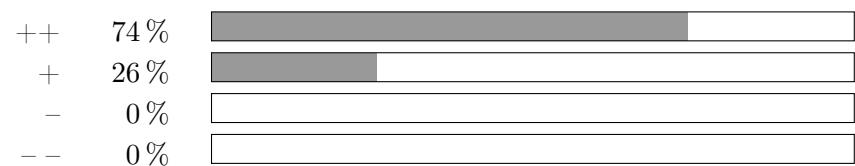
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



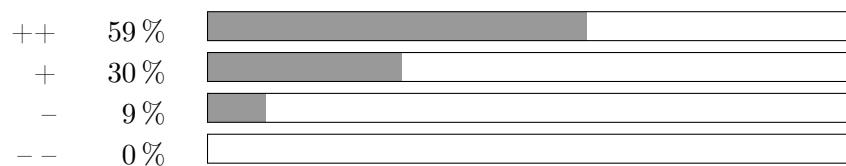
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



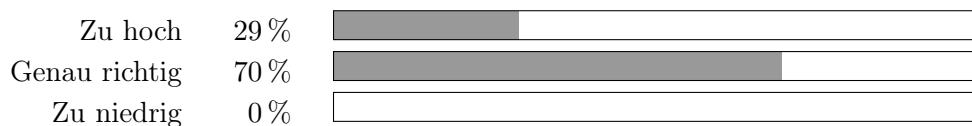
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



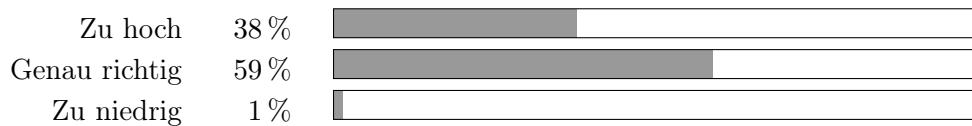
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

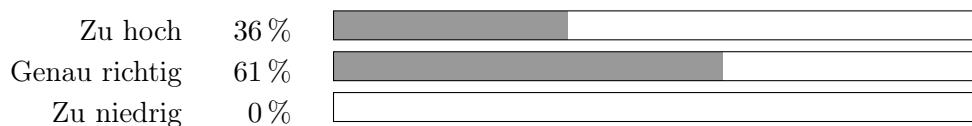
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



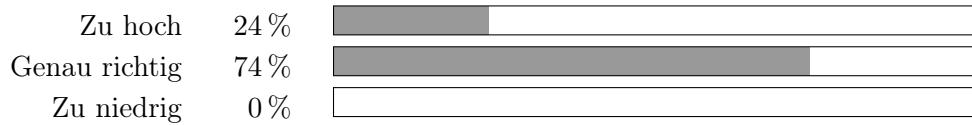
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



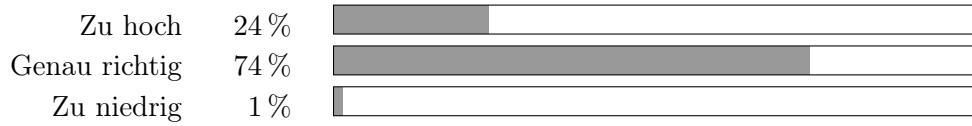
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



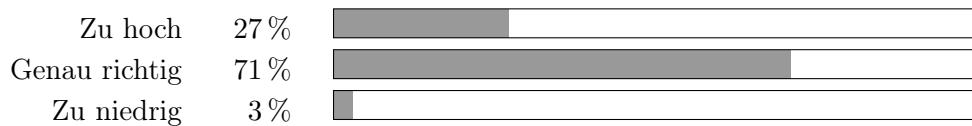
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



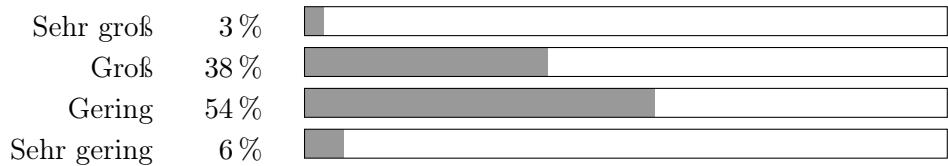
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



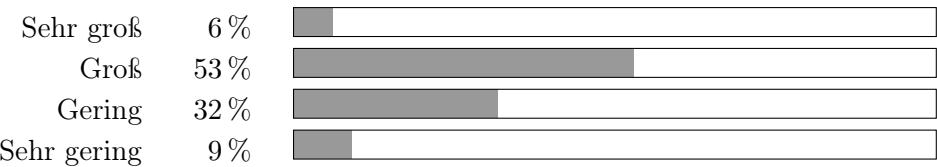
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie groß war dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

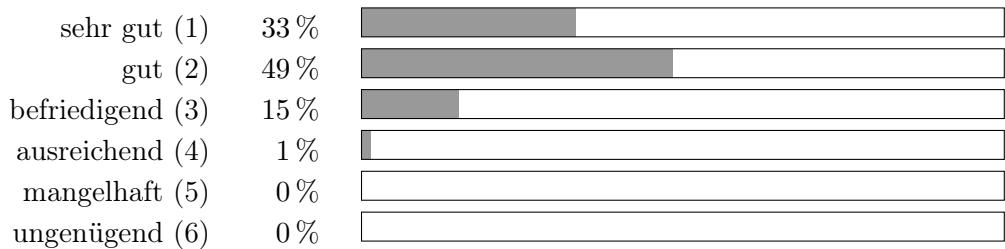
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Wiederholungsaufgaben und Probeklausur zur Klausurvorbereitung

Guter Dozent

Zulassungsregelung mit 5 Punkte pro Blatt vs. 50 % pro Blatt

war schon lustig, freu mich auf nächstes Jahr
Anwendungen in Matlab waren sehr interessant

Herr Welter

Engagement Dozent _und_ Tutor (L. Pieronek)

- hilfreiche Vorlesung mit Theorie und genug Beispielen u. Erklärungen
- Inhalte und Themen
- gut durchdachtes und hilfreiches Skript
- engagierter Dozent

Herr Welter ist ein netter Typ
Inhalte wurden verständlich vermittelt
Schwierigkeitsgrad ist jedoch sehr hoch bei den Beweisen

gute akustische und inhaltliche Verständlichkeit
baute direkt auf Schulinhalte auf, sodass der Einstieg leicht fiel

Herr Welter ist ein sehr engagierter Dozent und erklärt die Analysis sehr ausführlich und verständlich.

Hohes Engagement des Dozenten

Vor der Vorlesung wdhlg. der letzten Vorlesung

Herr Welter ist sehr engagiert und versucht uns zu Analytikern zu machen ;)

Der Dozent nutzt Folien + Tafel und macht viele Beispiele

Tutor sehr kompetent (Mo 10-12)!

Viele Bsp. zu Sätzen/Definitionen

Gut formuliertes Skript

Gut erfüllbares Klausurzulassungskriterium (hängt natürlich von den Übungszetteln ab)

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Es könnten mehr Musterlösungen hochgeladen werden und diese etwas früher, damit man besser lernen kann.

Mehr Übungen insbesondere an anderen Tagen

Folien trotzdem veröffentlichen! (sind sehr praktisch zum durchblättern)

Schriftliche Aufgaben in den Übungen besprechen!

Keine Trennung mündliche <=> schriftliche Aufgaben

Mikrophonlautstärke abstimmen und nicht nur überschallen aller Gespräche, bitte

Manchmal war das Mikrofon ein bisschen zu laut eingestellt, ist jedoch eine subjektive Meinung.

Herrn Welter klonen

Stoffverteilung über das Semester

- Vorlesungsfolien als zusätzliches Material online stellen

Skript verbessern

Die Einleitung/Einführung in den Stoff könnte besser sein.

Zu schwere Beweise am Anfang.

Die Übungsaufgaben sind sehr schwierig. Zusätzlich sollte es noch einfache geben, damit sich das erlernte Wissen besser setzen kann.

Geschwindigkeit stellenweise zu hoch, größtenteils aber angemessen.

In den Übungen nicht genügend Zeit Mündliche und Schriftliche Aufgaben zu besprechen.
vgl. LA

Übungsaufgaben sind zu schwer und helfen dann nicht das in der Vorlesung erlernte zu verstehen und zu üben

Das Prüfungszulassungsmodel lässt keine Fehlzeiten (z.B. durch Krankheit) zu. Das sollte sich unbedingt ändern!

Im Skript sind häufiger "Buchbeweise", d.h. die Vorgehens- bzw Herangehensweise ist nicht klar!

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

In den ersten 6 Wochen sehr langsamer Fortschritt (relativ wenig Stoff) jetzt die letzten 4 Wochen gefühlsmäßig 2/3 des gesamten Stoffes.

$\{\backslash\} \epsilon < 0$

sei $\{\backslash\} \epsilon < 0 \dots$