

Angewandte Mathematik: Stochastik – Prof. Dr.
Reinhard Klein

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

22. August 2014

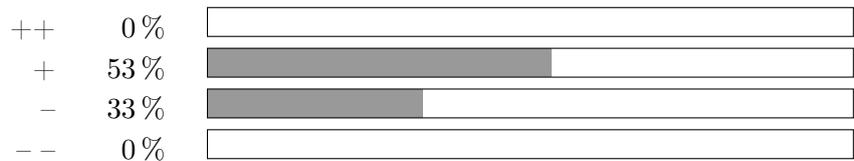
1 Bewertung der Vorlesung

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

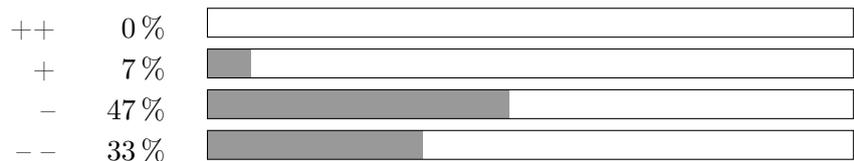
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



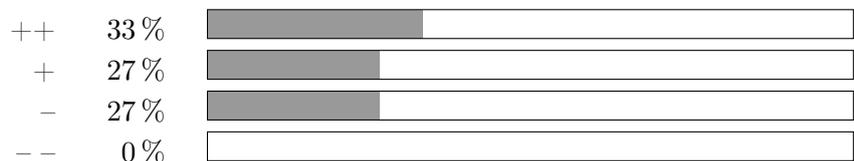
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



1.1.3 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



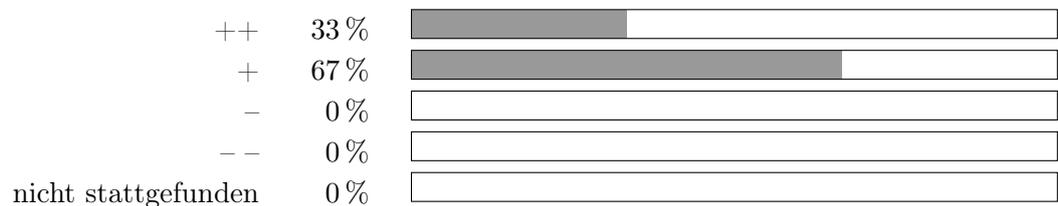
1.1.4 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



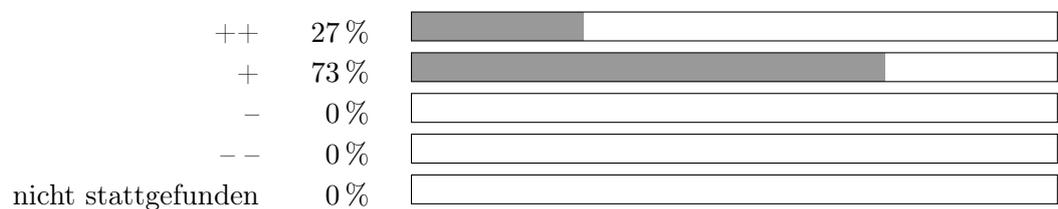
2 Bewertung der Übungen

2.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

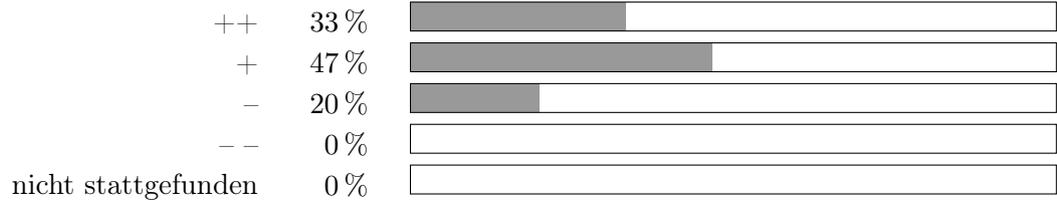
2.1.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



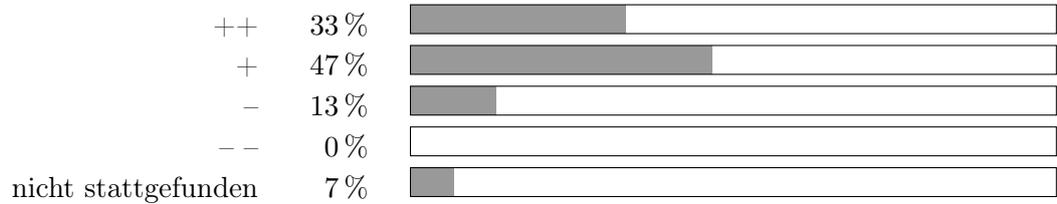
2.1.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



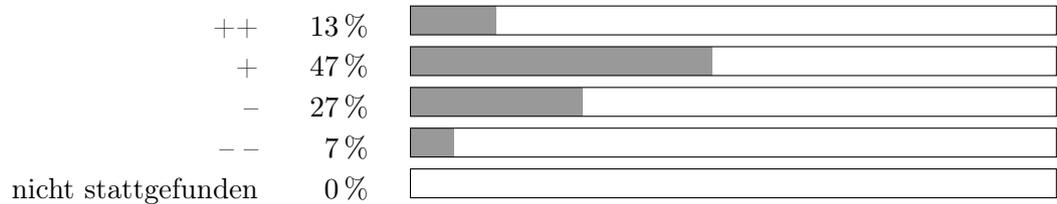
2.1.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



2.1.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



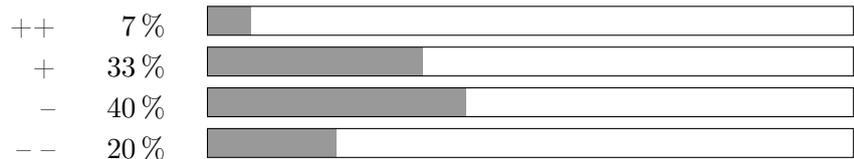
2.1.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



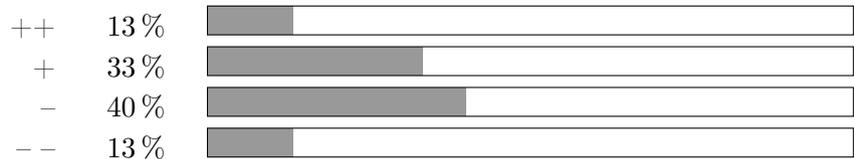
3 Inhaltliche Bewertung der Veranstaltung

3.1 Bitte bewerte die inhaltliche Gestaltung der Veranstaltung (Vorlesung und Übung)

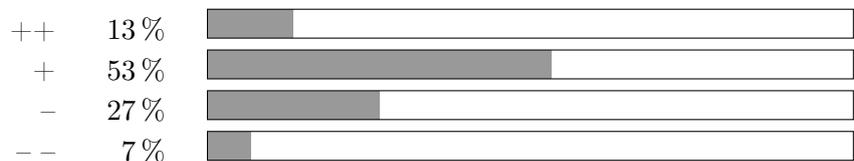
3.1.1 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



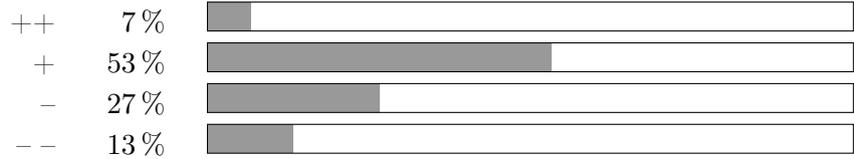
3.1.2 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



3.1.3 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen



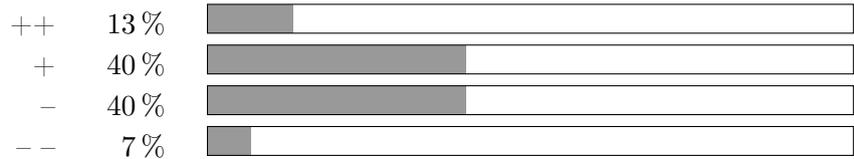
3.1.4 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt



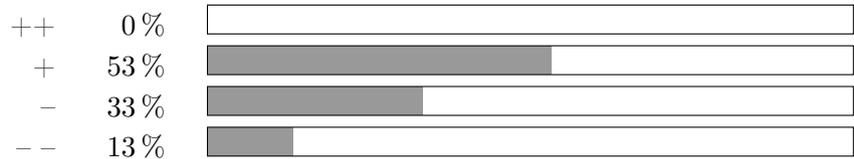
4 Organisation der Veranstaltung

4.1 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

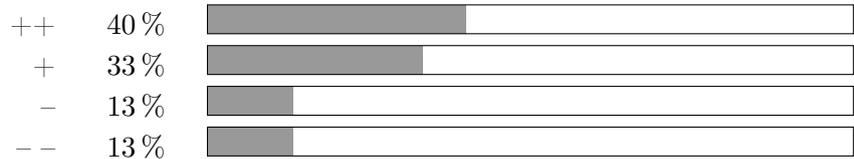
4.1.1 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



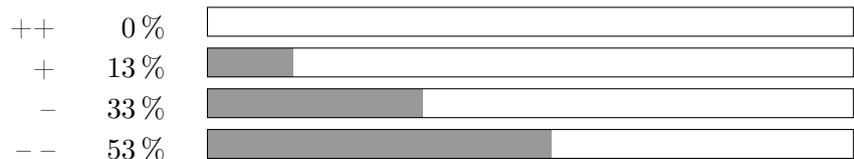
4.1.2 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



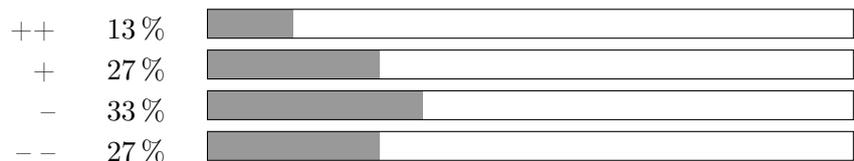
4.1.3 Einteilung der Übungsgruppen



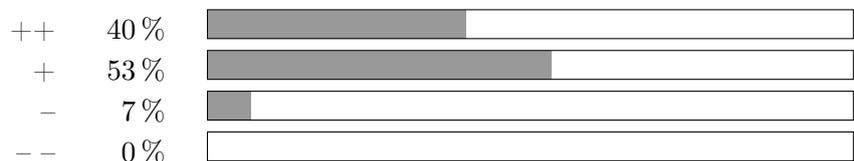
4.1.4 Qualität und Nützlichkeit der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



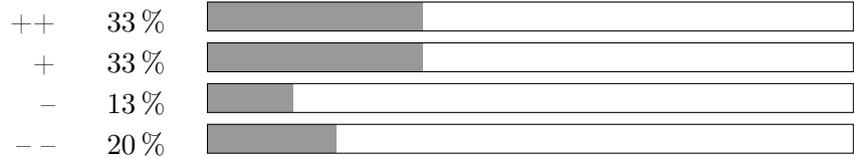
4.1.5 Engagement der Dozentin / des Dozenten



4.1.6 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



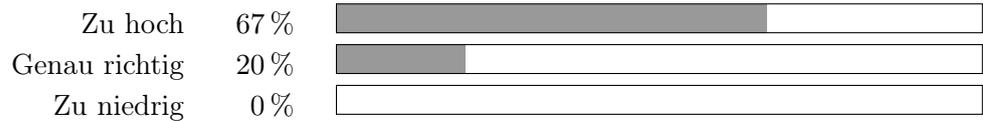
4.1.7 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen



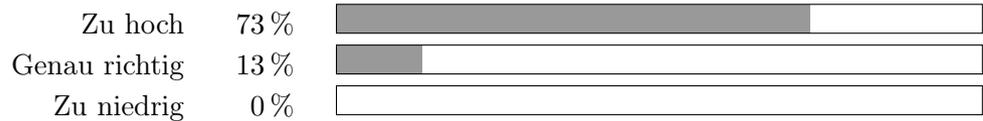
5 Aufwand und Schwierigkeit

5.1 Bitte beurteile die folgenden Aspekte zum Aufwand und zur Schwierigkeit der Veranstaltung.

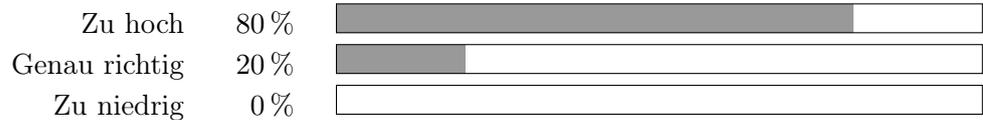
5.1.1 Geschwindigkeit der Vorlesung



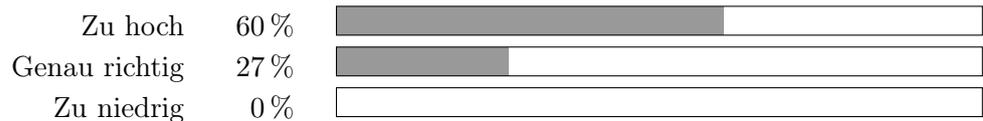
5.1.2 Stoffumfang der Vorlesung



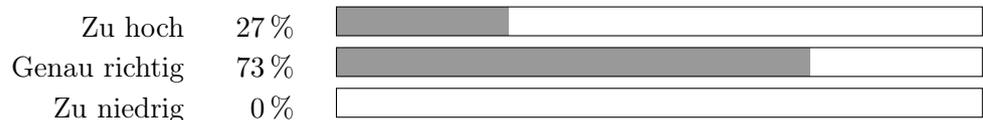
5.1.3 Aufwand für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung



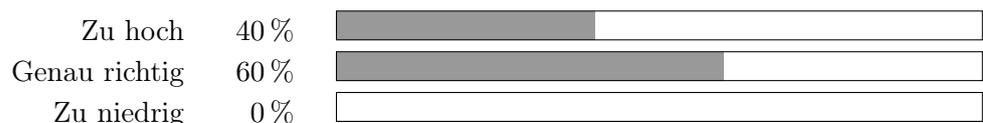
5.1.4 Schwierigkeitsgrad der Vorlesung



5.1.5 Schwierigkeitsgrad der Übung



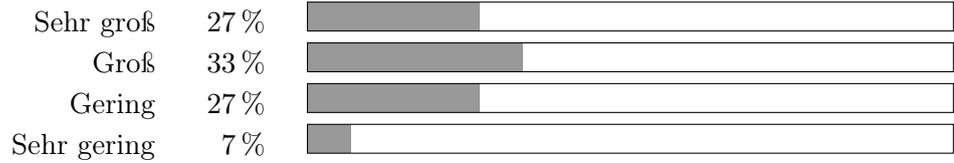
5.1.6 Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben



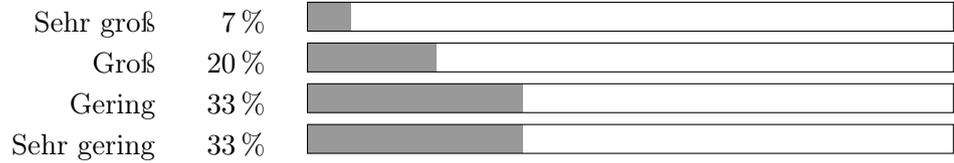
6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Wie großwar dein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung vor und nach ihrem Besuch?

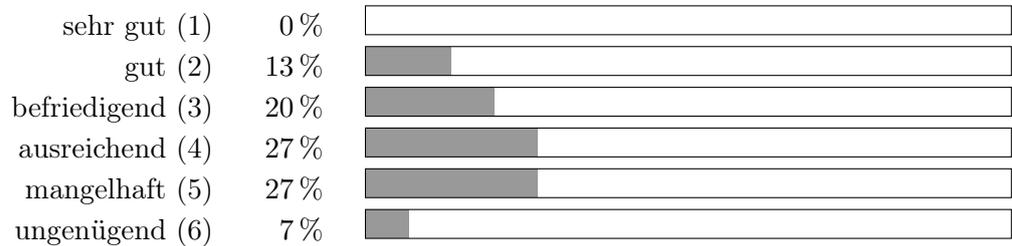
6.1.1 Vor dem Besuch der Veranstaltung



6.1.2 Nach dem Besuch der Veranstaltung



6.2 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



7 Freitextkommentare

7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Testate waren eine gute Idee, auch der Schwierigkeitsgrad war in Ordnung.

dass die testate abgeschafft wurden

Engagement des Tutors P.H

Motivierter Tutor, Dozent

Das Tutorium war in Ordnung, der Vorlesungssaal war schön leer.

Testate waren eine gute Idee.

Inhalte sind -oft- auf konkrete reale Probleme bezogen worden

Übung (bzw. Tutor)

7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Der Dozent sollte den Stoff anhand von Beispielen illustrieren und nicht einfach Folien vorlesen...

-
- Übersichtlichkeit der Folien
 - Mehr die Nutzungsweise erklären

ich fand die testate nicht wirklich hilfreich

Ausführlicheres Skript, nicht nur der Satz Folien, die sehr sehr konzentriert sind.

- Bitte erstellen Sie ein eigenes vollständiges (!), weniger kryptisches Skript mit reichlich Beispielen zur Veranschaulichung

keine Testate!
bessere Zeiten für Übungsgruppen
besseres Skript

Der Vorlesungssaal war aus gutem Grund leer!
Die Übungsgruppeneinteilung war mal wieder grauenvoll.

Prof. war gefühlt immer sehr schlecht auf die eigene Vorlesung vorbereitet.
zu den Übungszetteln: Die Formulierungen mit "Derp" waren außerordentlich unangebracht.
Insbesondere die Wahl in "Derpistan" war für zentralasiatische Länder sehr beleidigend.
Wenn sie eine beleidigende Aufgabenstellung mit "Derp" formulieren müssen wäre "Derpland" bedeutend weniger rassistisch gewesen.

Eine klare Struktur der Vorlesung, von Anfang an geregelte Zulassungsbedingungen, Zusammenfassungsfolien mit Übersicht über die wichtigsten Folien, (Wie bei Martini)

- Verständliche Folien mit vielen Beispielen!
- Professor soll nicht davon ausgehen, dass alles schon in der Schule gelernt wurde und das auch in jedem 2. Satz sagen;
- Ana und LA sind auch nicht als Pflicht vorausgesetzt, deswegen, kann man ohne Erklärung nicht erwarten, dass alle Riemann Integrale kennen (sogar in Ana wurde gesagt, es gehört sich in Ana 3 der Mathe)

7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

warum gibt es unter 6. kein mittel?

Frage - Testate oder Übungszettelabgabe, ich könnte mit beidem leben, bevorzuge aber Abgabe der ÜbZettel. Wenn man die Studenten "am Ball dran haben", könnte eine Forderung à la "min. 5 Pkt aus jedem ÜbBlatt" das erfüllen.

- Testate als Zulassungs Kriterium waren sinnvoll

Die VLU sollte elektronisch geregelt werden. Damit wäre sichergestellt, dass viele Leute teilnehmen.

Danke für eure Mühen!

- Tests nicht angekündigt => alles durcheinander gebracht
- Professor nicht in der Lage zu erklären oder ein Beispiel zu machen
- Übungen, nach Abschaffung von Test zu kompliziert