

# Technische Informatik

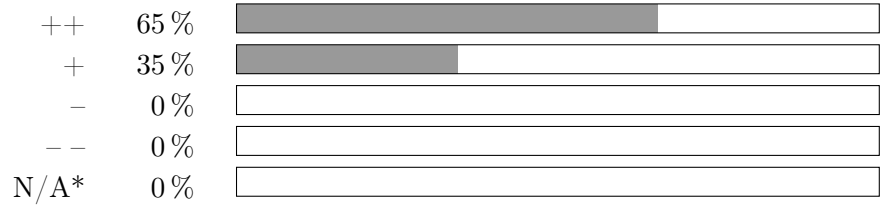
Prof. Dr. Joachim Klaus Anlauf

7. Mai 2014

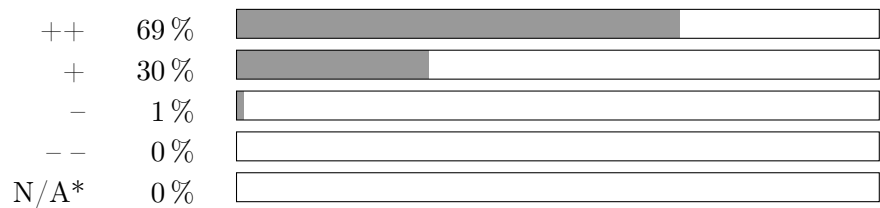
# 1 Multiple Choice

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

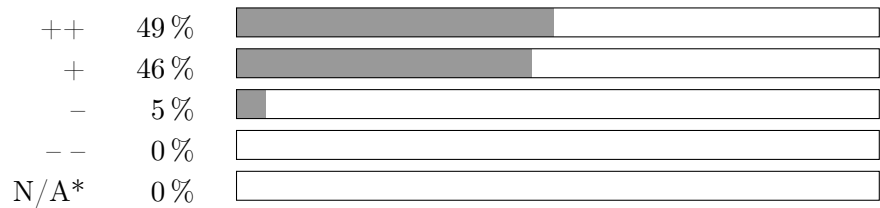
### 1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



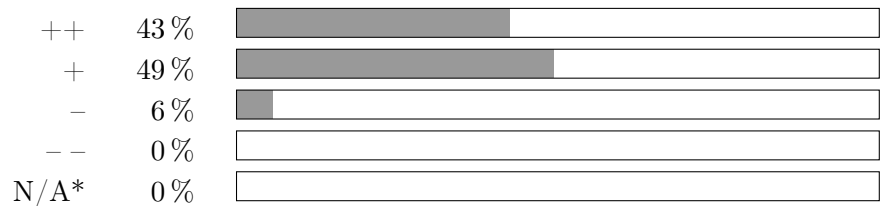
### 1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



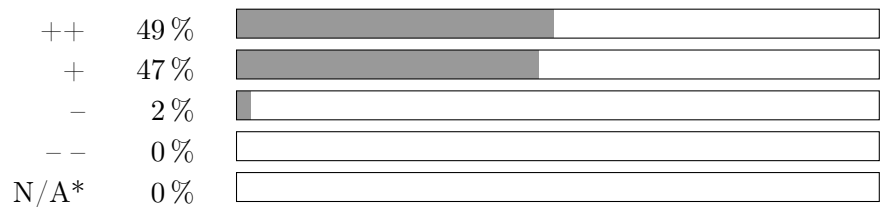
### 1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



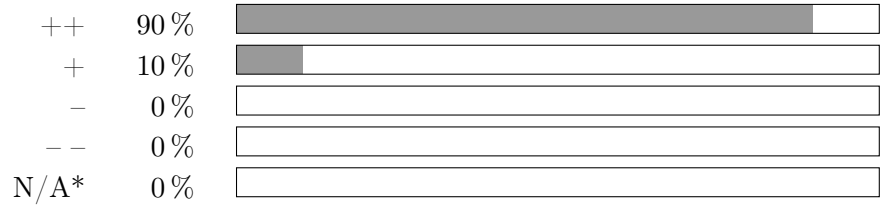
### 1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



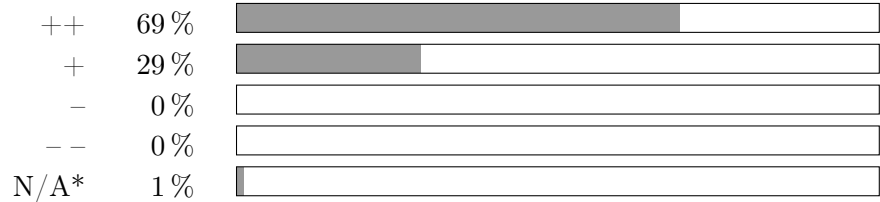
### 1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



### 1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

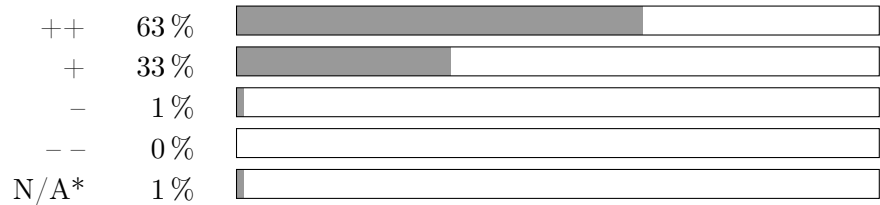


### 1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

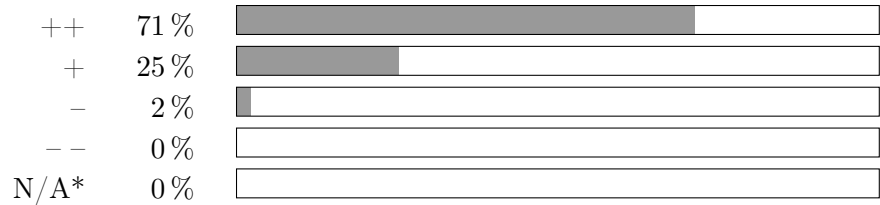


## 1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

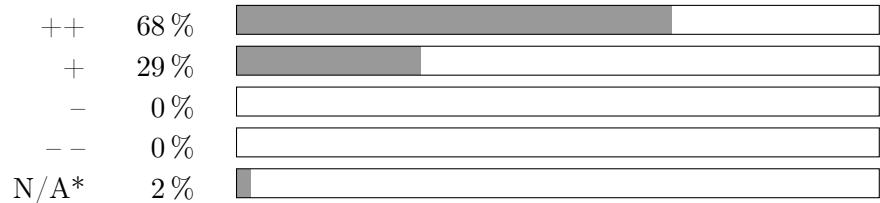
### 1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



### 1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

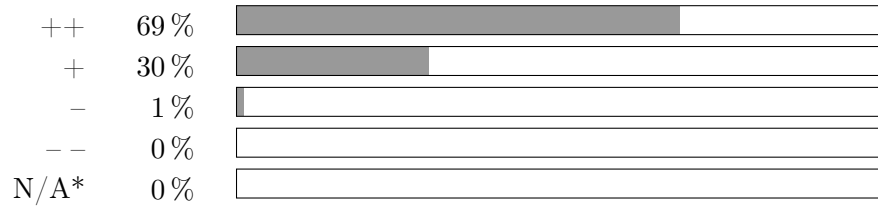


### 1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

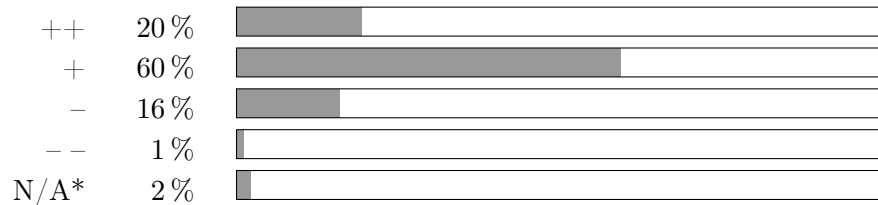


1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

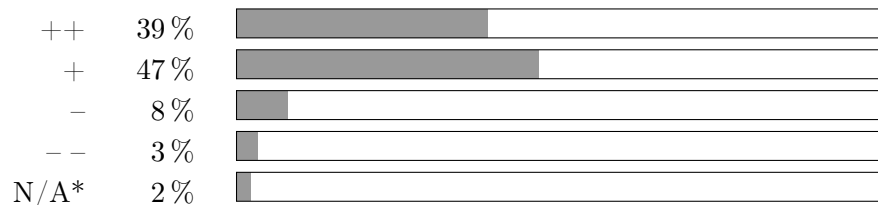
### 1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



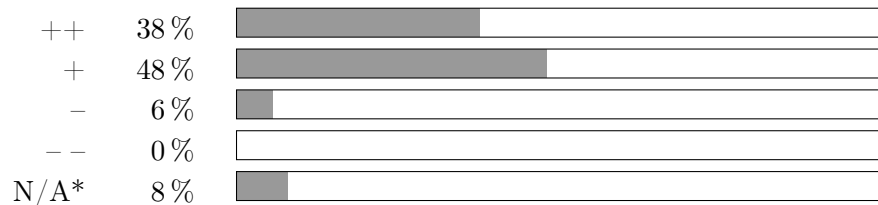
### 1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



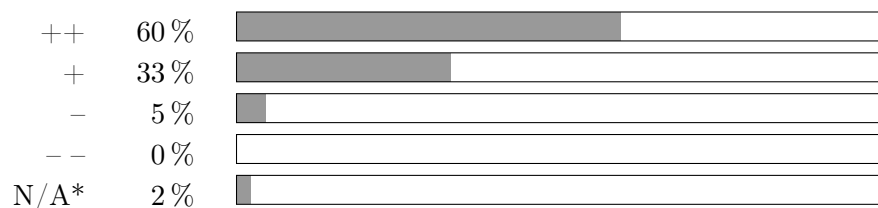
### 1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



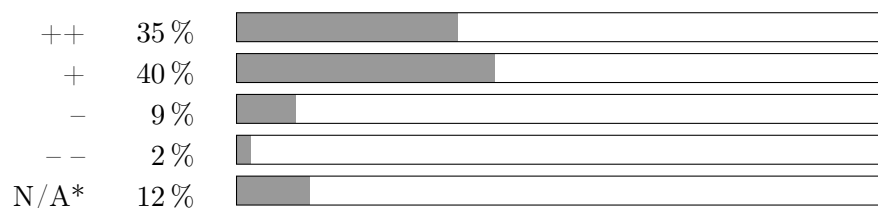
### 1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



### 1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen

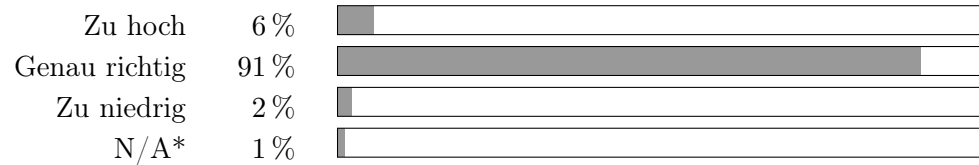


### 1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt

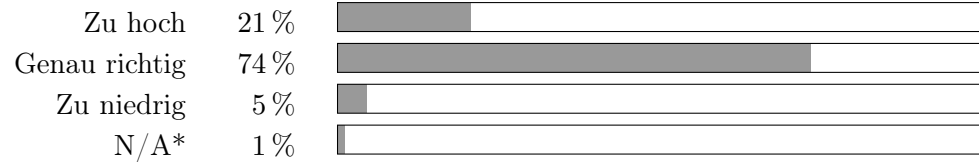


### 1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

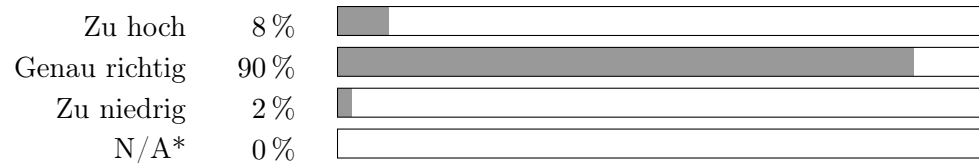
#### 1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



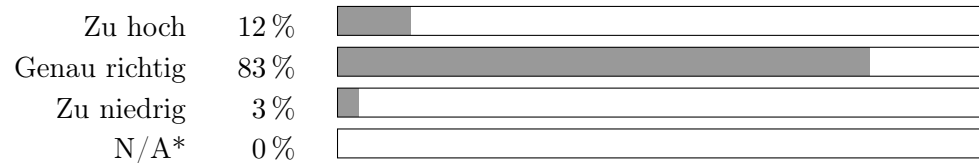
#### 1.4.2 Der Stoffumfang war...



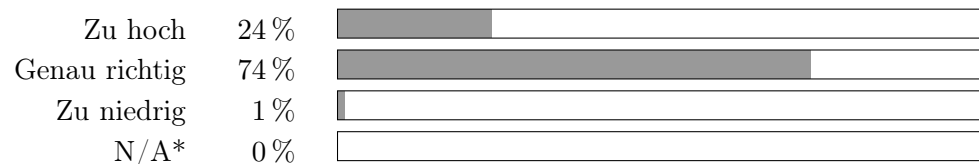
#### 1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



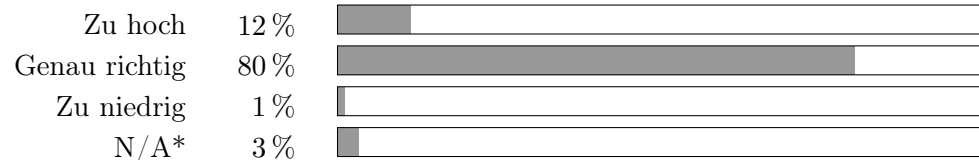
#### 1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



#### 1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

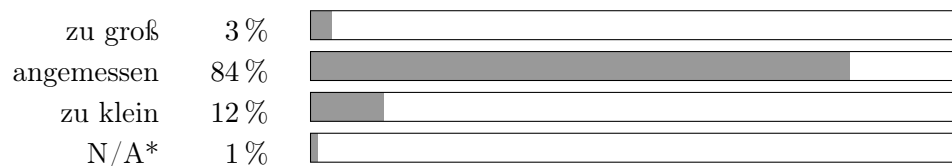


#### 1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

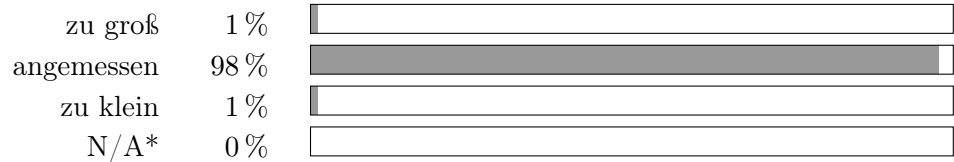


### 1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

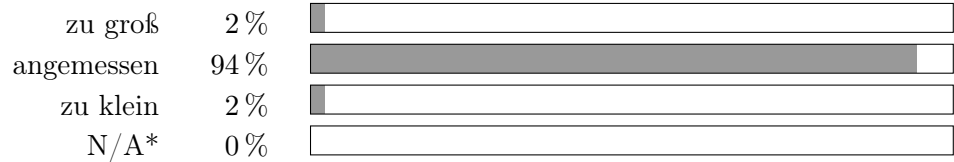
#### 1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



### 1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

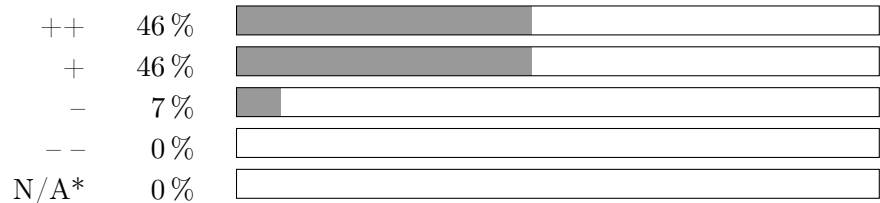


### 1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

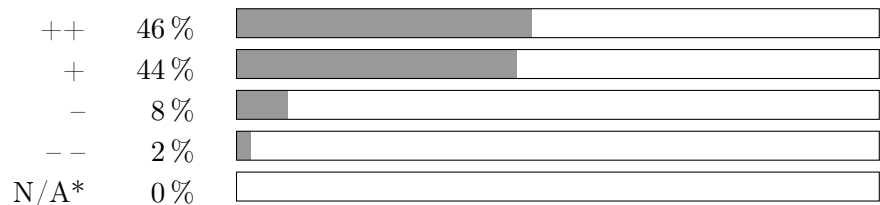


## 1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

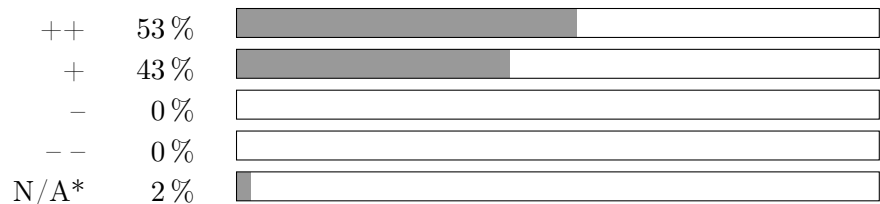
### 1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



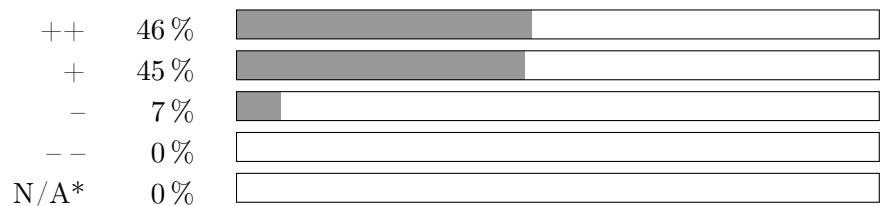
### 1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



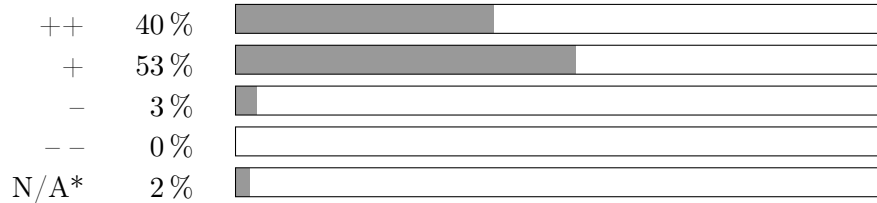
### 1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



### 1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



### 1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



### 1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

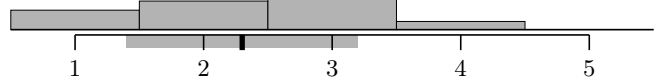
großes Interesse – geringes Interesse

22 %    33 %    35 %    9 %    0 %

Antworten: 85

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.9



### 1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

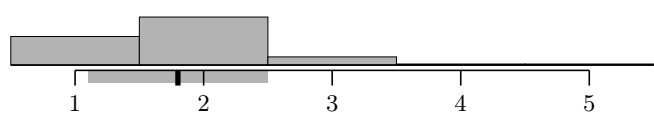
großes Interesse – geringes Interesse

33 %    55 %    9 %    1 %    1 %

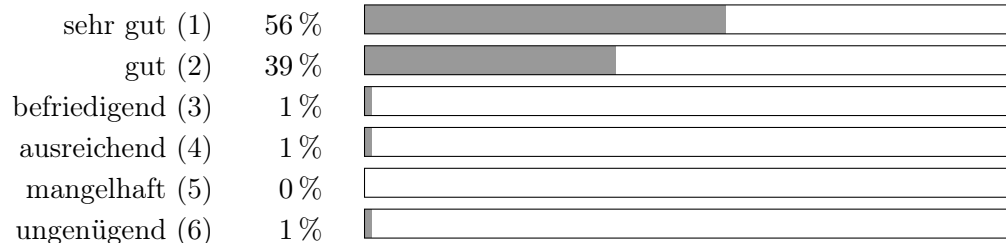
Antworten: 85

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



### 1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



### 1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Guter Tutor Holger Neuhaus, vorbereitet, kompetent, engagiert.

Zynismus des Dozenten.

- 
- Humor
  - Bezug zu vorherigen Folien
  - Wiederholungen

---

Inhalte u. Erklärungen, Motivation u. Lockerheit des Dozenten

---

Herr Anlauf ist sehr nett und will gern Fragen beantworten und macht immer Witze während der Vorlesung

---

Alles super :)

---

Der Aufbau der Inhalte war sehr strukturiert.  
Super Skript. Gute Tutoren.

---

Vortragsstil des Dozenten

---

Herr Anlauf war für mich ein Professor im Fachbereich der Informatik wie man ihn sich vorstellt.

---

Humor des Dozenten!

sofortige Korrektur der Folien, wenn Fehler vorhanden

Anekdoten

---

Die lockere Stimmung, das gute Foliendesign und der Bezug von dem Vorgestellten Stoff auf Reale Probleme

---

- super Folien
  - super Erklärungen, auch ohne Vorkenntnisse alles verstehbar auch wenn man 10 min zu spät i.d. Vorlesung kommt wird so gut erklärt dass man trotzdem alles versteht!
  - es werden immer Bezüge zum vorherigen Thema dargestellt
  - gegen Ende der Vorlesung wo die Aufmerksamkeit sinkt wird die Vorlesung spannender gehalten um die Aufmerksamkeit beizubehalten
  - Man konnte in den Folien sehr gut nachlesen was man für die Übungsblätter brauchte
  - neue Themen werden super eingeleitet
  - es wird öfters auf Sachen zugegriffen die man bereits gelernt hat (/haben sollte) und ein Bezug dazu dargestellt so dass man sich das nochmal aufruft und besser merken kann. ohne wiederholen zu müssen
- 

Sehr gut strukturiert, engagierter Dozent

Auf Fragen wurde gut eingegangen

---

- sehr gut strukturierte Vorlesung
  - humorvoller Dozent
- 

Grundlegendes und Details zur Funktionsweise von Computern

---

- anschauliche Darstellung sowie Erklärung der Inhalte
  - verständliche / deutliche Aussprache
- 

Die "Witze"

---

- Interessante Themen
  - Inhalte wurden in der Vorlesung gut/hinreichend erklärt
  - Gutes Angebot Inhalte zu vertiefen
  - Engagement von dem Professor/Tutor
  - Fehler aus d. Buch sind korrigiert in den Folien
- 

Die Vorlesung war interessant gestaltet

Die Inhalte werden anschaulich vermittelt

---

Die Vorlesung war interessant gestaltet, der Professor hat sie unterhaltsam gestaltet.

---

Gut strukturiert,  
verständlich,  
mit Humor (auch Wichtig)

---

- DIE BESTE VORLESUNG DES SEMESTERS!

---

- Informativ
- gut Dargestellt



---

Diskriminierung von Apple-Geräten

---

- Struktur

---

- Darstellung der Inhalte durch den Professoren
  - Vermittlung des Stoffes hat Interesse geweckt bzw. die Vorlesung war nicht langweilig
- 

mehr  $\pi$

---

42

Professor ist Architekt oder so

---

- es wurden alle fragen beantwortet
  - verständlich erklärt
- 

- Veranschaulichung
  - nicht langweilig
- 

Der Professor ist sehr nett und macht ständig Scherze,  
Es macht Spaß. Ich komme gerne zur Vorlesung

---

- Interessant gestaltet
  - auflockerung trockener Theorie durch Humor
  - Man merkt das der Professor Spaß an dem hat was er macht
- 

42

---

Der Proffesor ist net und spricht deutlich

---

Der praktische Verweis auf Sekundärliteratur von Douglas Adams.

---

- Die Folien hatten Fehler :)
  - Die Vorlesung hatte eine gute Struktur, war nicht trocken und immer sehr interessant. Alle Themen wurden gut erklärt.
- 

- Hohes Engagement des Dozenten
  - Gute Folien, zur Nacharbeitung geeignet und anschaulich
- 

- gute Erklärungen bzw. zusatzinfos
  - gute Lernatmosphäre
  - gutes Tempo und viele Möglichkeiten für Fragen gegeben
- 

Sehr lockere, "spaßige" Vorlesung, aber dennoch ernsthafte und verständliche Auseinandersetzung mit dem inhaltlichen Stoff.

---

Alles! Das Thema war sehr interessant. Aus Schwarzermagie des Computers, wurde das Schema eines solchen Geräts auflockernd erklärt.

---

Die gute Laune die Herr Anlauf verbreitet hat

---

Die Witzö

---

Komplexe Inhalte wurden mit Humor beigebracht.

---

Anlauf, yeah!

Cooler verständliche Vorlesungen mit immer amüsanten kurzen Ansprachen Seitens des Profs.  
Hat mir sehr gut gefallen, hat sehr viel Spaß gemacht und der Stoff wurde dabei gut vermittelt.

---

- der Stoff wurde verständlich erklärt
  - auf Fragen wurde eingegangen und dadurch der Stoff besser verstanden
  - Witze lockerten die Vorlesung auf
- 

- die Guten und interessanten Erklärungen vom Dozenten
  - Spaß an der Vorlesung
- 

Der Humor des Professors.

---

Informativ & lustig!!!

---

Engagement des Dozenten, mit Abstand die beste Vorlesung, unterhaltsam, interessant, alle Fragen wurden immer sehr gut beantwortet, super Vorlesung im ersten Semester

---

- Dozent war klasse
  - Unterhaltsame und sehr lehrreiche Vorlesung
  - Nie zu trocken
  - Dozent ging immer auf Fragen ein und bemühte sich diese angemessen zu beantworten
- 

Die Animationen :)

Sehr verständlich. und anschaulicher gehaltene Vorlesung.

---

Interessante Inhalte, super vermittelt  
gutes Tempo.

---

- Witz d. Dozenten
  - Angemessene Erklärungen
- 

42

---

Professor ist Physiker

---

- Folien
  - Übungsklausur
- 

Dozent scheint Spaß an der Vorlesung zu haben, gestaltet Stoff interessant.

---

Anschaulich erklärt  
eingehen auf Fragen  
Humor

---

TI war mit Abstand die beste Vorlesung, die ich im 1. Semester gehört habe.

---

- freundlich, sarkastischer Dozent
- angemessenes Lerntempo
- detaillierte und verständliche Erklärungen
- Tutoren, die für Fragen offen sind

### 1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?

Stoffverteilung: Die ersten Kapitel sollten kürzer sein zugunsten von RT-Entwurf, Mikroprozessortechnik und Assembler

---

Anlauf braucht ein neues Notebook!

---

Mehr 42!

---

- Studenten, die eine Frage stellen, könnten ernster genommen werden

---

Uhrzeit

---

Zulassung ist relativ schwer zu erreichen.

---

(Manchmal veraltete Bilder.)

---

Die Anwesenheitspflicht fand ich unpraktisch.

---

Vorlesungszeit später

evtl. bei besonderem Interesse praktische Umsetzung von Schaltungen in (kostenpflichtigen) Workshops

---

Folien noch informativer (Folien nicht Vortrag)

meist fehlten Infos, wenn man die Vorlesung verpasst hat (Besonders bei Schaltungen (Clag etc.))

Animationen fehlen in PDF

---

- Teilweise schnelleres Erklären von Schaubildern

---

Mehr!

---

- Übungsaufgaben teilweise nicht auf Grundlagen der Vorlesung zu bearbeiten

---

- weniger Stoff

- Die Übungsaufgaben verständlicher formulieren

---

nicht viel, Vorlesung quasi optimal durchdacht!

---

An der Tafel ein paar Beispiele, zum Beispiel wie man schnell auf gute Ideen im Design kommt.

---

Alles toll.

---

- FEHLER AUF DEN FOLIEN

- VORLESUNG SPÄTER BEGINNEN

---

- Beispiele sehr einfach -> Sprung zur Übungsaufgabe zu groß

-

---

42

---

- Mehr 42 Witze!!!

---

Die Folien innerhalb des Uni-Netzwerks ohne Passwort anbieten

---

Man könnte die Skizze nicht verstehen, wenn man die Vorlesung nicht besucht. Ich hätte gerne noch mehr Stichpunkte zu den Skizzen gehabt.

---

Zulassung der Klausur mit % 50 macht echt Stress!

---

Es gab irritierende Abbildungen, meist die mit blauem Farbanteil...

- 
- Die Geschwindigkeit war bei manchen Themen etwas hoch, allerdings konnte man meist noch folgen.
  - Die Aufgaben in den Übungen waren teils sehr schwer.

---

Einige wenige Übungsaufgaben sollten eindeutiger formuliert werden!

---

Nichts!

---

Das Layout vom Veranstaltungsbewertungsbogen

---

Die schlechten Witzö

---

Mehr Platz für 1.10

- 
- wenige Übungsaufgaben etwas klarer formulieren (eindeutig)
  - Die Verbindung zwischen Vorlesung und Übungsaufgaben

---

Noch mehr Witze und Sprüche über Apple!!!

- 
- Bisschen mehr Möglichkeiten zur Klausurvorbereitung (zusammenfassende Vorlesungen oder Übungen)

---

Alle Themen zeitlich gleich obwohl man bei einigen Themen hätte Zeit einsparen können. => Mehr Beispiele/Erklärung bei schwierigeren Themen.

- 
- Manchmal könnten die Erklärungen etwas gekürzt werden

---

weniger Asienwissenschaften

1337

mehr  $\pi$

Mehr Physik

---

Vorlesung später ansetzen...

- 
- > Übungen ziemlich schwer (dadurch, dass Aufgaben oft nicht klar genug formuliert sind)
  - > sollten verständlicher werden (nicht zwingend leichter)

- 
- Behandlung von Methoden und Vorgehen beim Lösen von Übungen (z.B. Gatter-Schaltpläne)

---

Oftmals wird zu viel Zeit auf trivialen Folien verschwendet.

- 
- Vorlesung auf 10:00 h oder später verlegen
  - Mehr Fehler aus dem Buch korrigieren

---

Die Vorlesung 2 Stunden später legen. Morgens um 8 kann man sich nicht gut konzentriert

- 
- neuer Laptop
  - manche Lerninhalte werden nur durch mündliche Erklärungen in Zusammenhang mit den Folien verständlich

### 1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Dankeschön für die Einführung in die Technische, Informatik.

Herr Anlauf, Sie haben es geschafft ihr vorgestelltes Modul zu meinem Lieblingsmodul zu machen.

---

cool

---

Der Stoffumfang ist sehr groß, man hat den Eindruck man könnte dieses Modul ausführlicher lehren und den Stoff besser verstehen, würde man die Vorlesung in 2 Module gliedern

- 
- gut gegliedert/klare Struktur
  - alle Themen abgedeckt
  -

---

Gute Vorlesung mit interessanten Inhalten aber nicht Ziel meiner späteren Vertiefung.

---

Professor ist Physiker

---

Viel zu wenige Anspielungen auf "Per Anhalter durch die Galaxis"

- 
- Frage 1.9. Schulnotenskala wurde falsch geschrieben

---

42

---

Bitte wenden

---

Die Kästen von 1.10 und 1.11 sind nicht gleich lang!!!

---

bei 1.4: Aufteilen in 5 Abstufungen + N/A\* wäre besser

---

Die Vorlesung war zu früh morgens.

---

Wieso fehlt ein L bei Schu(1)notenskala???

Autocorrect des Apple OS? :-{\}

- 
- TI & Herr Anlauf beste im 1. Semester!

---

Test?!

---

warum ist der Barcode überall gleich?