

# Techniken des Wissenschaftlichen Arbeitens

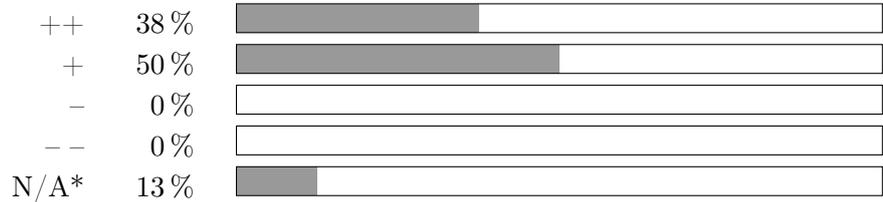
Dr. Nils Goerke; PD Dr. Volker Steinhage

7. Mai 2014

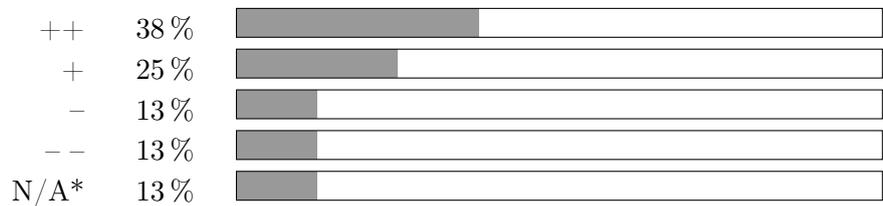
# 1 Multiple Choice

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

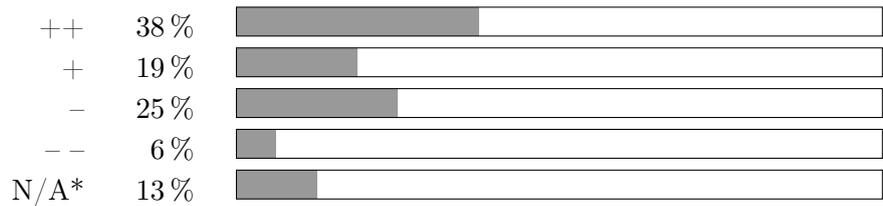
### 1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



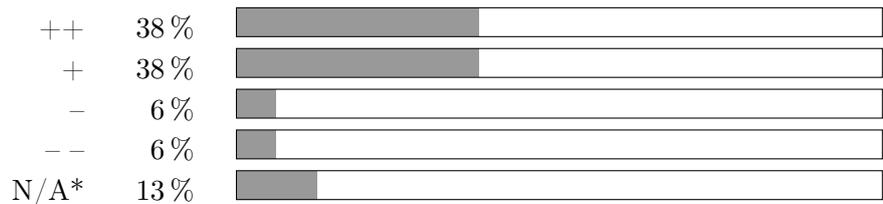
### 1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



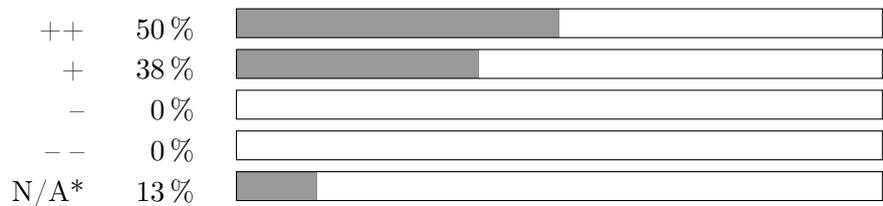
### 1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



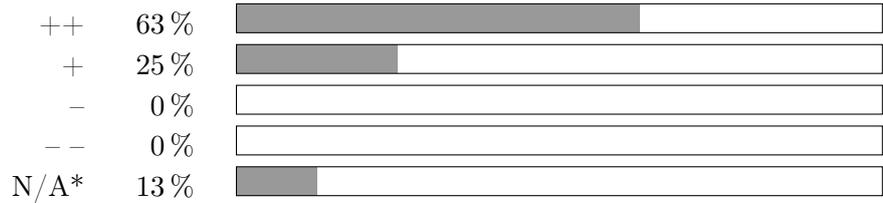
### 1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



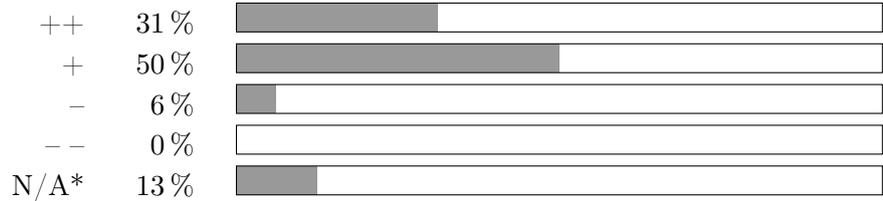
### 1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



### 1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

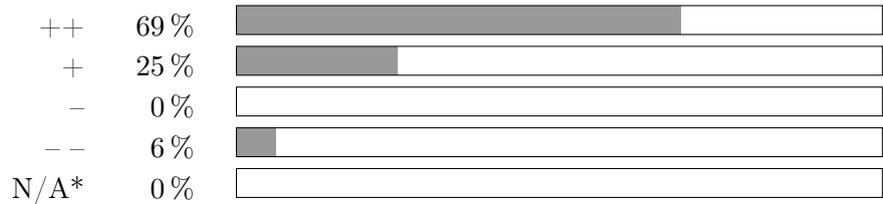


### 1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

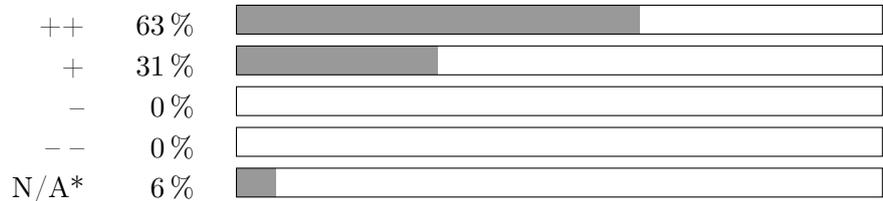


## 1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

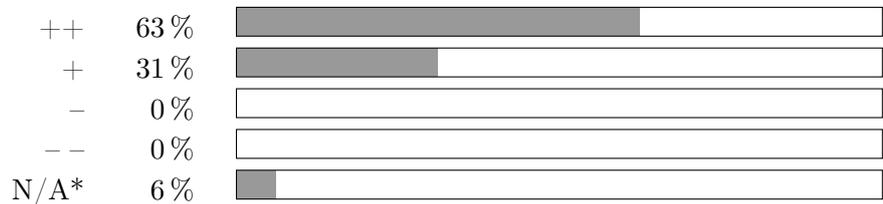
### 1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



### 1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

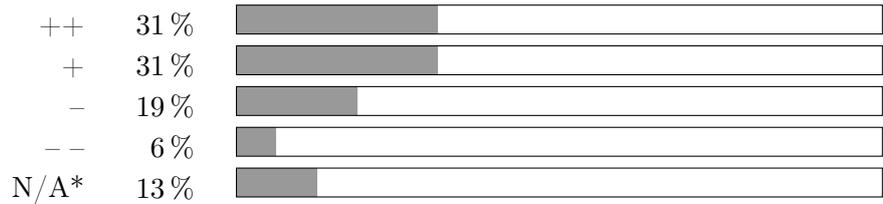


### 1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

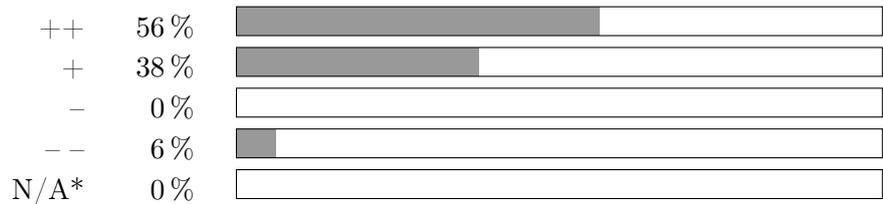


## 1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

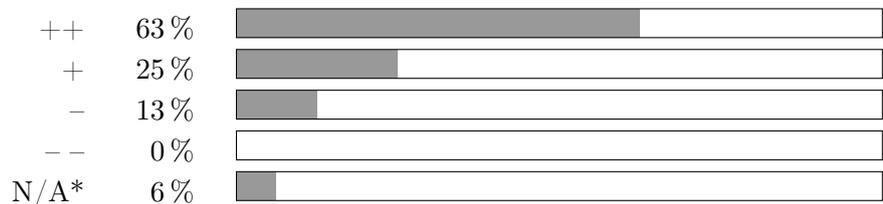
**1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen**



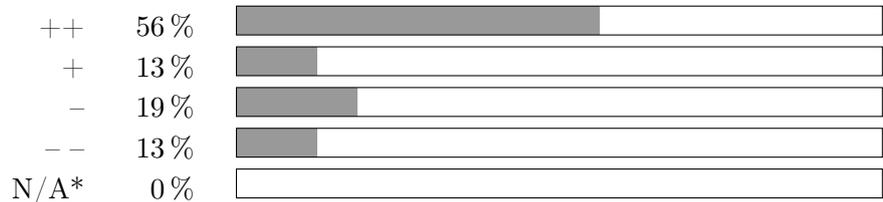
**1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert**



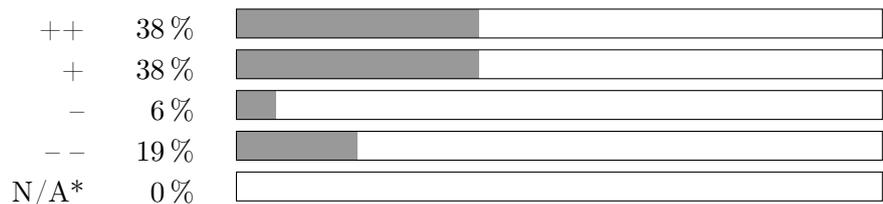
**1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt**



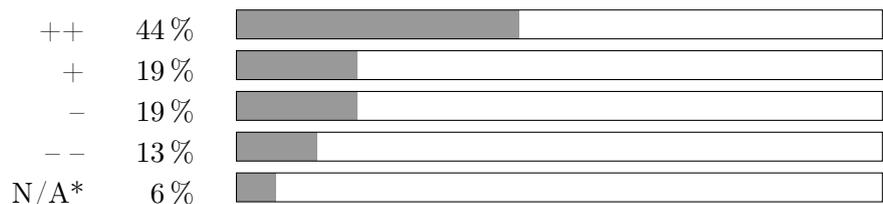
**1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt**



**1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen**

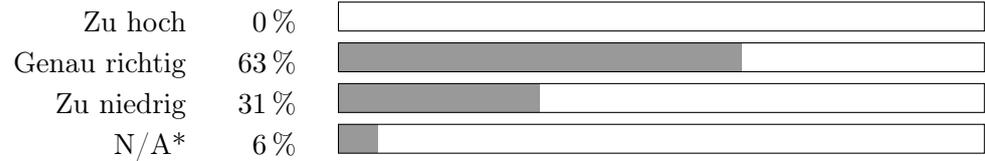


**1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt**

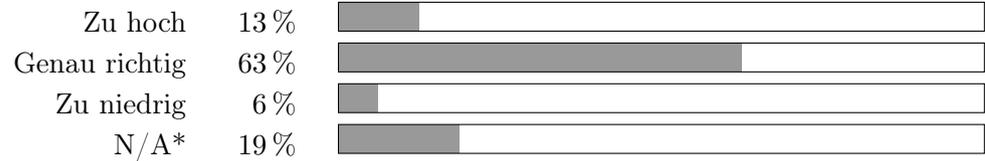


**1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.**

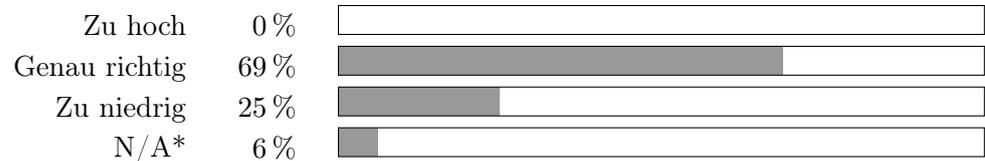
#### 1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



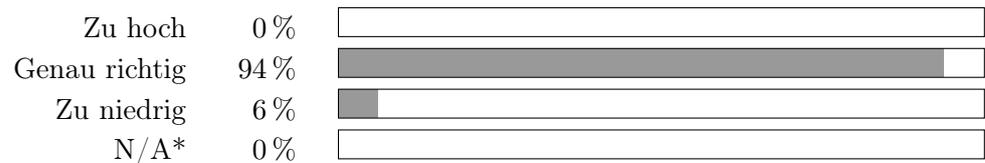
#### 1.4.2 Der Stoffumfang war...



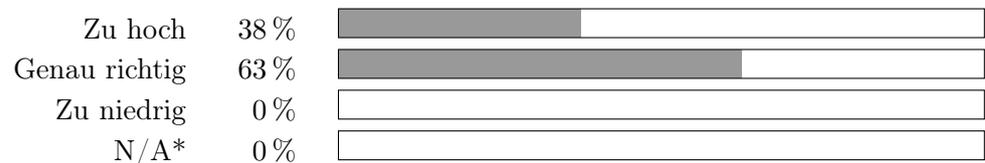
#### 1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



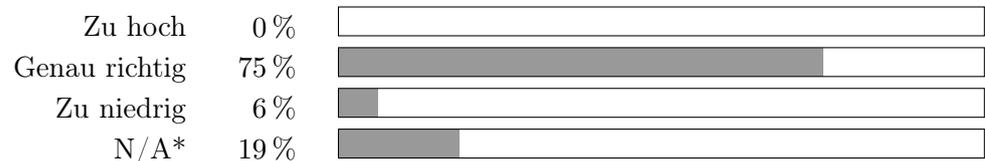
#### 1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



#### 1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

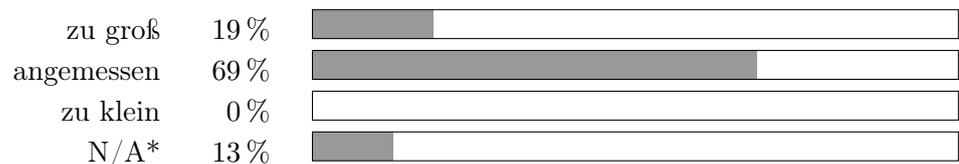


#### 1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

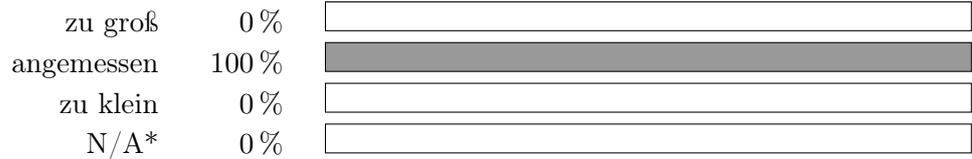


### 1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

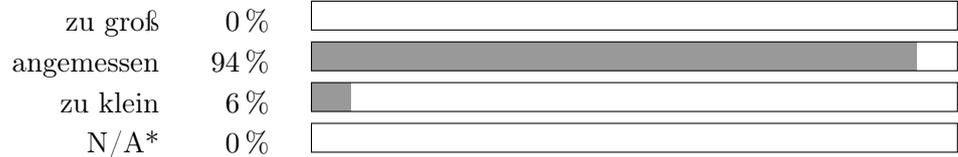
#### 1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



### 1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

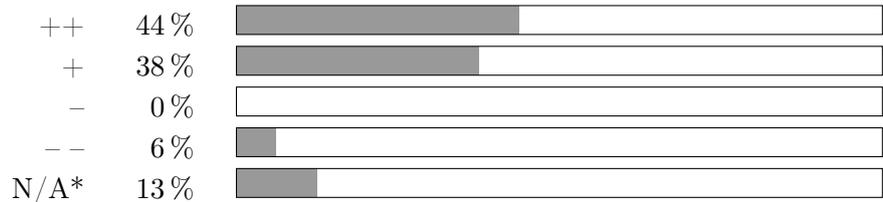


### 1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

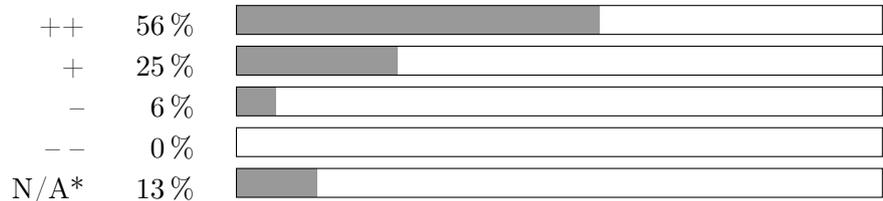


## 1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

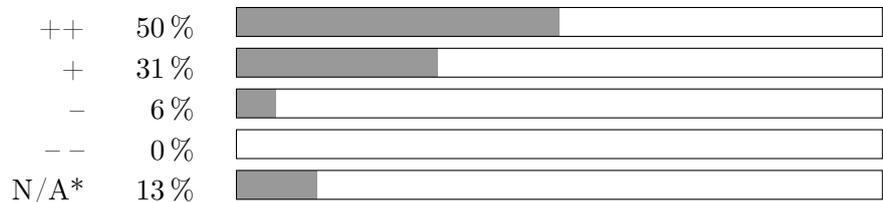
### 1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



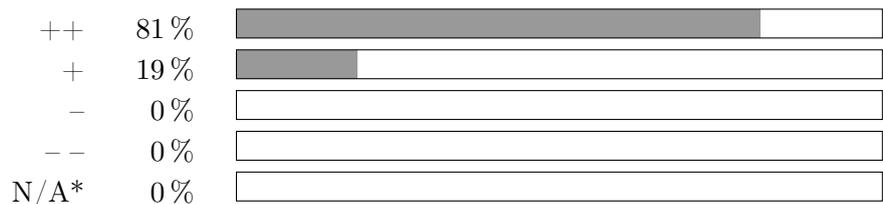
### 1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



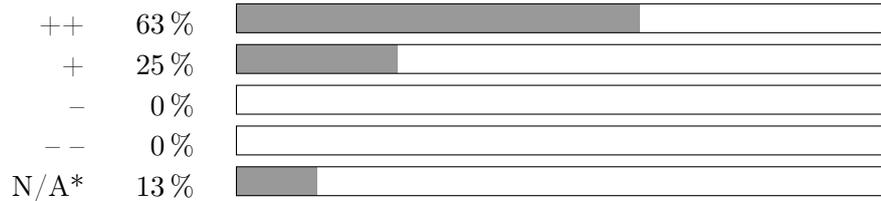
### 1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



### 1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



### 1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



### 1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

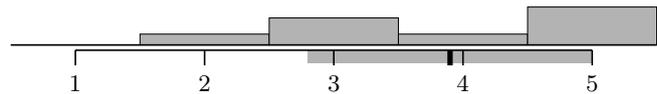
großes Interesse – geringes Interesse

0 %    13 %    31 %    13 %    44 %

Antworten: 16

Durchschnitt: 3.9

Standardabweichung: 1.1



### 1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

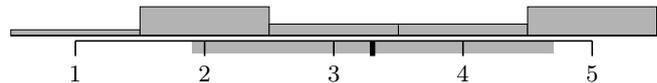
großes Interesse – geringes Interesse

7 %    33 %    13 %    13 %    33 %

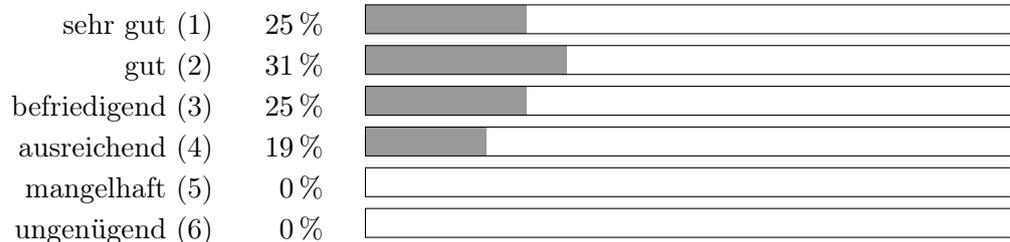
Antworten: 15

Durchschnitt: 3.3

Standardabweichung: 1.4



### 1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



### 1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Die Existenz, d.h. das es einem beigebracht wird.

Interessante Themenauswahl

Quiz zur Vorbereitung

In den Übungen, die wissenschaftliche Textbesprechung., ist Text wissenschaftlich?

Eine sehr nette Atmosphäre in der Übungsgruppe

alle kommen der Methodik her auf den gleichen Stand

praktische Arbeit als Übung

sinnvolle Themen

gut durchdachte Vorlesungen

Vorstellung und Anwendung von LaTeX

Vorstellung von zahlreichen Werkzeugen(Programme)

Das Tutorium war gut durchdacht, sehr hilfreich und Themen wurden

verständlich erklärt. Auch wurde auf Besonderheiten/mögliche Stolperfallen eingegangen

---

Die Übungen waren sehr gut und unser Tutor war sehr engagiert und hilfsbereit

### **1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?**

Modul streichen: Zeitverschwendung.  
besser 2 Wochen LaTeX und wissenschaftliches Arbeiten

---

Korrektheit der Folien überprüfen  
(Das erste Suchergebnis bei Amazon sind Folienstifte in 8 Farben)

---

Frühestens 3. Semester! vorher kann man fast nichts damit anfangen  
LaTeX-Kurs wäre sehr hilfreich

---

Es könnte noch etwas intensiver auf LaTeX und Literaturverwaltungsprogramme  
eingegangen werden

---

einfachere Texte bei den Übungen für die Studienleistungen  
Quiz aktualisieren  
eine Übungsstunde um LaTeX einzurichten und Grundlagen zu lernen

---

Vorlesungsfolien teilweise zu voll

---

Vorträge und Übungen waren zu kurz und teilweise  
zu einfach im Vergleich zu den schriftlichen Studienleistungen

---

Der Inhalt hätte kompakter präsentiert werden können

---

Vorlesung unstrukturiert  
Folien überladen und unvorteilhaft

---

Intensive Einführung in LaTeX(?)

---

Die Vorlesung war teilweise sehr unstrukturiert. Es gab Themen die zu lang erklärt wurden.  
Da hätte auch oft eine Zusammenfassung gereicht. Insgesamt fand ich nur die Übungsgruppe  
hilf- und lehrreich.

### **1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.**

Was ist der Zweck dieses Barcodes?

---

