

# Kommunikation in verteilten Systemen

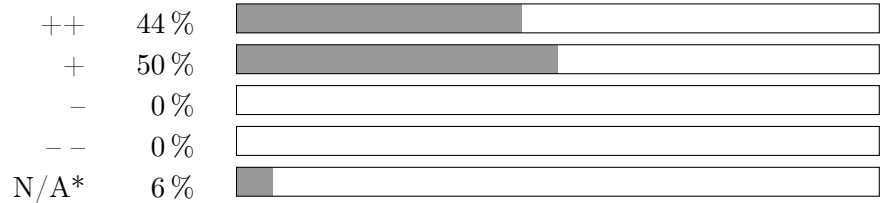
Dr. rer. nat. Matthias Frank, AOR; Prof. Dr. Peter Martini

7. Mai 2014

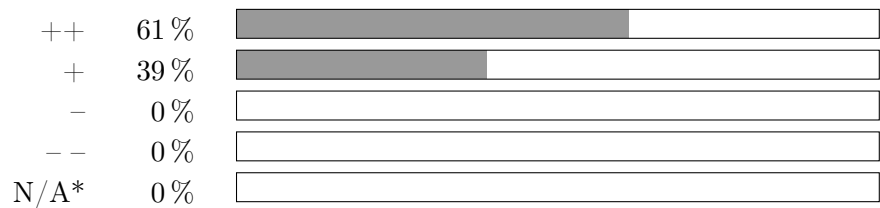
# 1 Multiple Choice

## 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

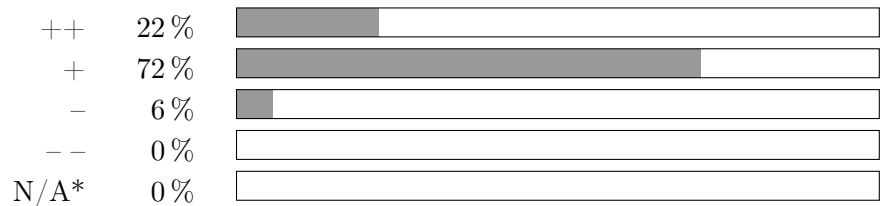
### 1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



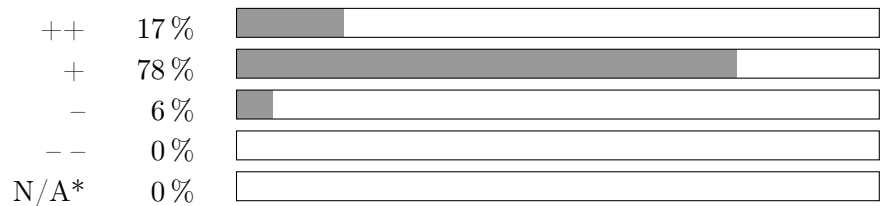
### 1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



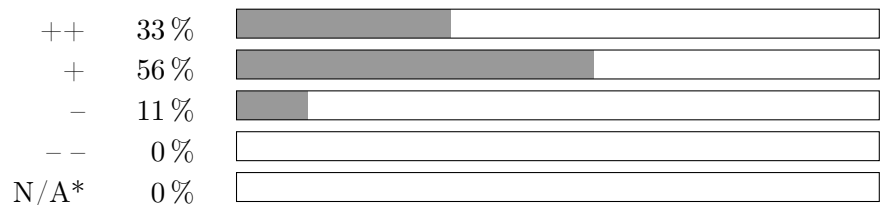
### 1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



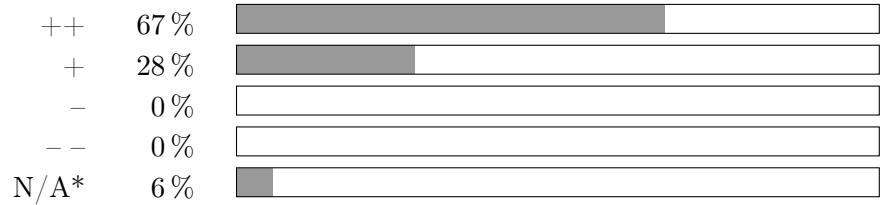
### 1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



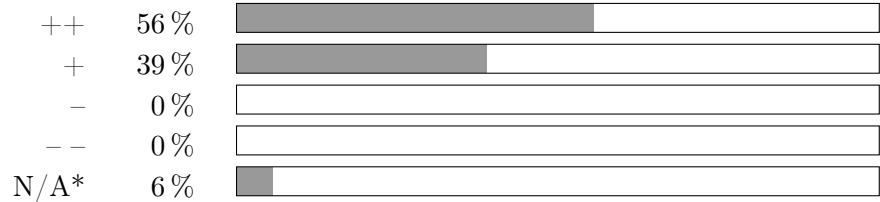
### 1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



### 1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

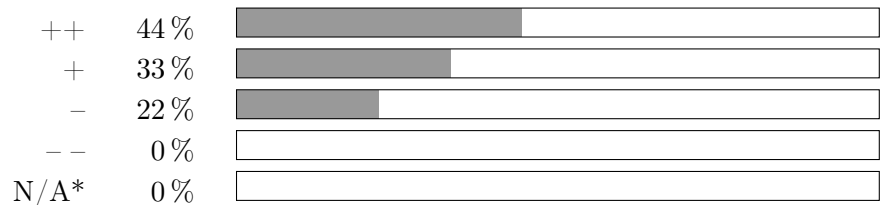


### 1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

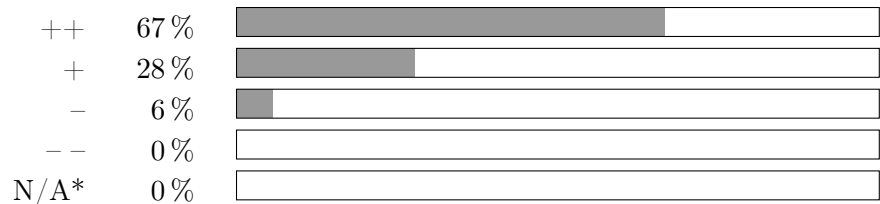


## 1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

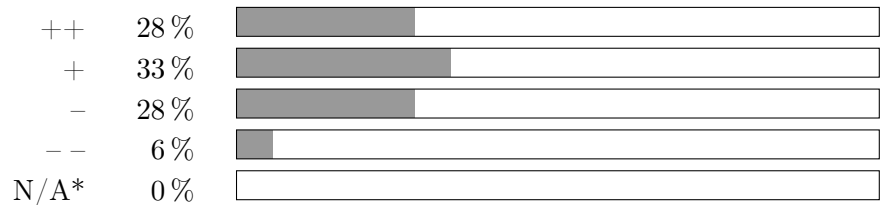
### 1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



### 1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

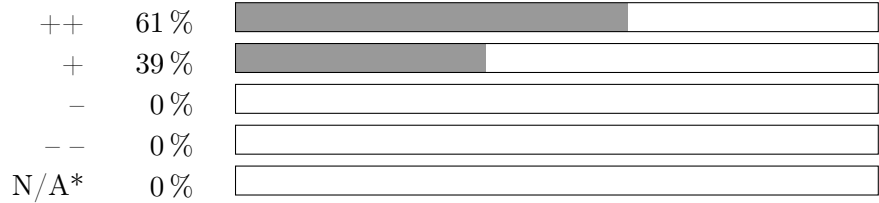


### 1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

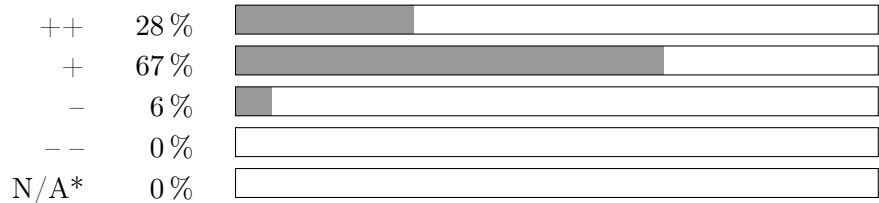


1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

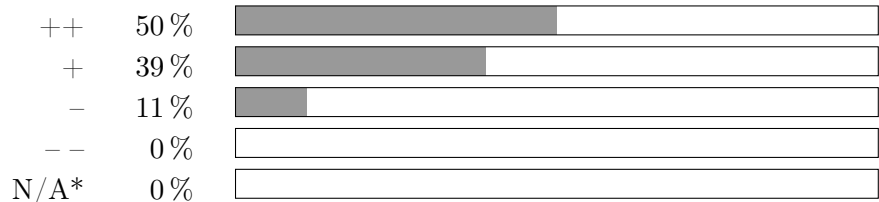
**1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließe ein gut durchdachtes Konzept erkennen**



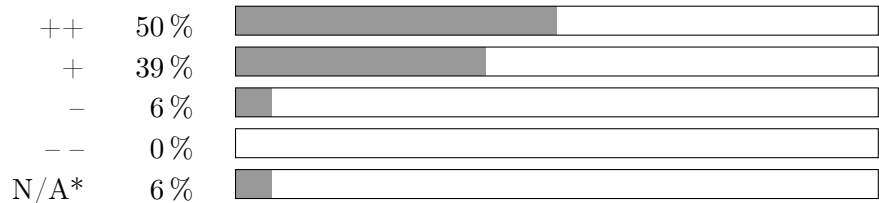
**1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert**



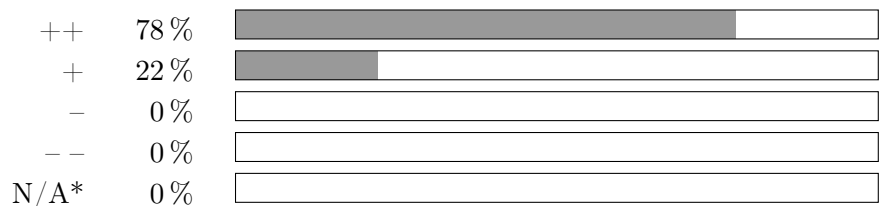
**1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt**



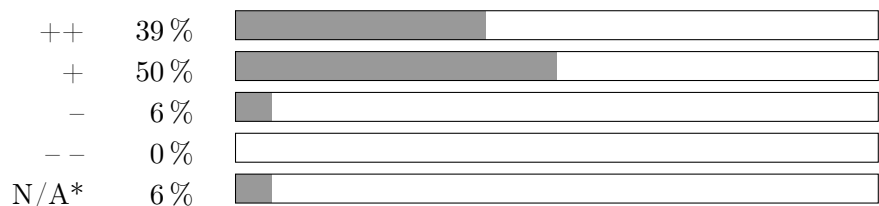
**1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt**



**1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen**

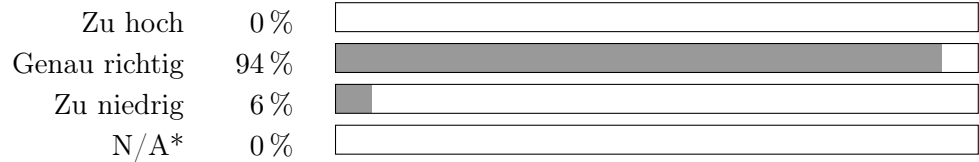


**1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt**

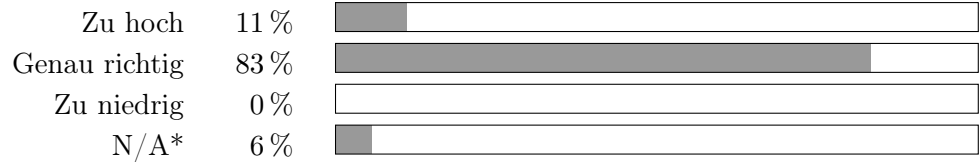


**1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.**

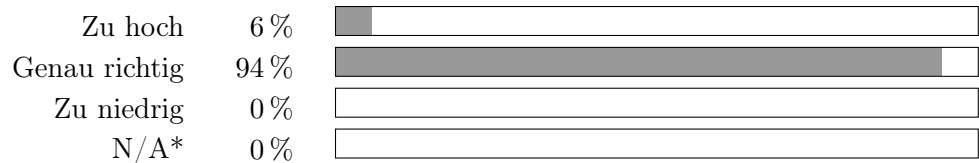
#### 1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



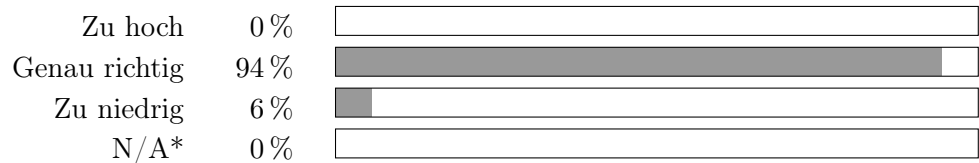
#### 1.4.2 Der Stoffumfang war...



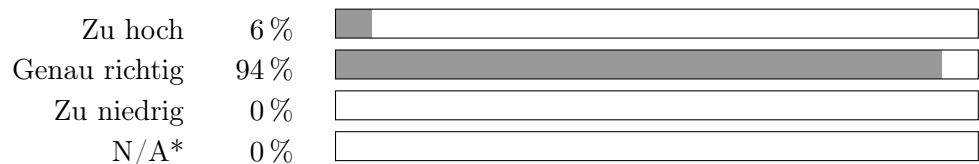
#### 1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



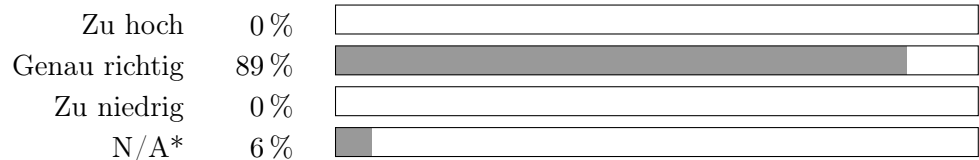
#### 1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



#### 1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

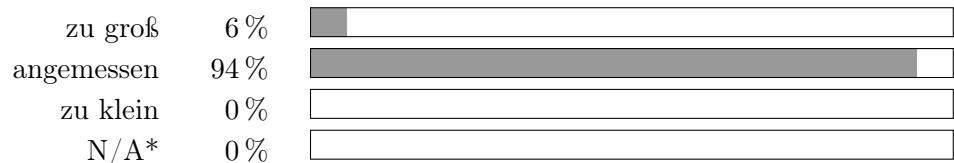


#### 1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

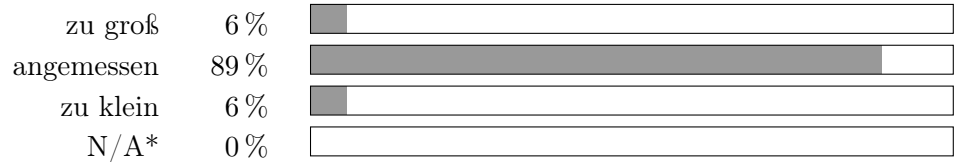


### 1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

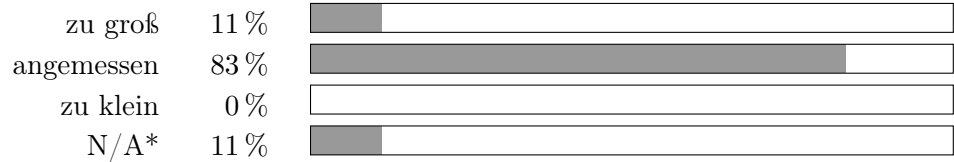
#### 1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



### 1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

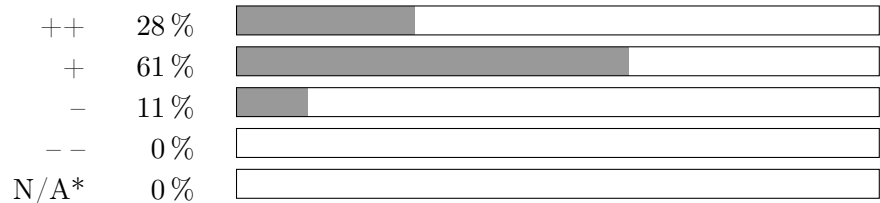


### 1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

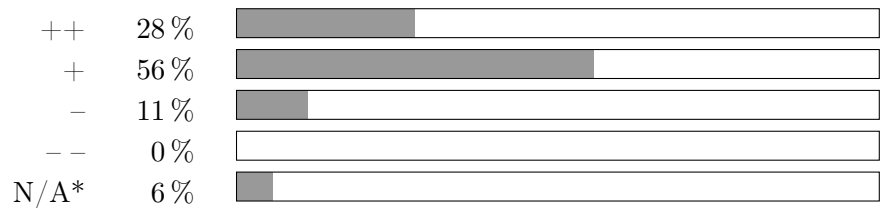


## 1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

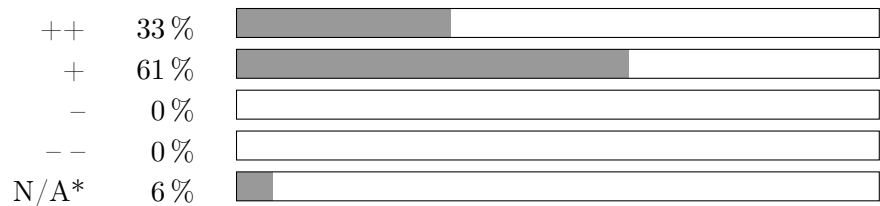
### 1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



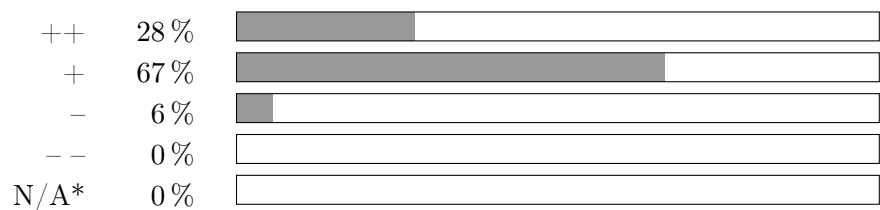
### 1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



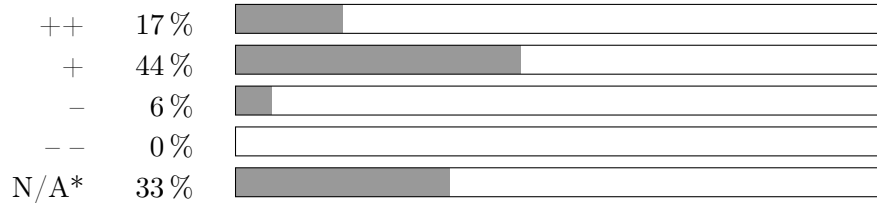
### 1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



### 1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



### 1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



### 1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

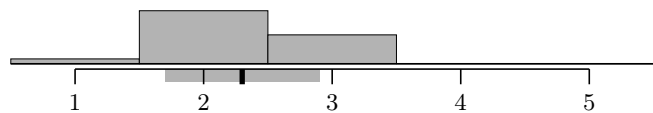
großes Interesse – geringes Interesse

6%    61%    33%    0%    0%

Antworten: 18

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 0.6



### 1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

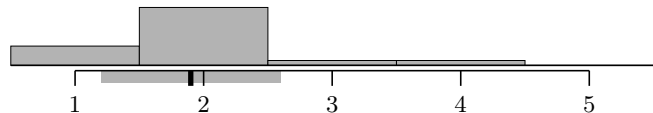
großes Interesse – geringes Interesse

22%    67%    6%    6%    0%

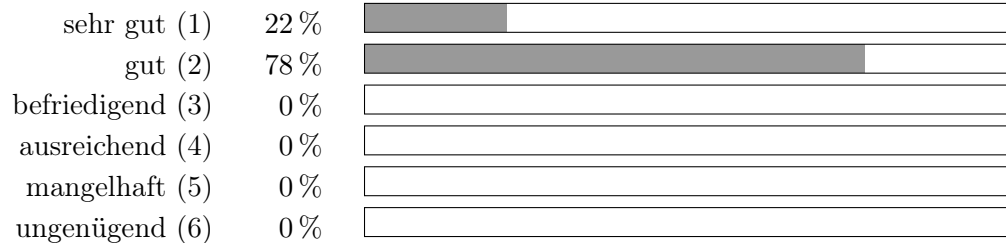
Antworten: 18

Durchschnitt: 1.9

Standardabweichung: 0.7



### 1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



### 1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- exzellente Vorlesung
- Diskussionen in der Übungsgruppe

---

interessante Exkurse in die Bereiche von Physik und Praxis

---

Die praktische Aufgabe war super!

---

Praxisorientiert

Gute Erweiterung zu Sysprog

---

Vorlesungsfolien sehr gut, verständlich

---

- Interessante Themen

- Engagement des Dozenten

### **1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?**

Nutzung vorhandener Systeme (z.B. ecampus), insb. für Abgabe der praktischen Aufgaben

---

Das practical assignment sollte etwas nach hinten verschoben werden, damit die Abgabe nicht in den Weihnachtsferien liegt

---

Qualität der Übungen schwankt stark mit dem Tutor ab dem Zeitpunkt, wo keiner mehr das Blatt vorbereiten musste

---

Auch bei Ausfall vom für eine Aufgabe zuständigen Studenten sollte eine Lösung präsentiert oder gemeinsam erarbeitet werden

---

Übung und Vorlesung nicht direkt hintereinander

---

Mehrdeutigkeit in Übungsblätter, v a. prakt. Übungsblatt minimieren.

---

- Die praktische Präsentationsaufgabe abschaffen und stattdessen die Übungsaufgaben bepunktet von denen man mind. 50 % zum ende des Semesters erreichen muss

### **1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.**

Die VLU muss eher stattfinden! Viele Vorlesungen finden in der letzten oder vorletzten Woche gar nicht mehr statt!