

Informationssysteme

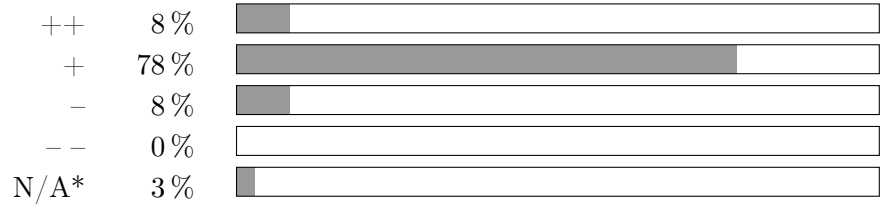
PD Dr. Andreas Behrend

7. Mai 2014

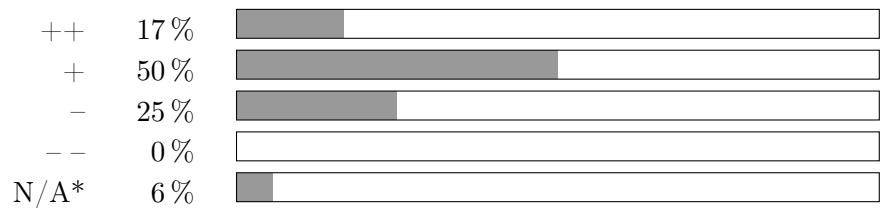
1 Multiple Choice

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

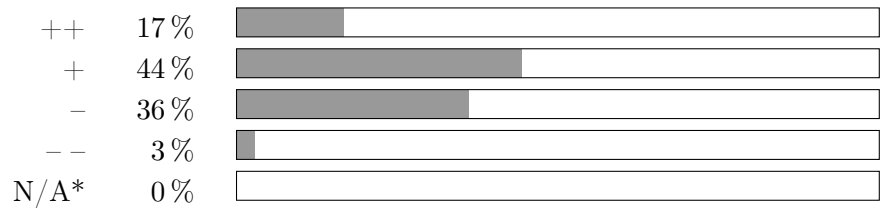
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



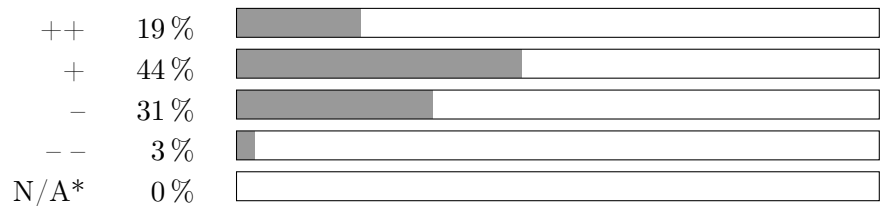
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



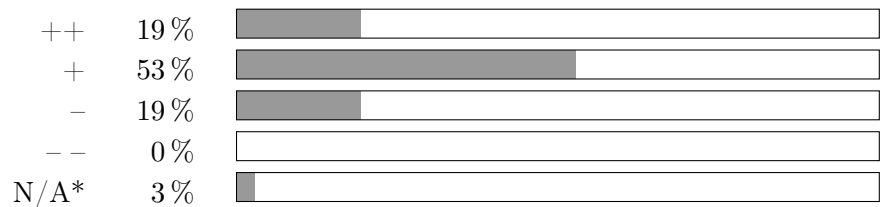
1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



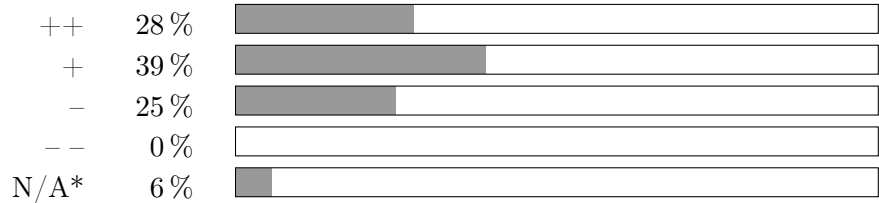
1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



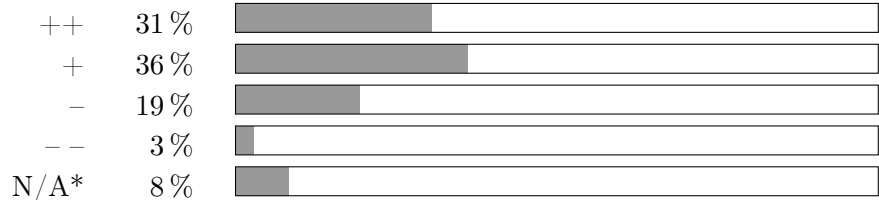
1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

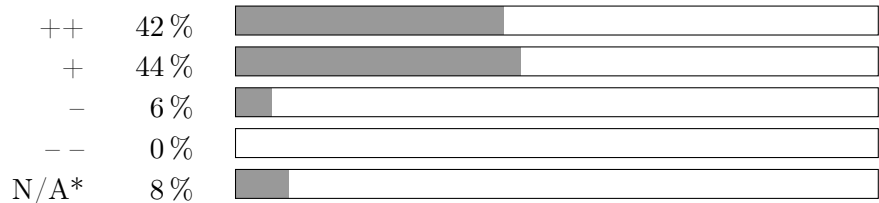


1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

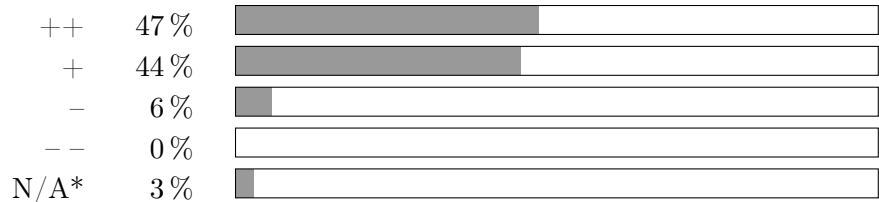


1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

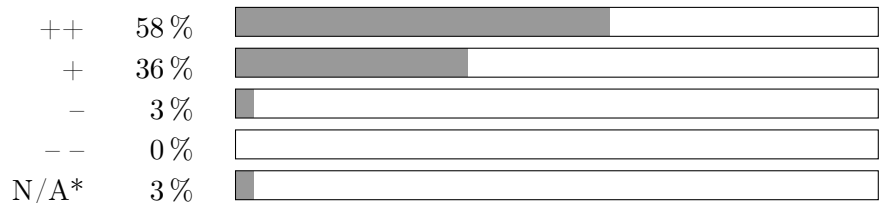
1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

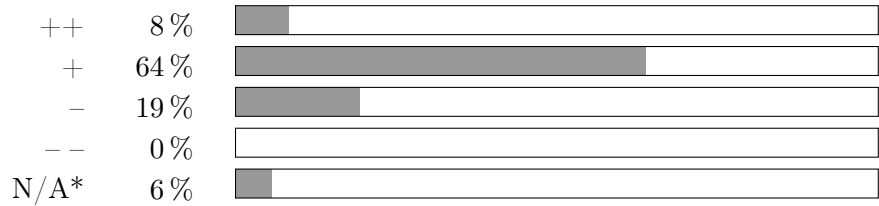


1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

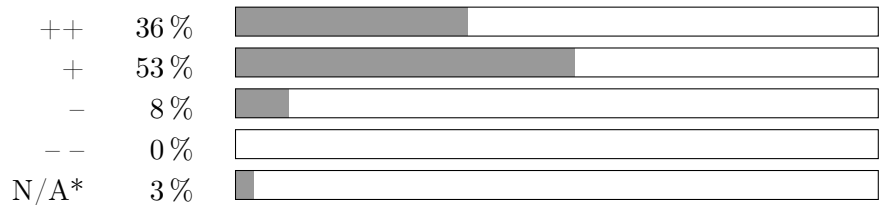


1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

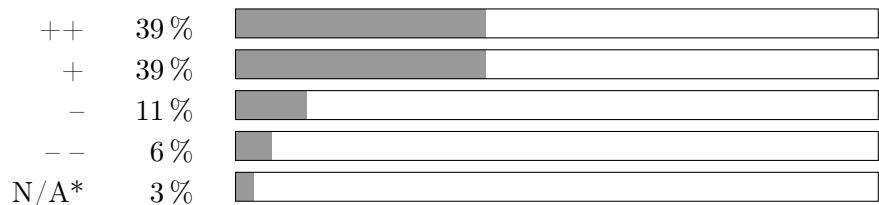
1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



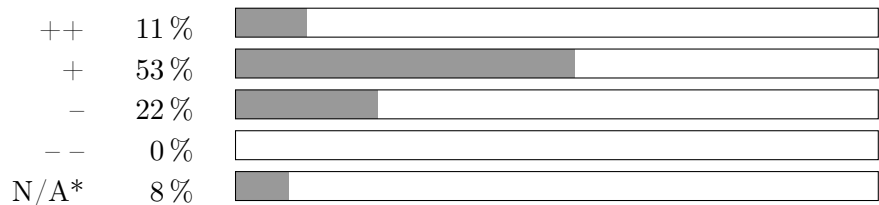
1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



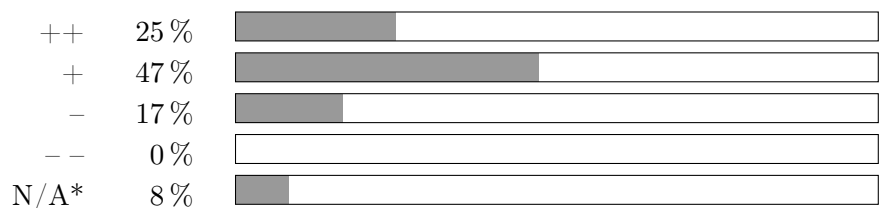
1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



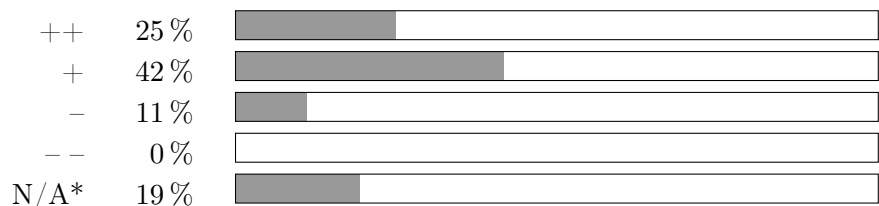
1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen

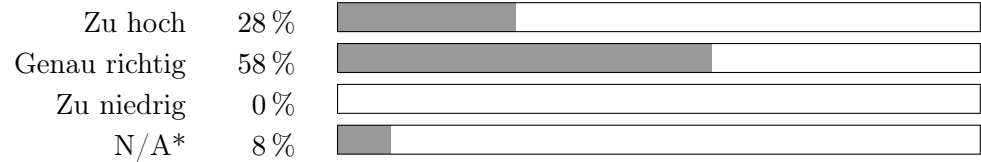


1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt

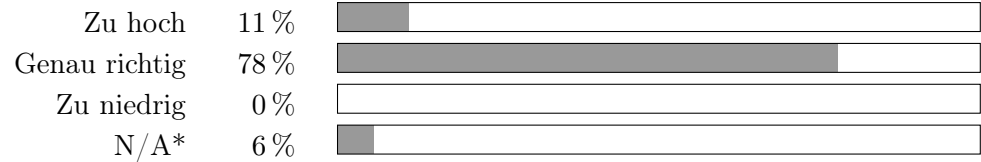


1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

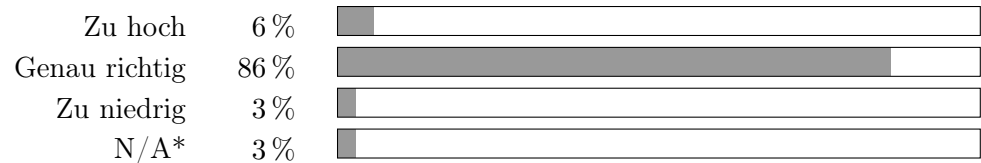
1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



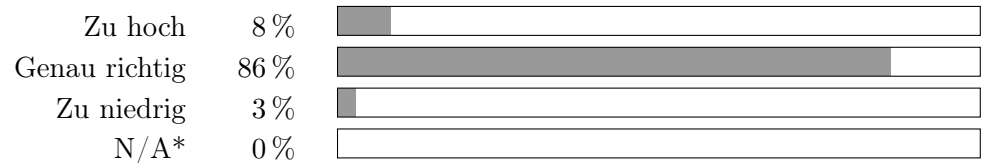
1.4.2 Der Stoffumfang war...



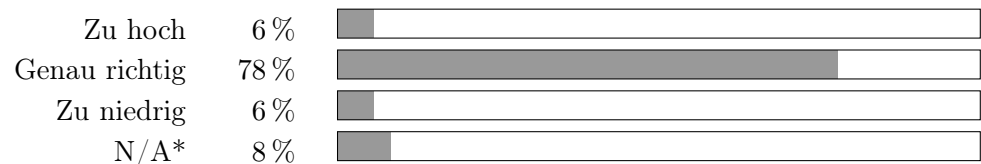
1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



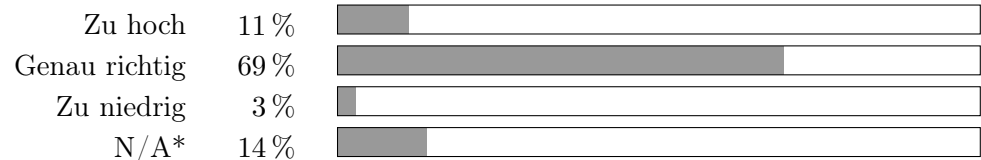
1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

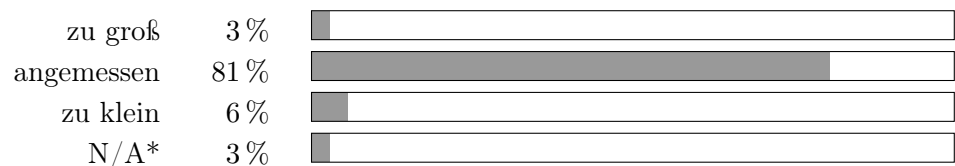


1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

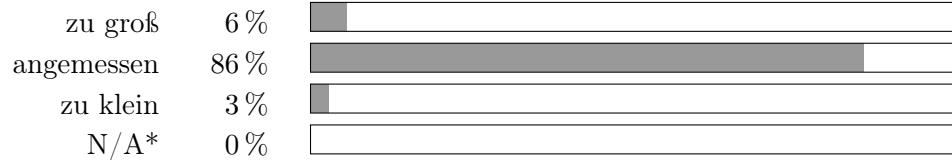


1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

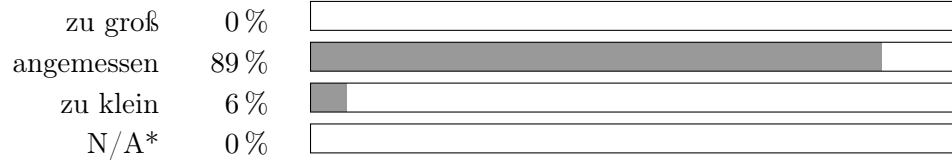
1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

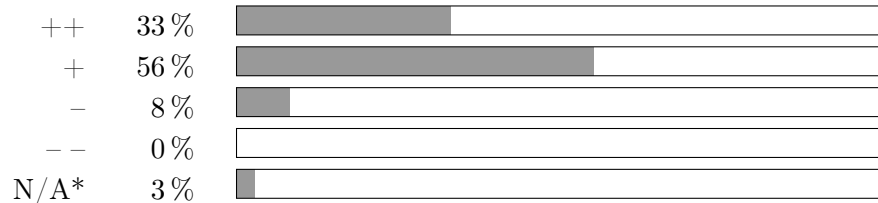


1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

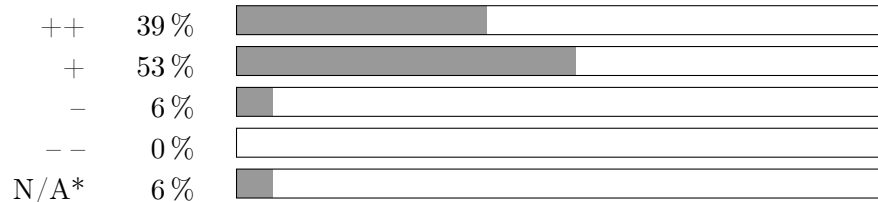


1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

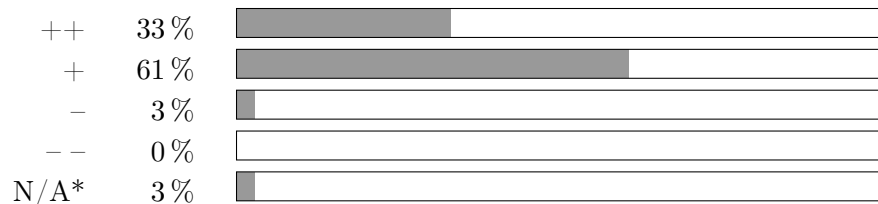
1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



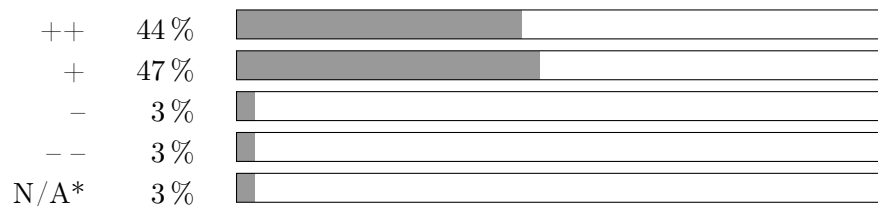
1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



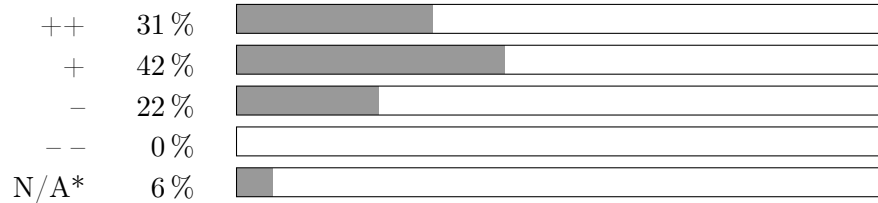
1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

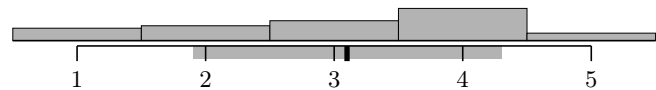
großes Interesse – geringes Interesse

14 % 17 % 23 % 37 % 9 %

Antworten: 35

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.2



1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

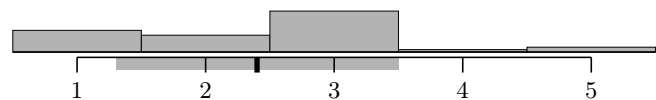
großes Interesse – geringes Interesse

25 % 19 % 47 % 3 % 6 %

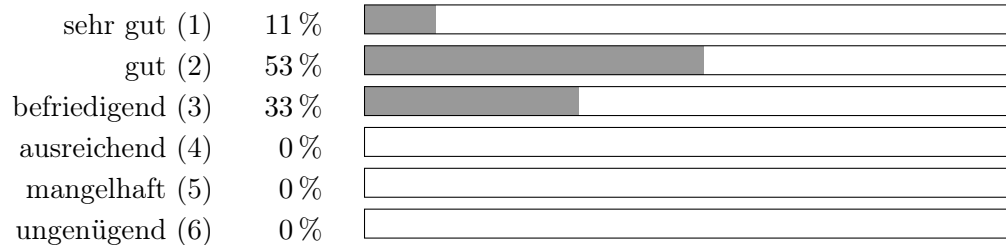
Antworten: 36

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.1



1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- Gute Übungen
- Gute Beispiele
- Strukturierter Aufbau

Die Inhalte wurden gut und verständlich vermittelt

- Zusätzliche Übungsaufgaben von der Klausur
- Gute Übungen
- Probeklausur

Das Engagement und die Kompetenz der Tutorin

- Bsp.
- netter Prof
- keine Klausurzulassungskriterien

- Themen
- Engagement der Tutoren/ d. Dozenten

- Möglichkeit einer Probeklausur

- jede Kleinigkeit wurde erklärt
- genügend Beispiele

- Übungsgruppen waren sehr hilfreich beim Lernen

Übungsgruppen, wo genau auf Fragen eingegangen werden kann

Der Prof war sehr studentenfreundlich

Der praktische SQL-Teil

- Gute Beispiele

1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Keine Folien reihenweise überspringen

Die Vorlesungsfolien müssten etwas überarbeitet werden

- Skript ist teilweise etwas unübersichtlich. Es ist schwer zu erkennen was wichtig ist.

- langsamer
- weniger Folien

- Der Stoffumfang und damit das Tempo der Vorlesung war zu hoch/zu schnell
- Folien könnten Themen mehr auf den Punkt bringen

- langsamer reden
- nicht so viele Folien einfach überspringen

Trennung zwischen fachrelevanten Informationen und Hintergrundwissen

- Mehr Übungen zu FDs z.B.
- Mehr SQL, besonders Übungen zu EXISTS

- Mehr praktische Beispiele in der Vorlesung. (Nicht Relation F,G,C,... sondern wie in der Übung (Bücher, Bücherei, etc.)
- Unnötige Folien der Vorlesung weglassen ("könnt ihr anschauen, braucht ihr aber nicht")

Ich fand meinen Tutor für Rückfragen nicht gut. Tutorium war Lösungspräsentation.

Tempo: runterschrauben
alternativ: 2 Übungsgruppen / Woche

- Langsamer reden (Dozent)

langsamer reden in der Vorlesung

1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

- Gute nette Tutorin

der Dozent ist cool!

Ein großer Teil der Teilnehmer hat nicht bestanden ... das sollte den Veranstaltern zu denken geben!