

Geschichte des Maschinellen Rechnens 2

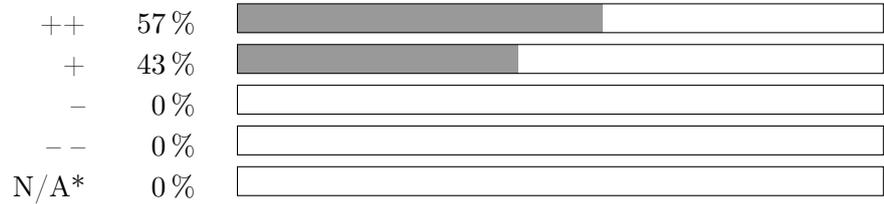
Dr. Ina Prinz

7. Mai 2014

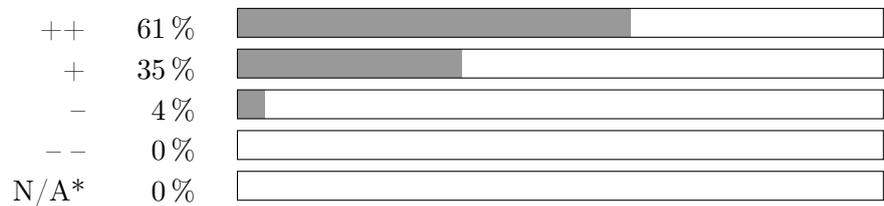
1 Multiple Choice

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

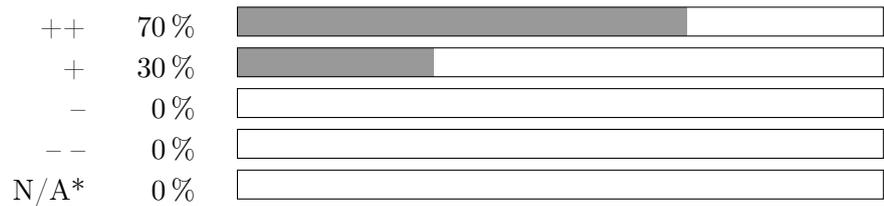
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



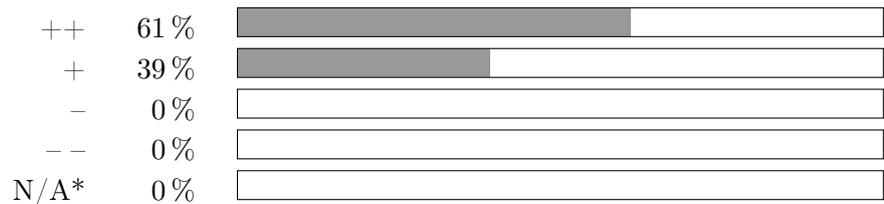
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



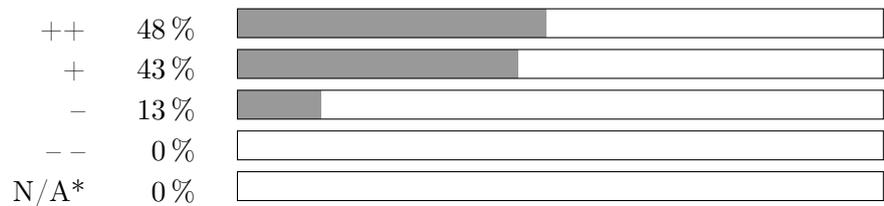
1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



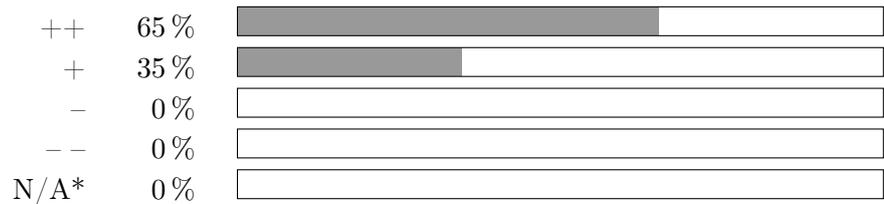
1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



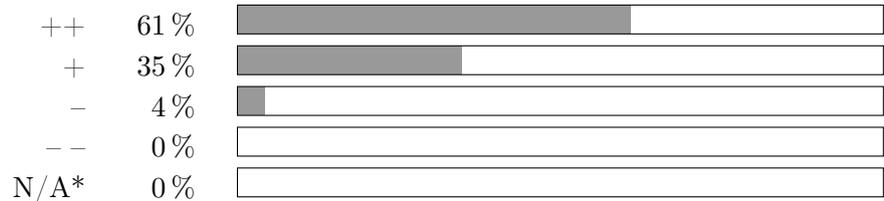
1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

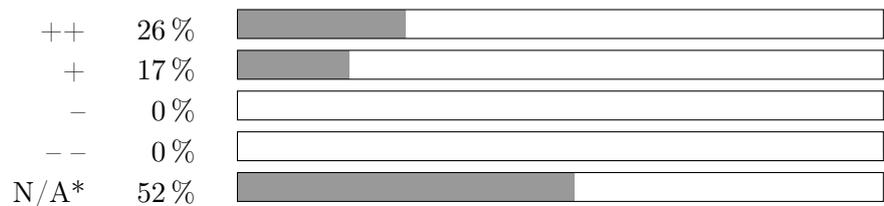


1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

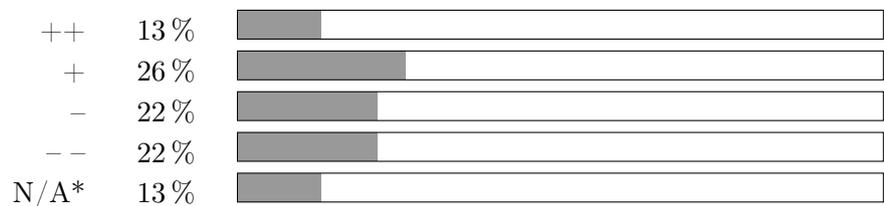


1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

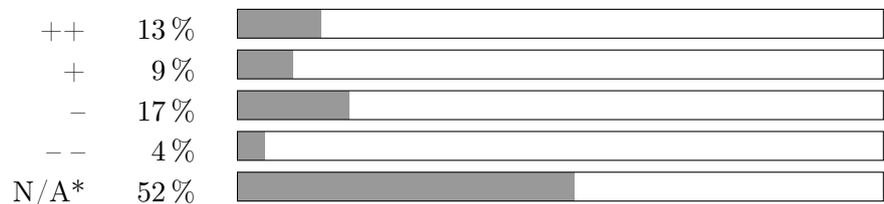
1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

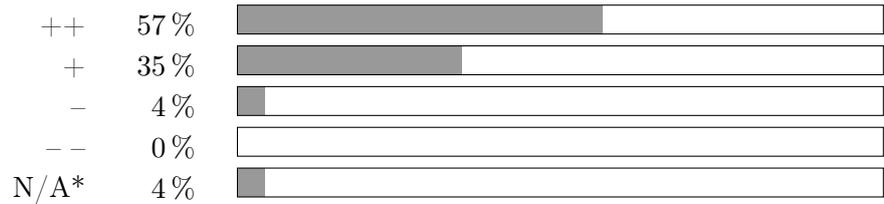


1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

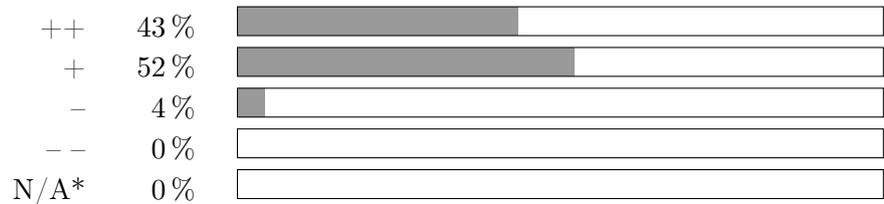


1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

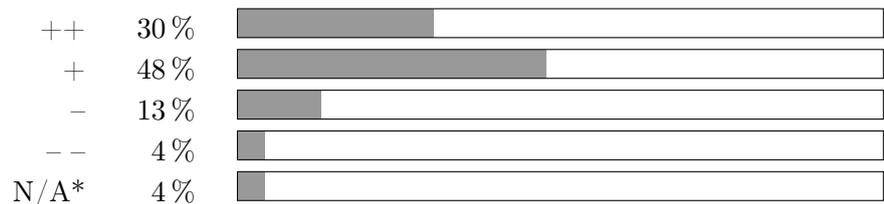
1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



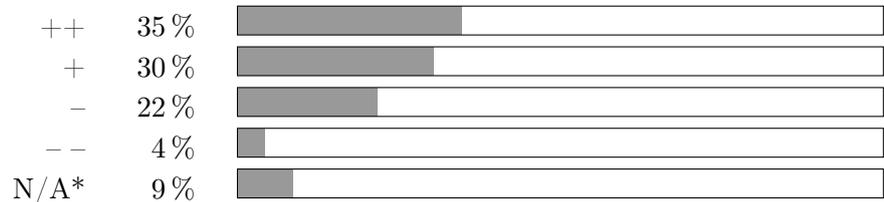
1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



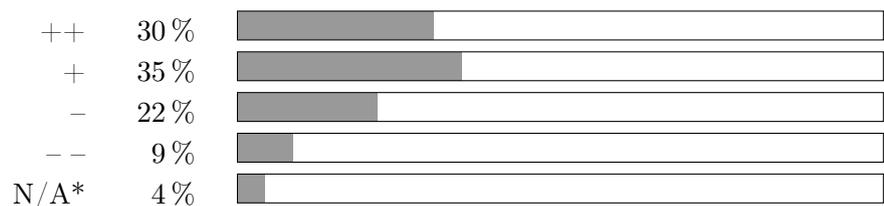
1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



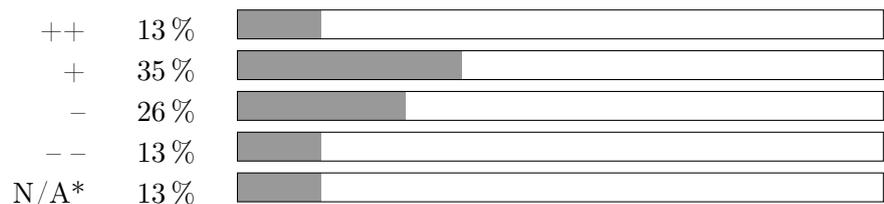
1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen

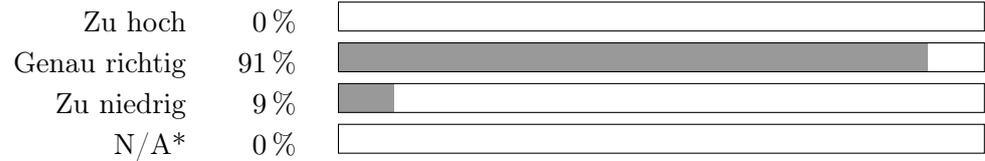


1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt

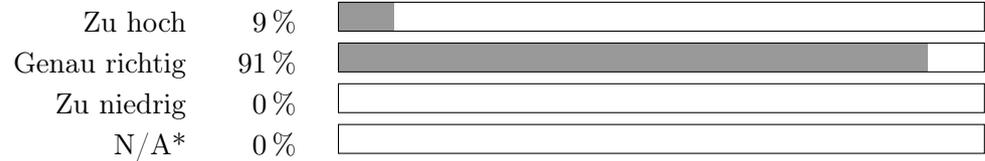


1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

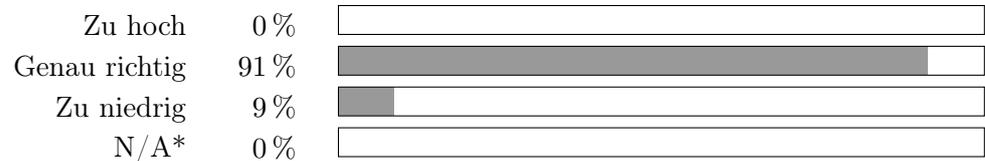
1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



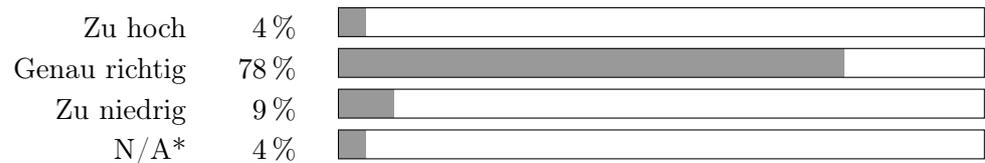
1.4.2 Der Stoffumfang war...



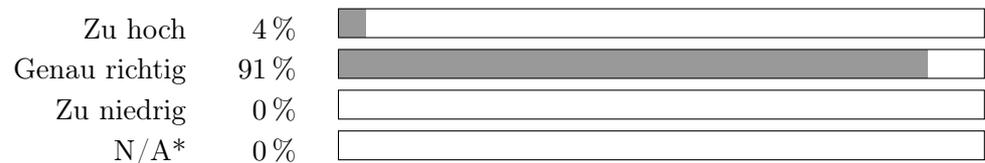
1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



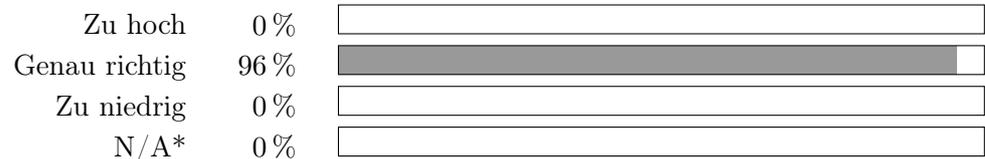
1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

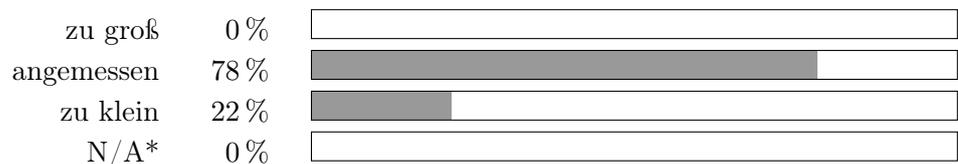


1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

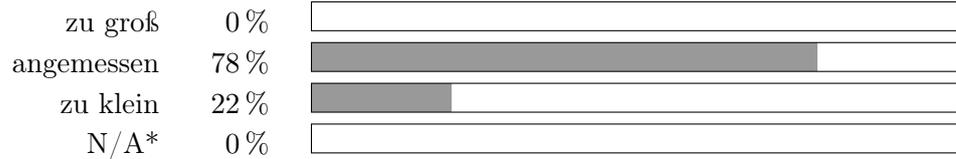


1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

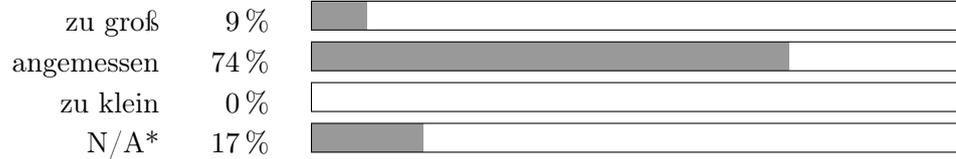
1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

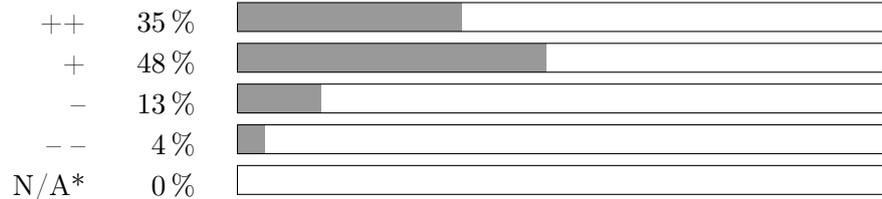


1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

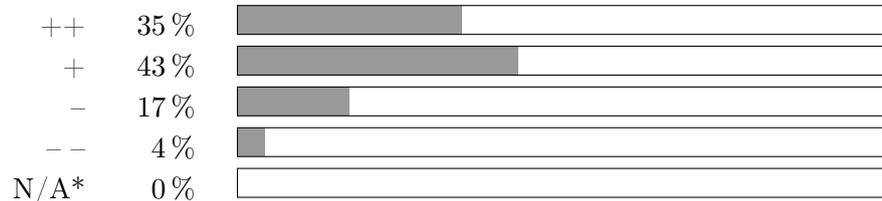


1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

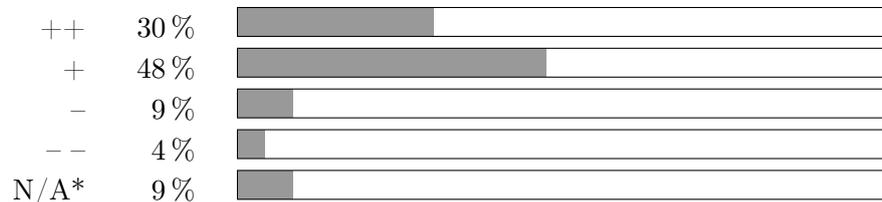
1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



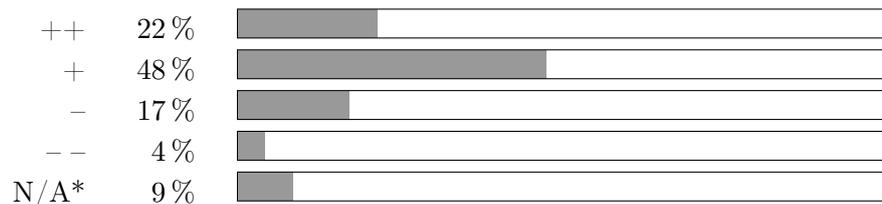
1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



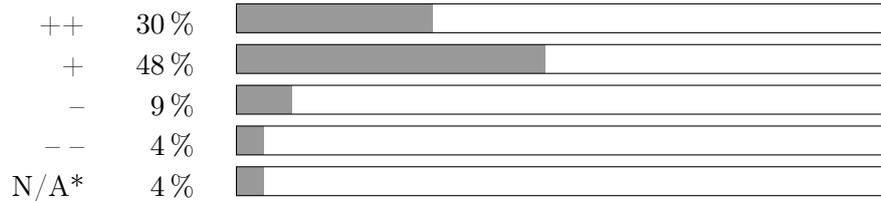
1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

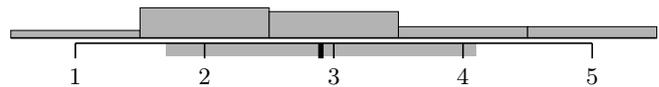
großes Interesse – geringes Interesse

9 % 35 % 30 % 13 % 13 %

Antworten: 23

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 1.2



1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

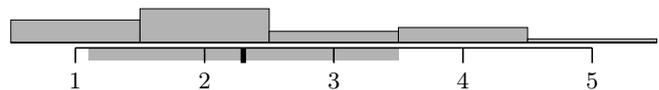
großes Interesse – geringes Interesse

26 % 39 % 13 % 17 % 4 %

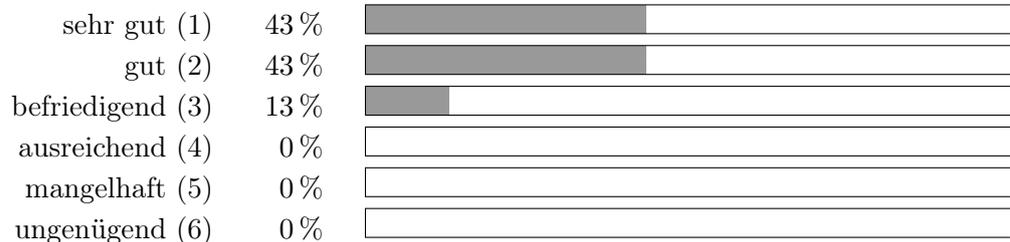
Antworten: 23

Durchschnitt: 2.3

Standardabweichung: 1.2



1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- geringer Aufwand
- gigantisch viele Punkte

-
- Das Engagement der Dozentin
 - Gastbeiträge
 - Möglichkeit sich einige Maschinen im Arithmeum anzusehen

-
- Vielfältiger Inhalt
 - Wunderbare und innovative Bildquellen

-
- Skript und Vorlesung sind identisch

Vorträge (vor allem auch von anderen Dozenten von außerhalb)

Nachvollziehbarkeit der geschichtlichen Entwicklung und Anschaulichkeit

Sehr gut durchdachte Vorlesung. Inhalt fand ich ziemlich interessant und hilfreich.

Das Lehrmaterial

1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?

- nicht vorlesen!

- Größerer HS, gerade zu Beginn des Semesters ist die Luft nach 5 min weg
 - Die VL ist zu oft wirklich eine Vor-Lesung. 90 min lang Skript vorlesen ist eher unspannend
 - Zu viele zu schlechte Vorträge von Studenten
 - Material online bereitstellen!
-

Der Raum war ungünstig:

- Stickige Luft
 - Unbequeme Stühle
-

- Dozent sollte nicht so viel vom Blatt ablesen

- Referate zu vielen anscheinend unwichtigen und ggf. wiederholten Inhalten
 - Skript und Vorlesung sind identisch
-

- Nicht ausschließlich vorlesen ;-)
 - Inhalte der Übungen sollte immer im Vorlesungsskript zu finden sein
-

Online-Verfügbarkeit von Folien & Übungen

Folien online zur Verfügung stellen

Mehr Dinge (Computer und Bauteile) zum Anschauen in Echt und Ausprobieren wären schön.

Aufgabenzettel und Folien online stellen

Internetpräsenz wäre eine gute Idee bzw. Folien digital bekommen

Mehr praktisches

1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.