

Algorithmen und Berechnungskomplexität I

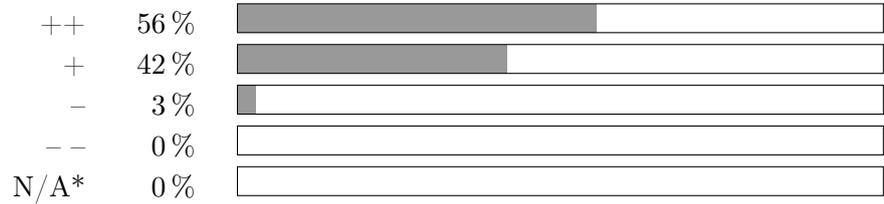
Prof. Dr. Heiko Röglin

7. Mai 2014

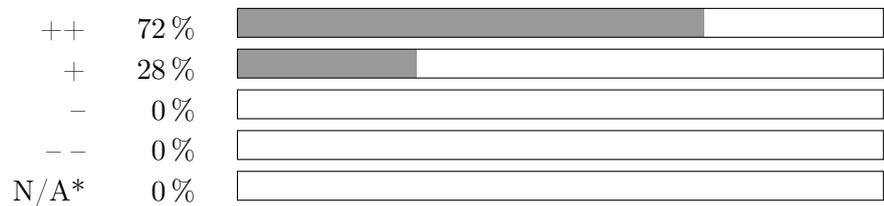
1 Multiple Choice

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

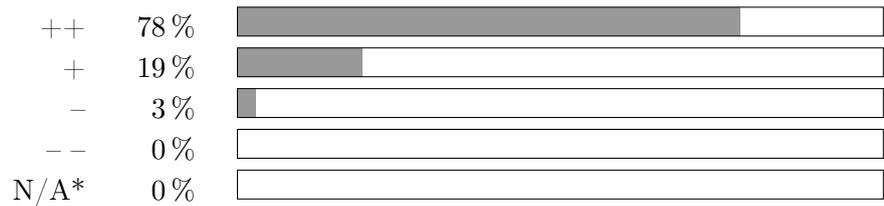
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



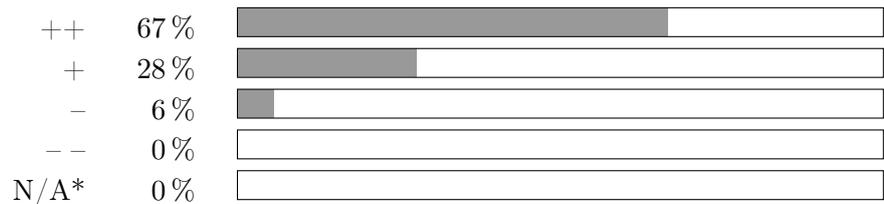
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



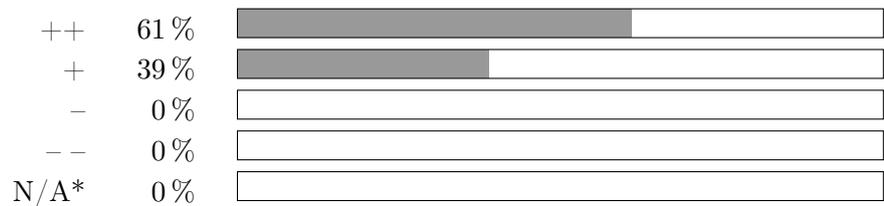
1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



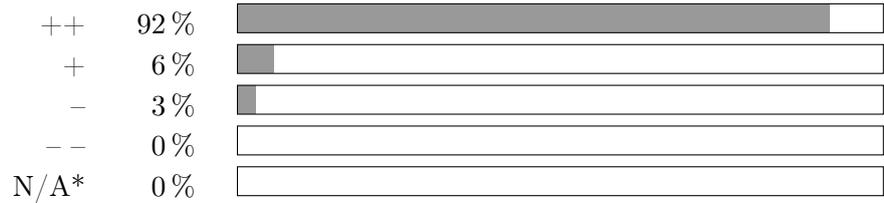
1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



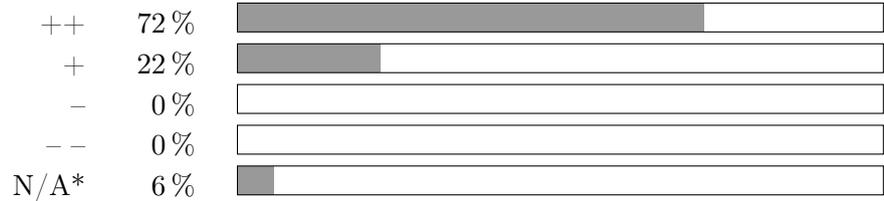
1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

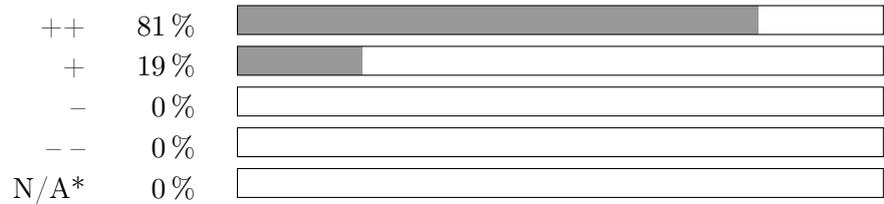


1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

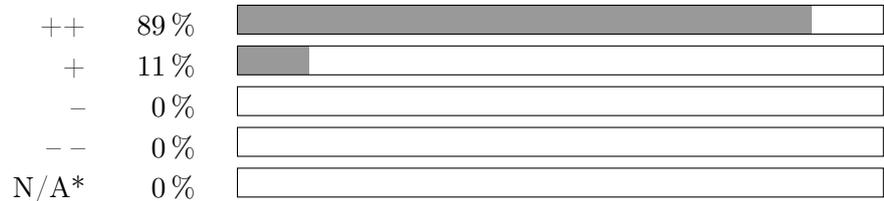


1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

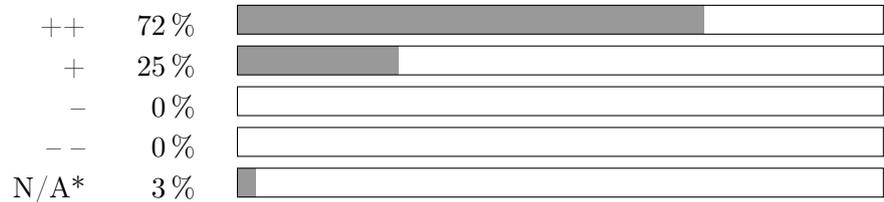
1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

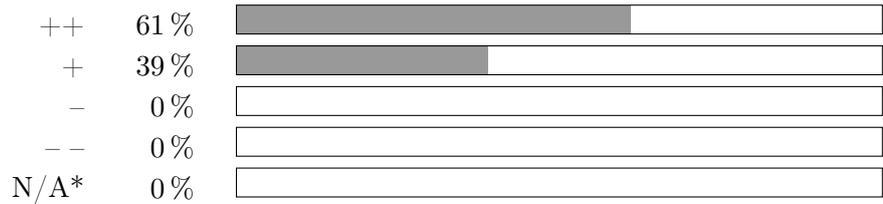


1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

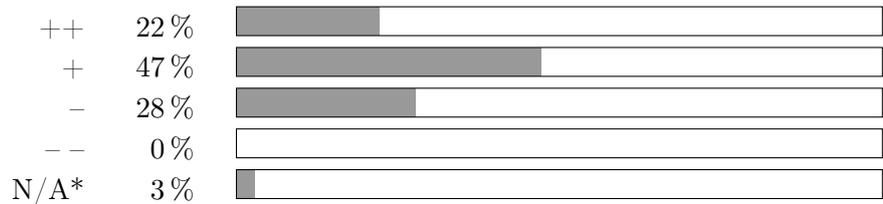


1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

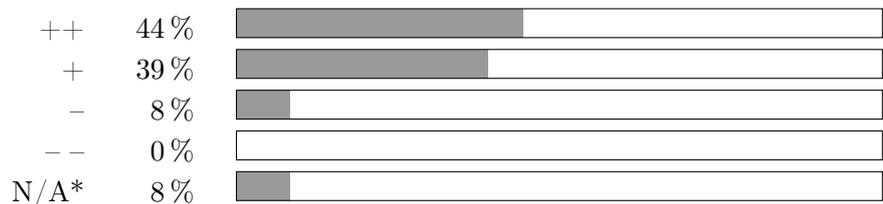
1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



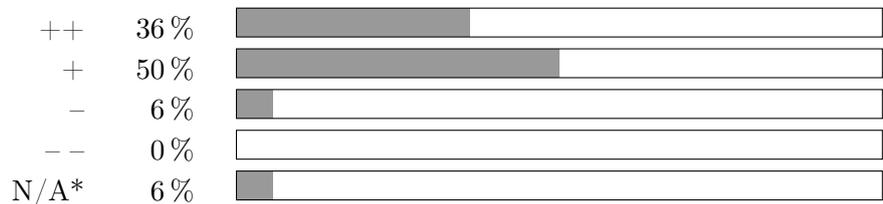
1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



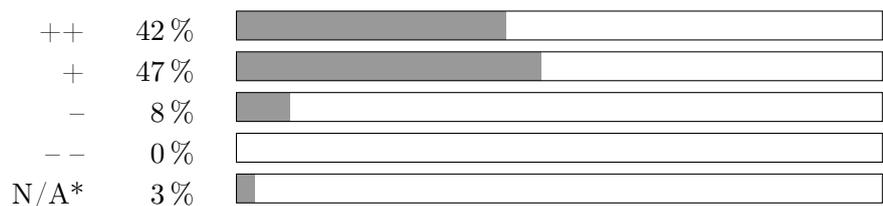
1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



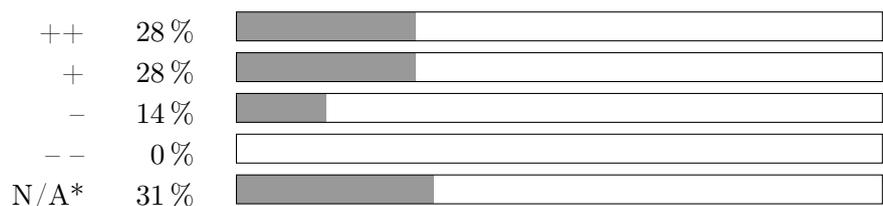
1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen

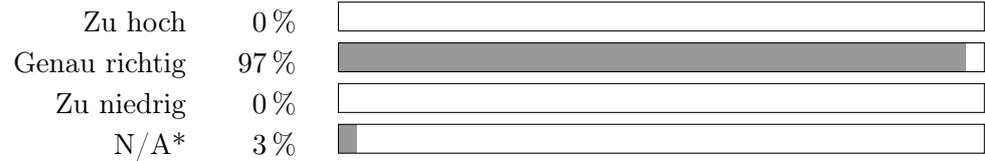


1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt

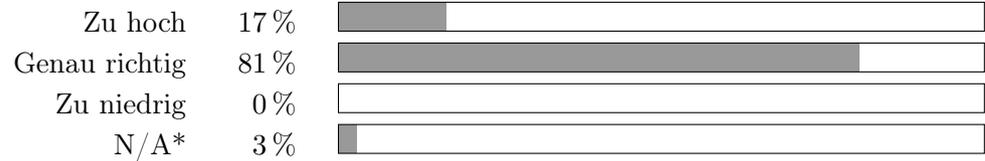


1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

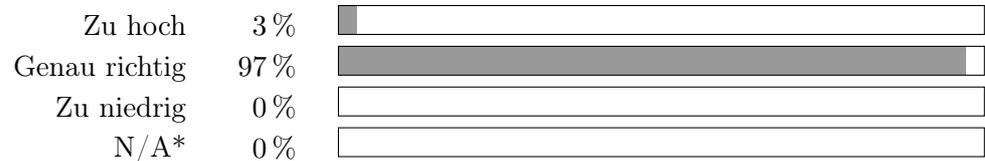
1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



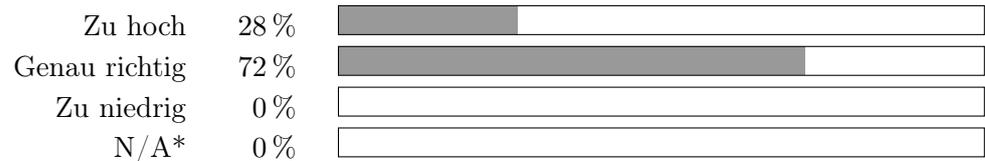
1.4.2 Der Stoffumfang war...



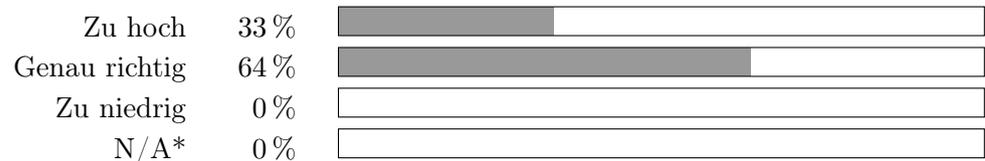
1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



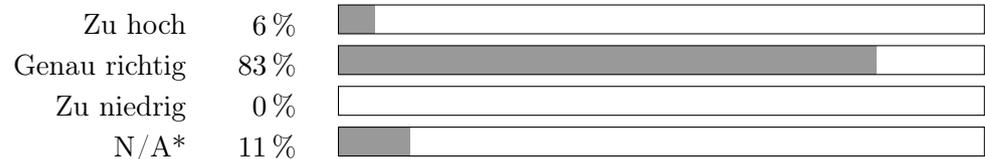
1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

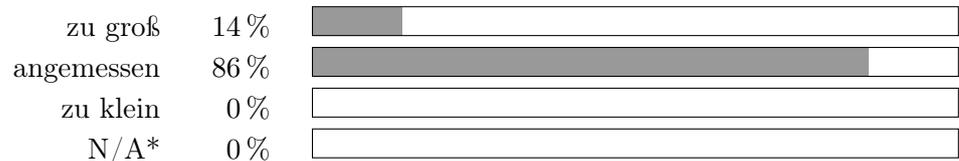


1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

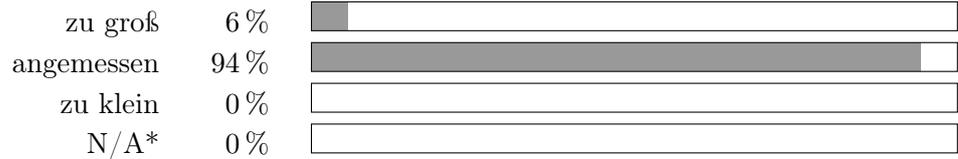


1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

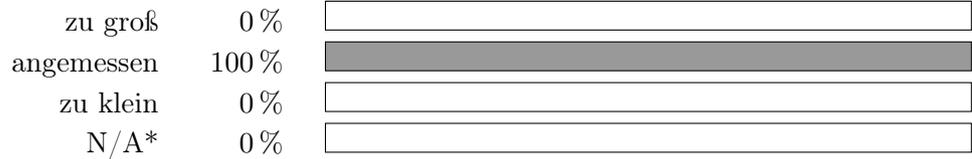
1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

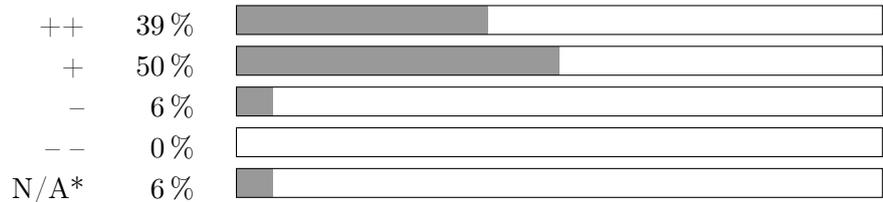


1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

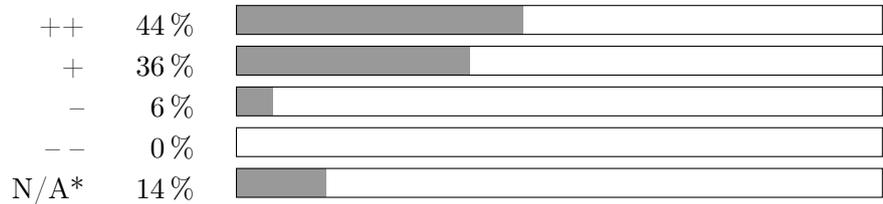


1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

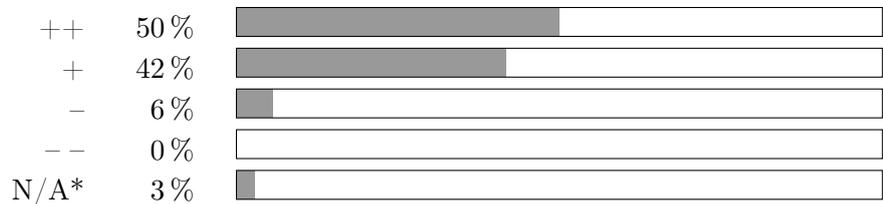
1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



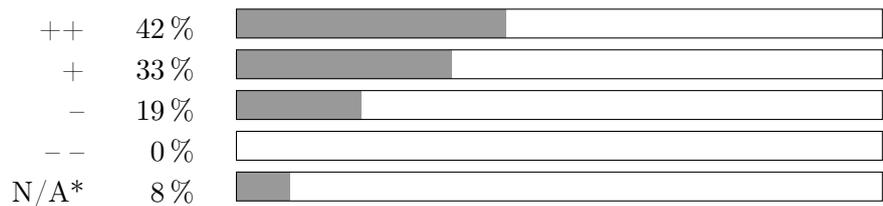
1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



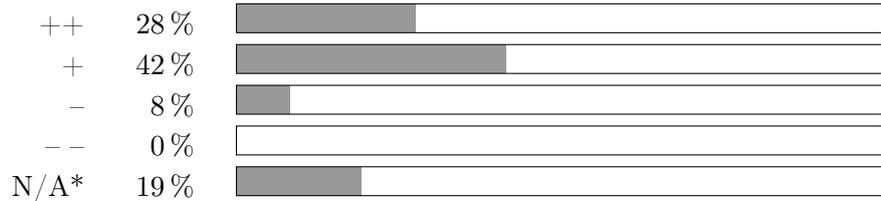
1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

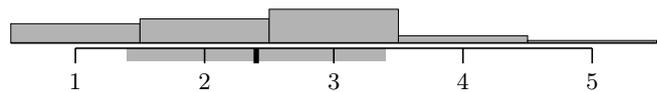
großes Interesse – geringes Interesse

22 % 28 % 39 % 8 % 3 %

Antworten: 36

Durchschnitt: 2.4

Standardabweichung: 1.0



1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

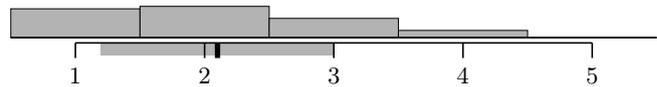
großes Interesse – geringes Interesse

33 % 36 % 22 % 8 % 0 %

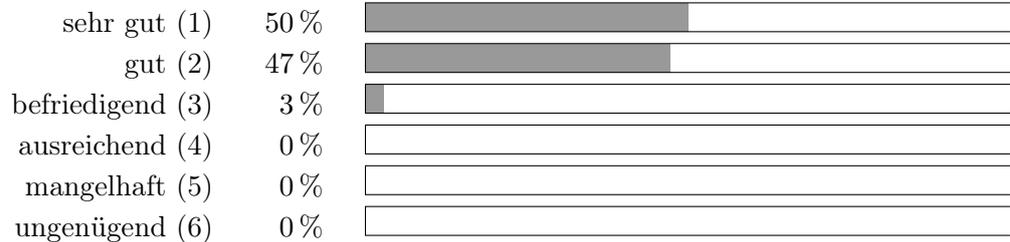
Antworten: 36

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.9



1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

- interessierter und kompetenter Dozent
- gutes Skript, das die komplette Vorlesung wiedergibt
- Das Ausdrucken der Übungsblätter ist vorbildlich und sollte eigentlich Standard sein!

-
- Die Motivation des Professors.
 - Skript!

-
- viele Beispiele

Motivation und Engagement des Dozenten

Gut Strukturiert

Vortragsweise des Dozenten und die Qualität des Skripts.

Top Vorlesung, freue mich auf Algo II

-
- engagierter Dozent

wunderschönes Skript!
Sehr engagierter Tutor
ein stets gutgelaunter Dozent der immer hilfreiche Antworten gibt.

- Prof
 - Skript sehr gut
 - Tutor sehr engagiert
 -
-

Professor Rögglins Skript ist sehr gut und auch sein Engagement nicht zu übertreffen.

Im großen und ganzen hinterlässt die Veranstaltung mit der guten Vorlesung, dem guten Skript und Übungsblättern einen positiven Eindruck

Sehr gutes Skript
praxisnahe Beispiele in der Vorlesung
Einbeziehen der Studierenden

Skript ist super
viele Beispiele (auch spontan)

eigentlich alles;
könnte mir schwer eine bessere Aufbereitung der Thematik vorstellen

- Programmierübung zur Vertiefung des Stoffs
 - Skript sehr ausführlich und hochwertig
 - viele Beispiele
-

Hervorragende Vorlesung von Prof. Röglin
Man wird als Student weder unter- noch überfordert, die Erwartungen seitens des Veranstalters sind angemessen

sehr gutes Skript

Der Dozent, ist gut zu verstehen und gibt genug Möglichkeiten um sich für die Klausur vor zu bereiten.
Der Tutor konnte nachträgliche Fragen gut beantworten

Sehr strukturierte und sorgfältig vorbereitete Vorgehensweise des Dozenten sowie sein besonderes Engagement (z.B. Verteilung der Übungszettel in der Vorlesung)
ebenfalls anzumerken: sehr ordentliches Tafelbild mit vollständigen Ausführungen des hervorragenden Skriptes

Die einfache Zugänglichkeit der Vorlesungsmaterialien (ohne Passwortschutz)

- Skript frühzeitig verfügbar
 - sehr gut strukturiert
 - sehr gutes Handling der drei Tafeln
 - gute Beispiele.
-

1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Übungsaufgaben zu kompliziert und vor allem zu beweislastig (Korrektheitsbeweise für Algorithmen!)

- unmotivierter Tutor, der immer im Schnelldurchgang die Aufgaben durchgegangen ist

- Absprache zwischen Professor und Cheftutor im Hinblick auf die Bearbeitung mancher Inhalte (z.B. verschiedene Vorgehensweise beim Aufzeichnen der Tiefensuche)

- Übungszettel kürzer

Didaktische Fähigkeiten und Sozialkompetenz mancher Tutoren überprüfen

- Mehr praktische Beispiele

Die Bepunktung der Ü-Aufgaben standen selten im Zusammenhang mit ihrem Umfang bzw. ihrer Schwierigkeit

ein bisschen weniger Themen (lineare Programmierung hätte nicht sein müssen)

Falls das Skript das nächste Mal schon vor der Vorlesung schon fertig ist, das Skript schon komplett hochladen

Implementierungsaufgaben bei den Übungsblättern waren sehr Zeitaufwendig und helfen wenig für die Klausurvorbereitung

Dem Skript würden prägnante, kurze Zusammenfassungen einzelner Themen und Farben gut zu Gesicht stehen.

Wie damals, auf der rechten Tafelseite anfangen

Wie früher auf der rechten Tafelseite anfangen!!!

Wie gewohnt auf der rechten Tafelhälfte anfangen für die Konsistenz

Die "On the Fly" Methode von Clemens Rösners Übungen war nicht passend für die Vorlesung

Die Implementier-Aufgaben weg lassen

- Lemma, Theoreme,... deutlicher kennzeichnen, z.B. durch Farben/Rahmen

- eine Übersicht der Algorithmen aufstellen (mit Laufzeit,...)

- am Anfang der Vorlesung sagen, was zum Beweis eines Algorithmus gehört (Beweis, Laufzeit Beweis, Optimal? + Beweis),...)

1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.