

Algorithmisches Denken und imperative Programmierung

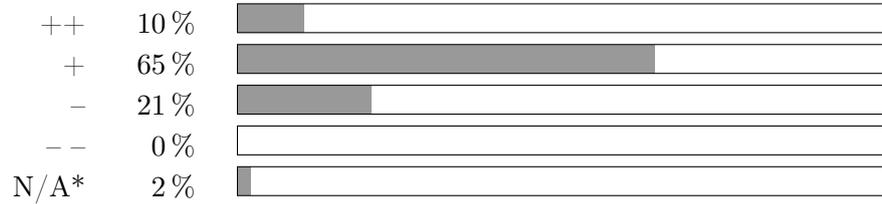
Prof. Dr. Andreas Weber

7. Mai 2014

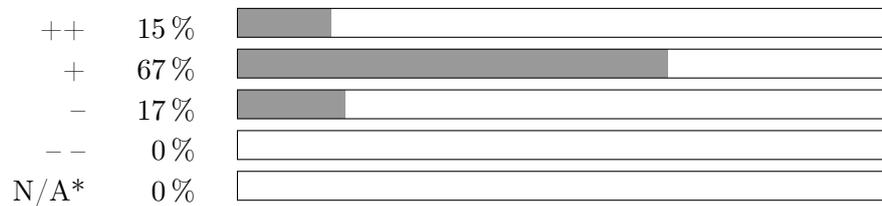
1 Multiple Choice

1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

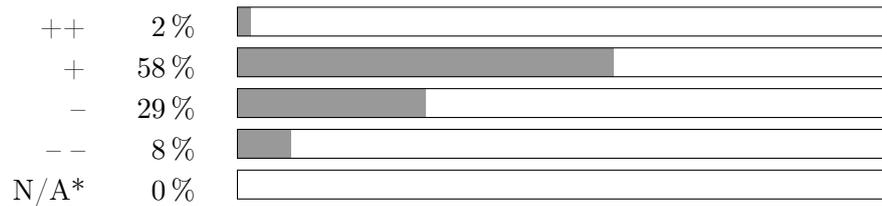
1.1.1 Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



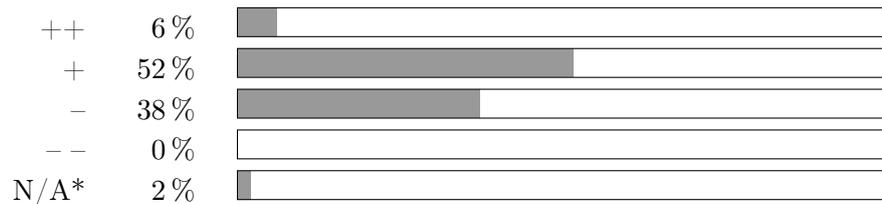
1.1.2 Struktur (roter Faden) der Inhalte



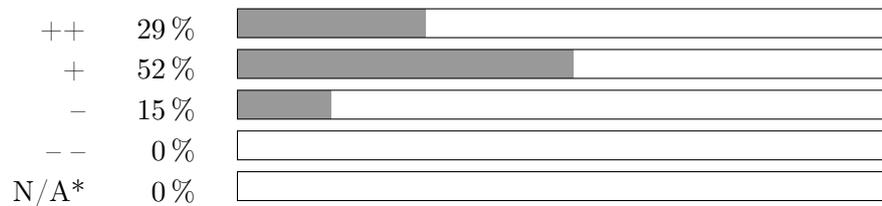
1.1.3 Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



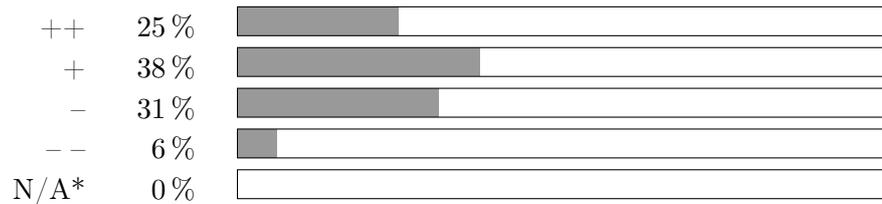
1.1.4 Nützlichkeit der Lehrmaterialien zu Vor-/Nachbereitung



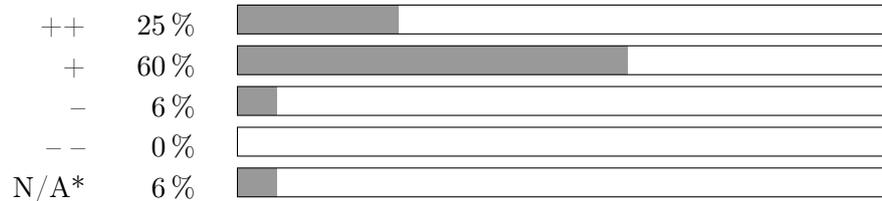
1.1.5 Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



1.1.6 Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten

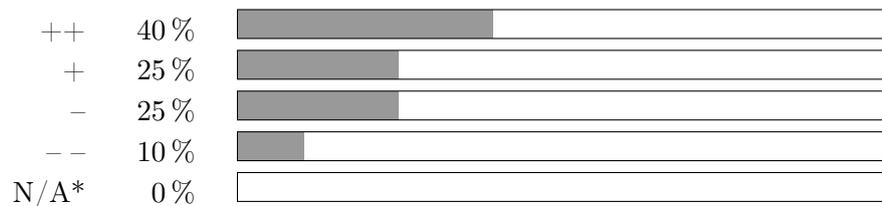


1.1.7 Engagement der Dozentin / des Dozenten

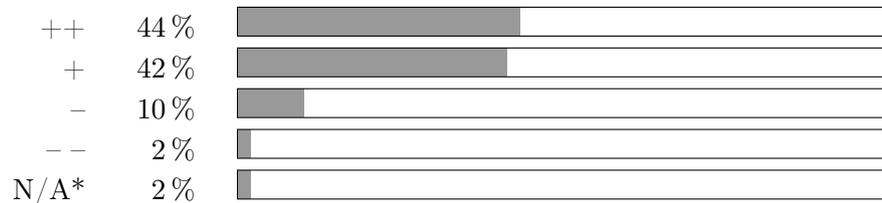


1.2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung

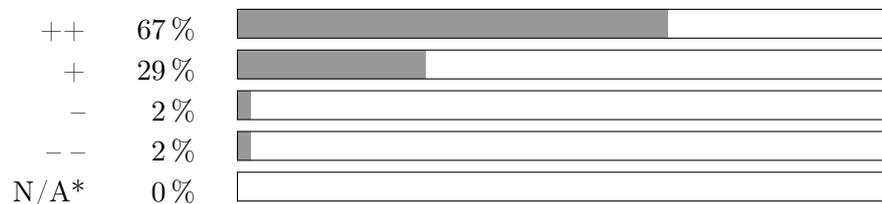
1.2.1 Einteilung der Übungsgruppen



1.2.2 Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)

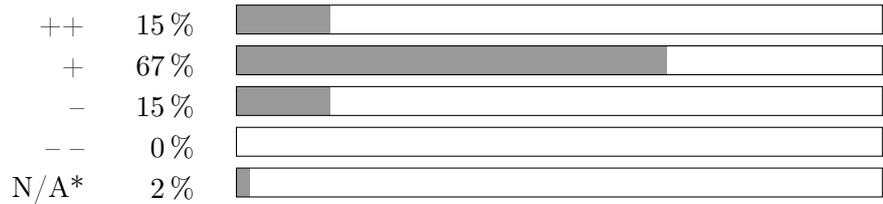


1.2.3 Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

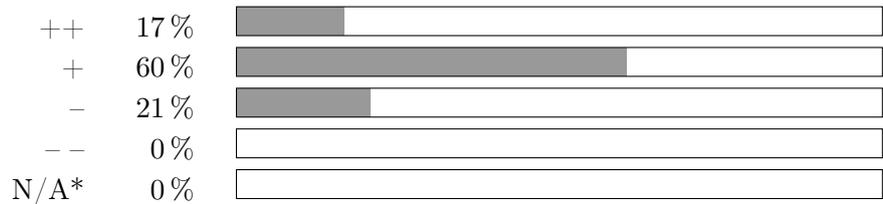


1.3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

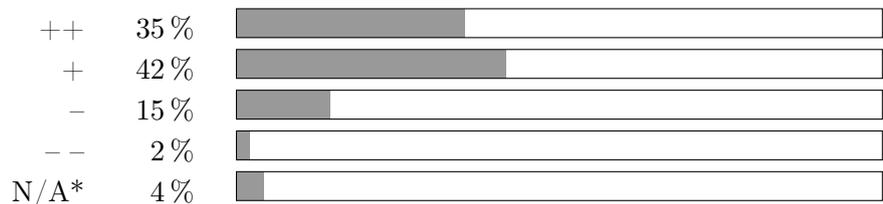
1.3.1 Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



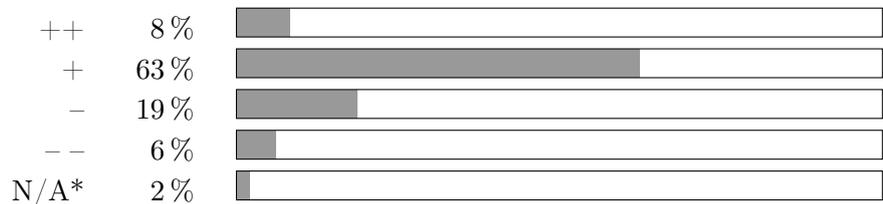
1.3.2 Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formuliert



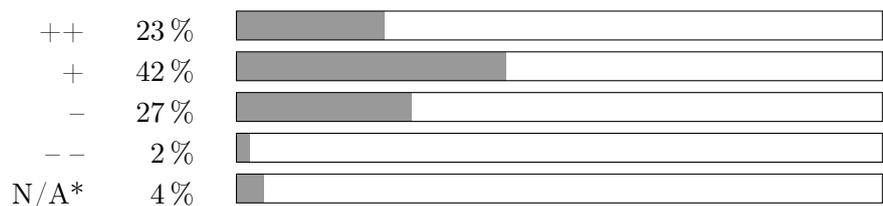
1.3.3 Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



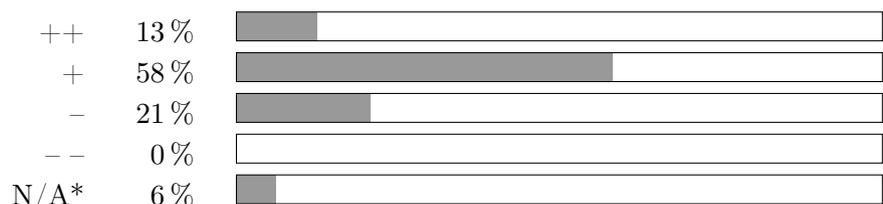
1.3.4 In der Veranstaltung wurden hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



1.3.5 Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen

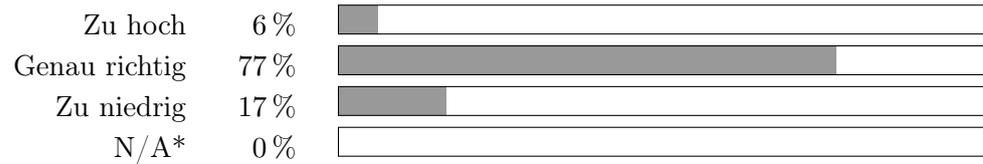


1.3.6 Es wurden hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten für eine spätere Berufstätigkeit vermittelt

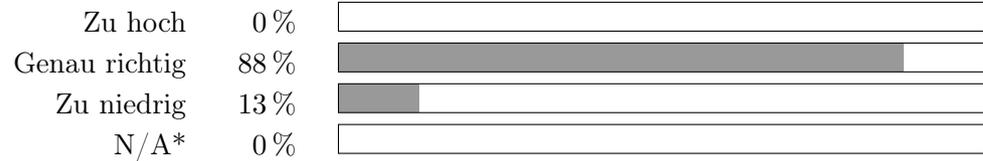


1.4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

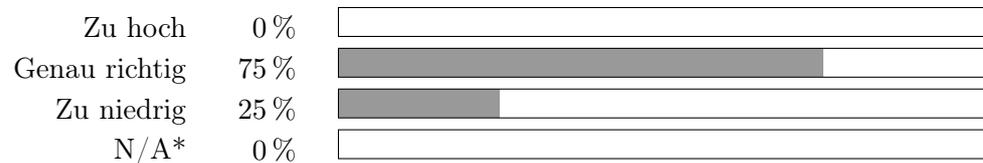
1.4.1 Die Geschwindigkeit der Vorgehens war...



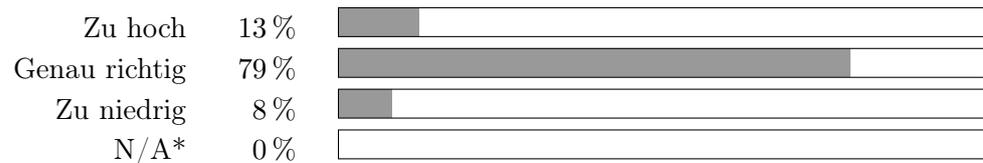
1.4.2 Der Stoffumfang war...



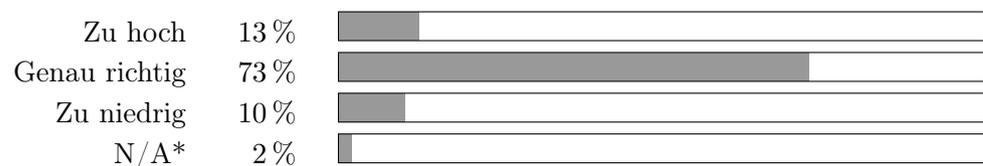
1.4.3 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war...



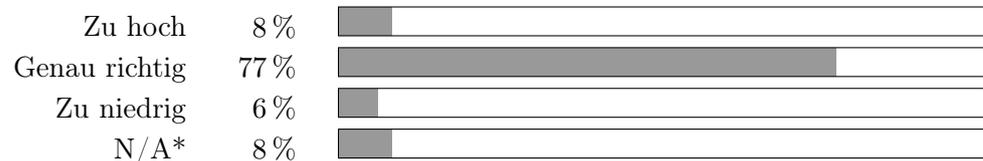
1.4.4 Der Schwierigkeitsgrad der Übung war...



1.4.5 Der Aufwand für die Bearbeitung der Übungs-/Hausaufgaben war...

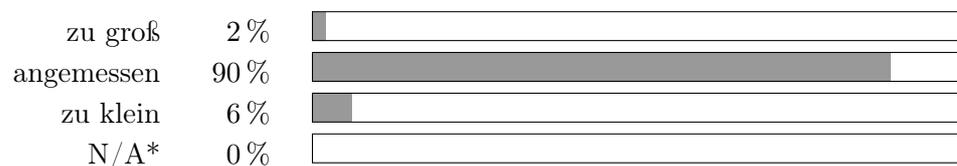


1.4.6 Der Aufwand für das Vor- und Nachbereiten der Vorlesung war...

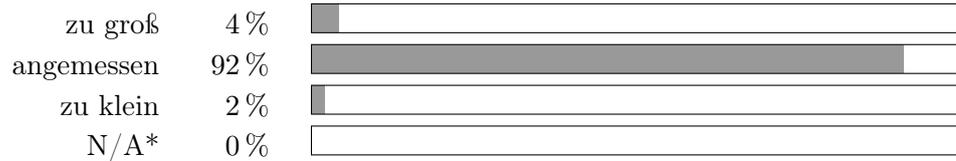


1.5 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

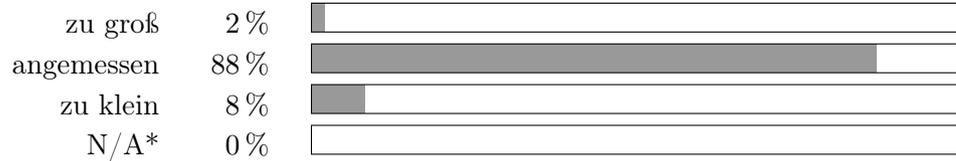
1.5.1 Der Veranstaltungsraum (Hörsaal) war...



1.5.2 Der Übungs-/Seminarraum war...

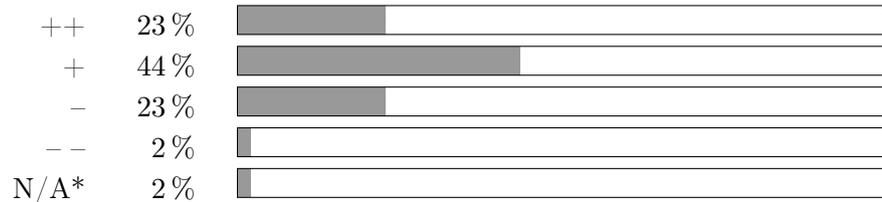


1.5.3 Die Größe der Übungsgruppen war...

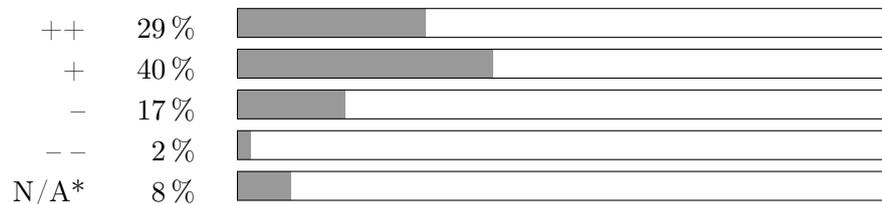


1.6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

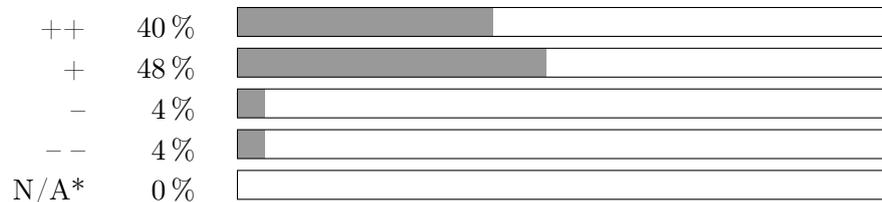
1.6.1 Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



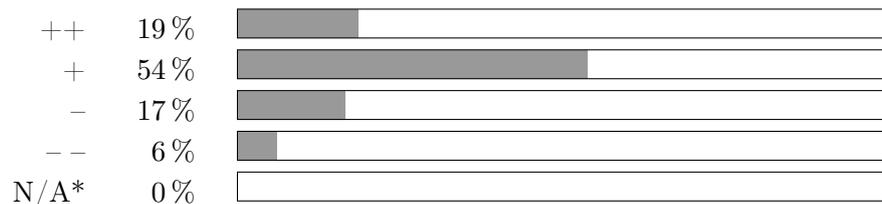
1.6.2 Klärung von Fragen zur Veranstaltung



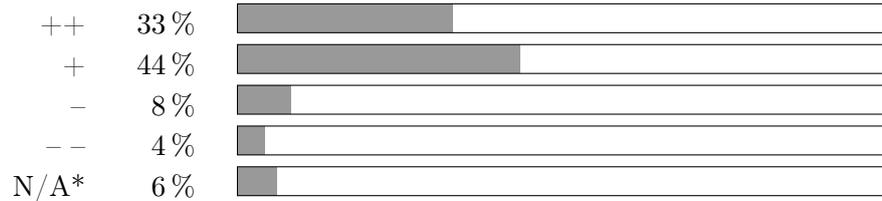
1.6.3 Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



1.6.4 Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



1.6.5 Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)



1.7 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor dem Besuch der Veranstaltung?

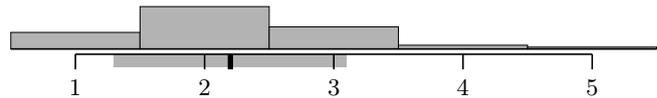
großes Interesse – geringes Interesse

19% 49% 26% 4% 2%

Antworten: 47

Durchschnitt: 2.2

Standardabweichung: 0.9



1.8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du nach dem Besuch der Veranstaltung?

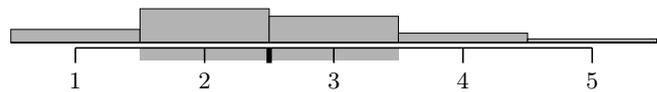
großes Interesse – geringes Interesse

15% 39% 30% 11% 4%

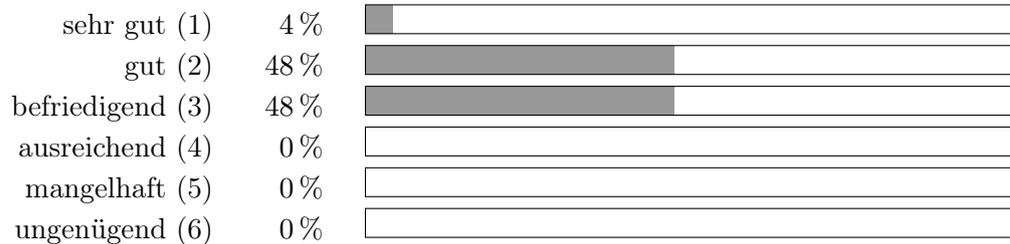
Antworten: 46

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 1.0



1.9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schunotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



1.10 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Systematische Einführung in die Programmierung

Kleine Gruppen

Die Vorlesung war sehr interessant.

Die Inhalte der Vorlesung waren gut gewählt für Anfänger

Einsteigerfreundlich.

Es wäre unsinnig das Niveau zu heben, dadurch hätten absolute Anfänger keine Chance.

- Die Geschwindigkeit, wie später Algorithmen erarbeitet wurden

- bemühter Dozent

- praxisnah

viele Beispiele

Die Uhrzeit

Programmieren

Folien schon hochgeladen und Vorbereitung auf die Vorlesung besser machbar

Sortieren war Top

-> Folien im Vorfeld online

Der Schwierigkeitsgrad

sehr kleine Übungsgruppen

- Themen
 - Verwendung mehrerer Programmiersprachen
 - Nutzung von PPT-Folien
-

war einfach

Prof Weber war als Tutor angenehm.

Die grundsätzliche Lautstärke während der Vorlesung war häufig leider sehr hoch.

Hervorragende Tutorin, engagiert, vorbereitet, kompetent. PIA KULLIK!

Gute Stoffauswahl und -präsentation

- Die Vorlesung und die Übungen waren sehr gut

1.11 Was könnte noch besser gemacht werden?

- Pointer veranschaulichen
 - Folien früher hochladen
-

Rhetorikkurs für Weber

Lautsprecher nutzen wenn es lauter wird

- Folien waren oft überladen!
 - Erklärungen wirkten oft unstrukturiert und undurchdacht
-

Die Übungen waren sehr schwer für Anfänger.

Teilweise gab es Fehler auf den Folien und Übungsblättern.

Gerade als Anfänger fand ich dies frustrierend.

Die Folien kamen recht spät.

Das war es aber auch schon

Wegen fremden Leuten sollte man die Sprache aufpassen. Er sollte nicht so schnell oder langsam reden!

- Den Einstieg für Anfänger vielleicht etwas einfacher machen, Anfang ein etwas langsamerer Einstieg
-

- Folien regelmäßig hochladen
- Folien dringend überarbeiten! Unübersichtlich und überladen

- Übungsgruppenvergabe

- Übungsgruppenvergabe
 - Aktualität und Korrektheit des VL-Skriptes
 - Übungsaufgaben konnte man 1:1 aus dem Skript kopieren
-

Die Folien!

Soo viele Fehler und schlechter C-Pseudocode

Während der Vorlesung um Ruhe bitten, nicht einfach das Programm stumpf durchziehen.

Mehr rungeWeber

- Übungsgruppenvergabe
 - Übungsgruppengröße (wir waren nur zu zweit)
 - in manchen Quellcodes in den Folien waren Fehler
-

Fehler in Folien korrigieren

mehr Visualisierungen verwenden oder Animationen so wie bei Präorder, inorder,...

erweiterter Stoff

langsamer und deutlicher Vortragen

header wären interessant gewesen

header fehlt

-> langsamer und deutlicher sprechen

Die viel zu vielen Fehler aus dem Skript entfernen

Die Studenten könnten ruhiger sein.

- bessere Struktur in den Folien
 - größere Übungsgruppen
 - mehr Bezug zwischen Vorlesung/Übungen
-

Zu langatmige Erklärungen (Algorithmus wird extrem kleinschrittig durchgegangen)

In den Übungsgruppen konnten manche Fragen zum Stoff nicht geklärt werden

Die "Mastermind"-Aufgabe hätte evtl. besser in den Semesterferien gestellt werden sollen, dann hätten sich vielleicht mehr Leute beteiligt =)

1.12 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.

Punkt 1.4

Frage 4 und 5 drücken dasselbe aus (jedenfalls aus meiner Perspektive)

Tutorbewertung

Es wäre gut, wenn man auch die Tutoren bewerten könnte (wie in den anderen Modulen auch)

- Die Leute aus meiner Übungsgruppe waren sehr faul und ich hatte Schwierigkeiten die Übungen alle

alleine zu machen -> Hilfe / Alternative für Leute, bei denen die anderen Leute aus den Übungen wenig bis gar nichts machen