

SS 2013

# Web- und XML-Technologien

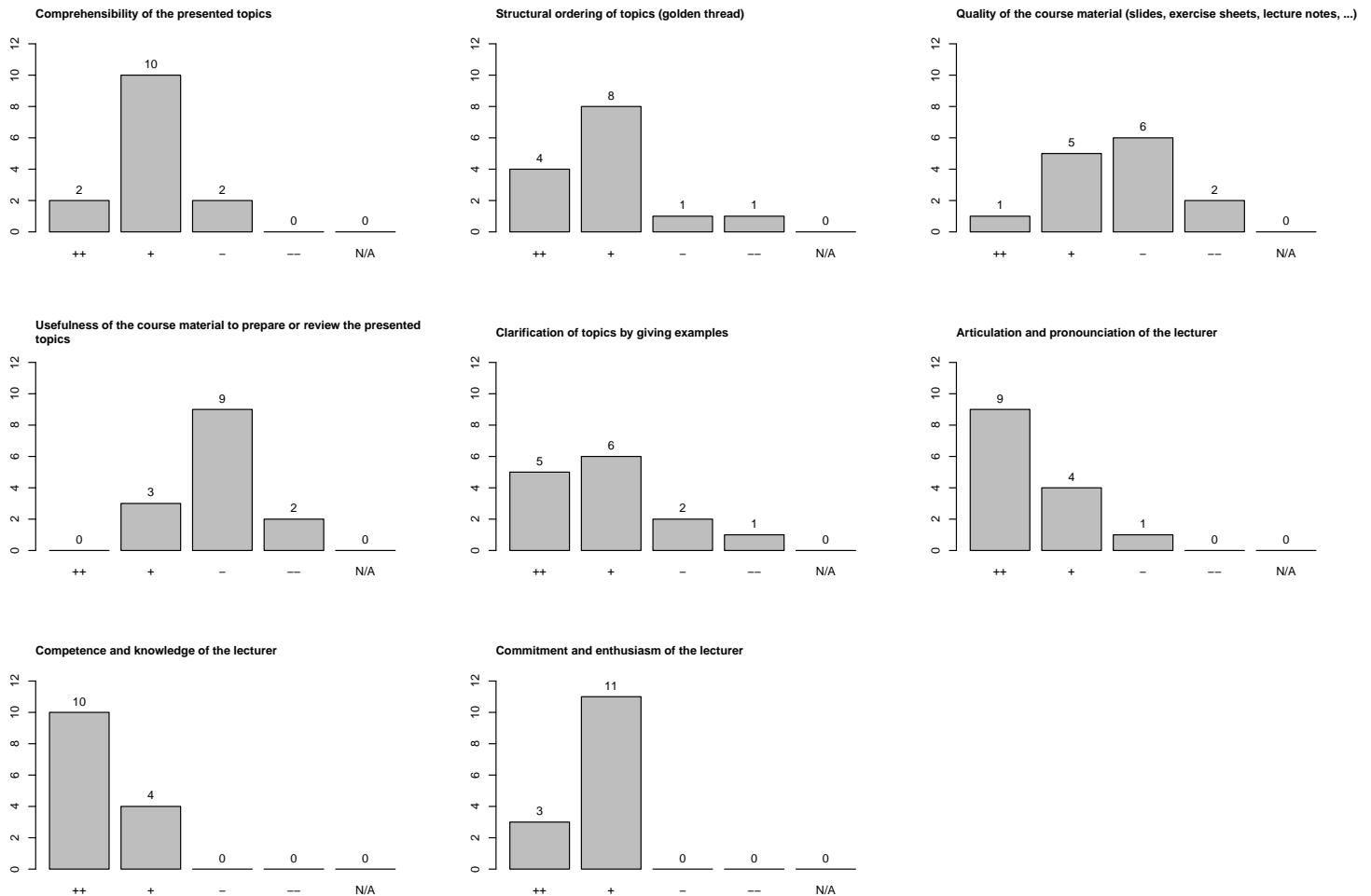
DR. STEFAN LÜTTRINGHAUS-KAPPEL

Average grade: 2.4

Participants (evaluated survey sheets): 14

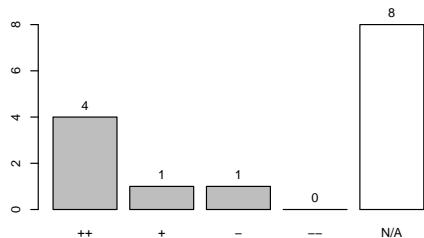
- Bachelor: 11
- Master: 0
- Diploma: 2
- Lectureship: 0
- Minor subject: 1
- FFF: 0

## 1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

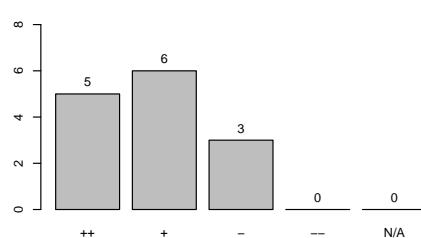


## 2 Please rate the organisation of the course.

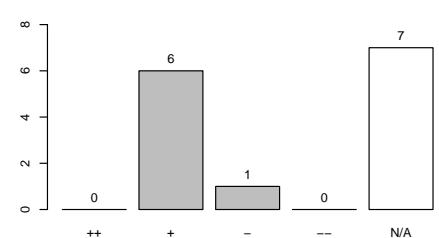
Allocation of the exercise groups



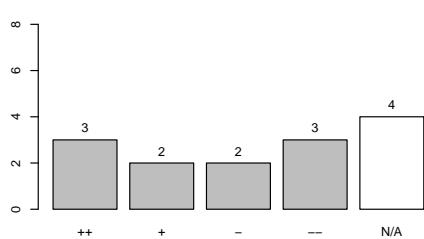
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



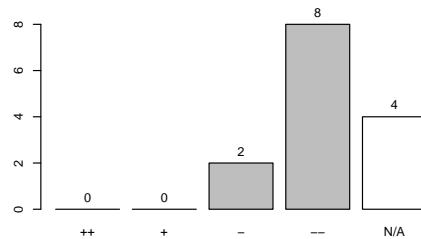
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

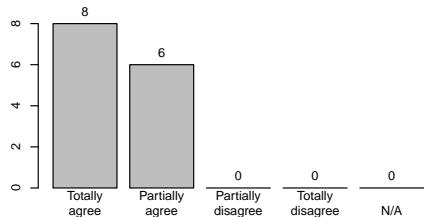


Flexible scheduling of the exercise groups

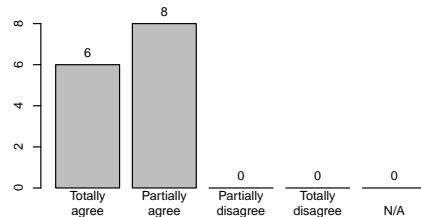


## 3 Please rate how the following statements fit your opinion.

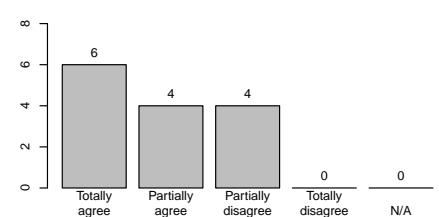
The organisation of the course seemed to be well-thought-out



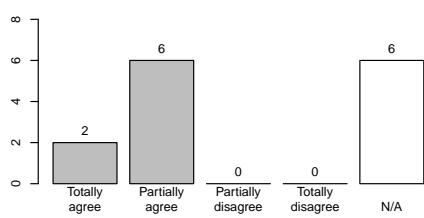
The exercises/homework tasks were verbalised very well



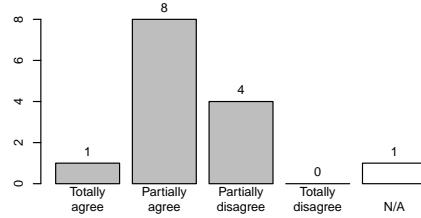
The preconditioned contents of this course were adequately known to me



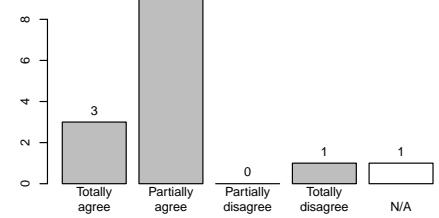
The contents of this course matched the goals given in the module description



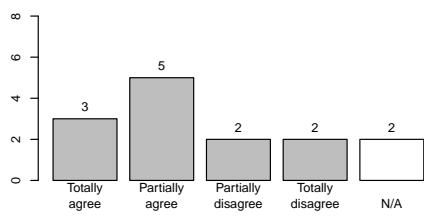
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



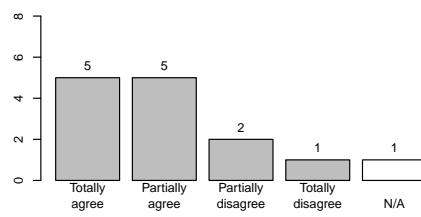
The contents of the course had a relation to practical problems



In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life

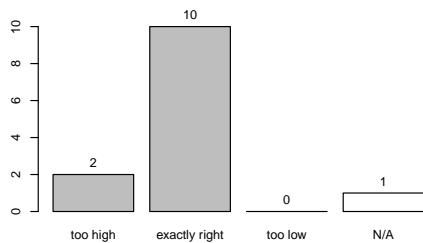


This course boosted my interest in this area of studies

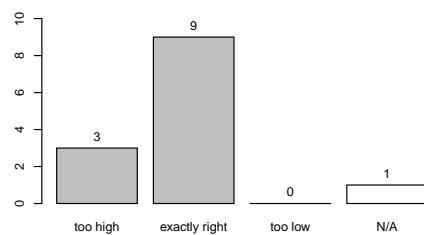


#### 4 Please estimate the effort and complexity of this course.

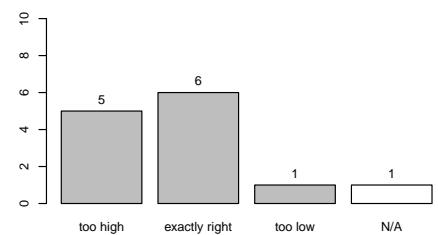
The speed of the proceeding was ...



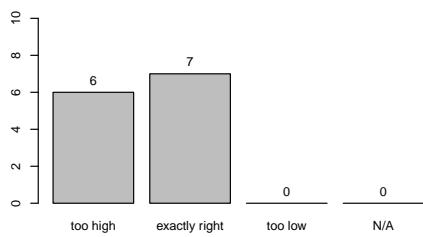
The amount of material to be studied was ...



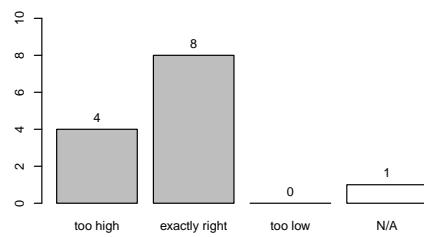
The complexity of the lecture was ...



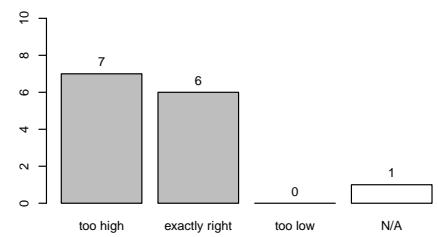
The complexity of the exercises was ...



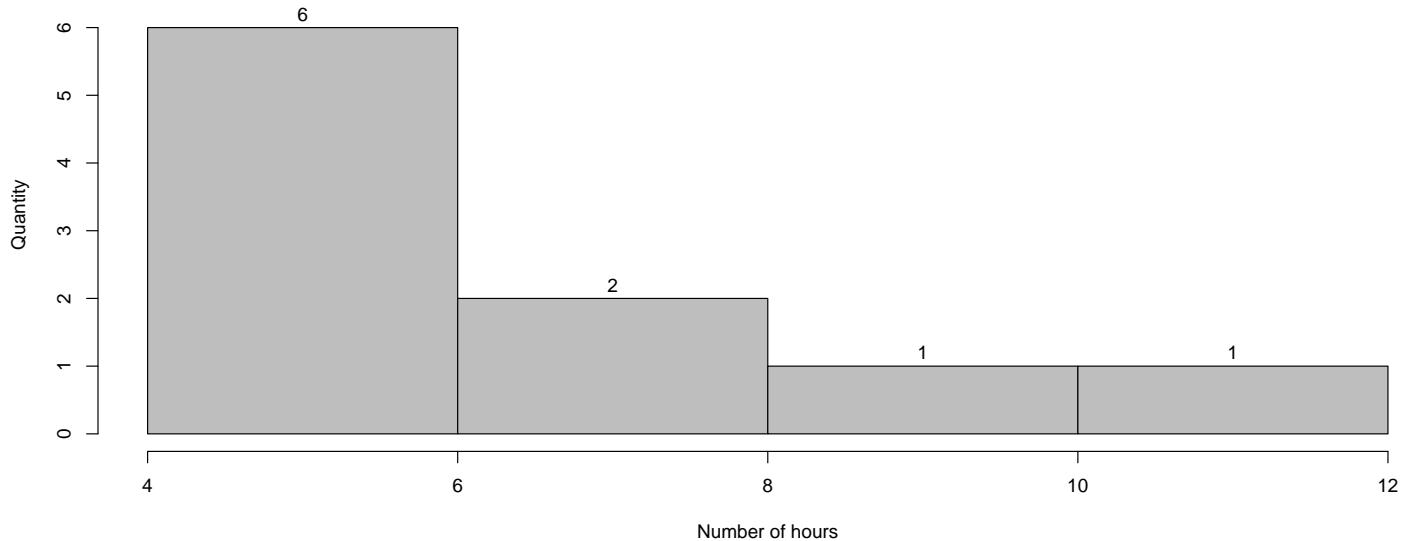
The effort needed to solve the exercises/homework tasks was ...



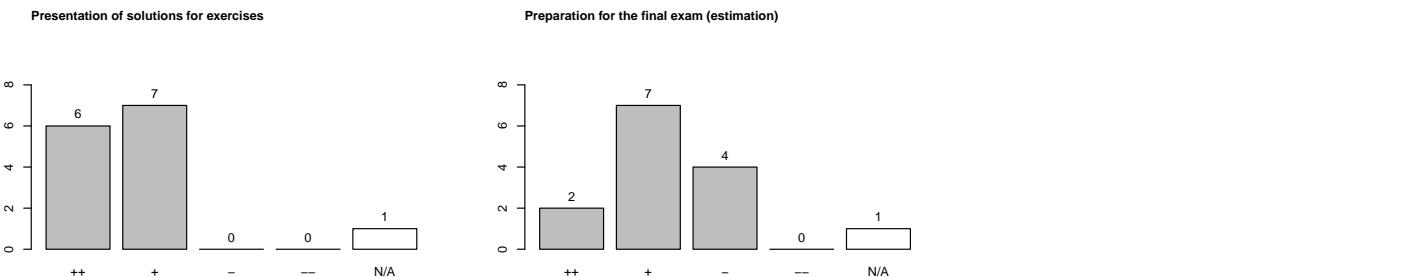
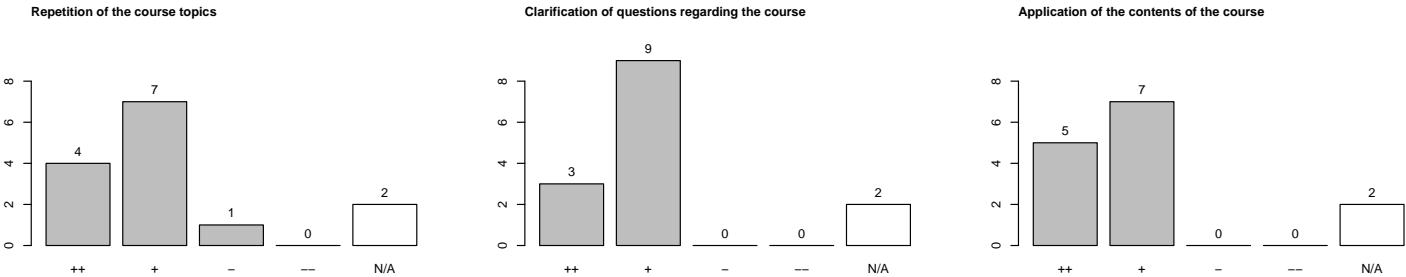
The effort for the preparation and revision of the lecture was ...



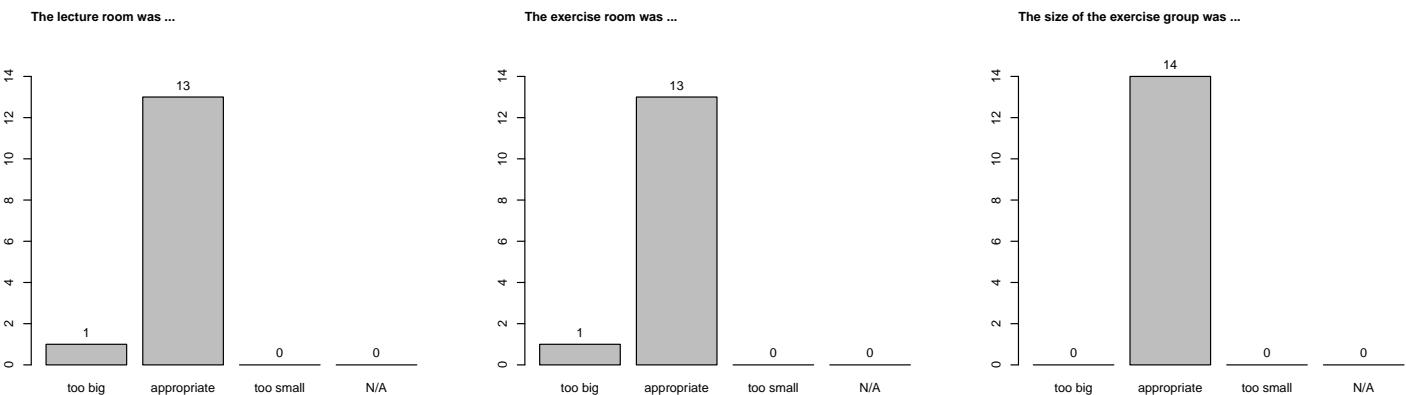
#### 5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



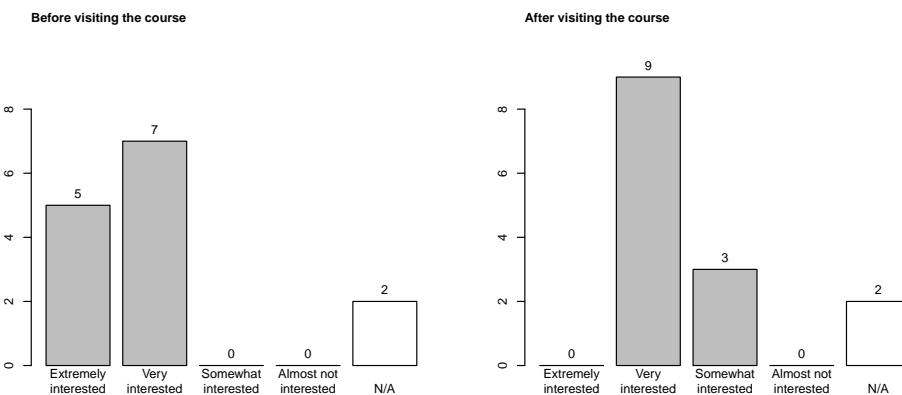
## 6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



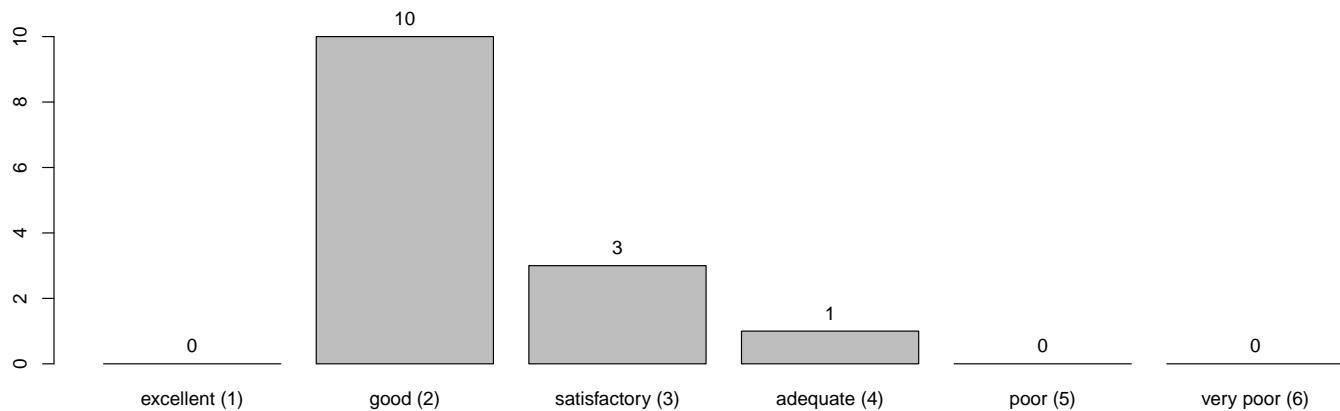
## 7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



## 8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



**9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).**



**10 Comments**

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
Kompetenz des Dozenten, praktische Beispiele	Der Dozent erwartet auf gestellte und unklar formulierte Fragen eine bestimmte Antwort, die nur er kennt. Antworten der Studenten sind der Reaktion des Dozenten nach zu urteilen, stets entweder falsch oder eben nicht das, was er hören will. Auf Antworten der Studenten auf Fragen des Dozenten, reagierte dieser stets negativ, nie positiv oder ermutigend.	/
/	/	/
	mehr Text in den Folien, nicht nur Code oder besser Skript online; Muster Lösungen!; mehr XML/HTML	
	Nur Fokus auf XML & xQuery, Xpath wäre mir lieber gewesen, auf diese Weise ist HTML/CSS/Javascript viel zu kurz gekommen, dann kann man das auch rauslassen; würde die Vorlesung aber nur XML vermitteln, hätte ich sie niemals belegt	
Die recht aktuellen Themen	Die Folien aus der Vorlesung auf eCampus zur Verfügung stellen. Das würde das Lernen vereinfachen, da das Skript recht umfangreich ist. Der Vorstellungzeitpunkt der Browser-Entwicklertools war etwas seltsam gewählt. Dies hätte besser gepasst nach dem HTML und CSS vorgestellt wurden.	
Man hat alles selber ausprobieren müssen mit vernünftigem	Die Vorlesungsfolien auf eCampus hochladen (bessere Orientierung als im Skript); Man muss bei Codevorstellungen nicht unbedingt auf jedes Detail eingehen	

Die selbst erstellten Fragen des Dozenten zur Nachbereitung helfen sehr.	Ich hätte gerne mehr über Web-Technologien gelernt und weniger über XML-Technologien. Die Gewichtung stimmt nicht. Das Skript ist nicht sehr gut für die Nachbereitung geeignet.	
Methodik, gute Struktur,	Viel mehr Webtechnologien, XML scheint mir in der praktischen Anwendung wenig relevant, gegenüber Javascript, HTML5, etc...	
Fokus auf praktische Übungen	Weniger Spezifikationen vortragen.	
Das Thema :-) und eine angenehme Atmosphäre in VL und Ü	Skript ist streckenweise nicht erklärend genug, über lange Strecken ist es eine Aneinanderreihung von Spezifikation und "rohen" Beispielen ohne weitere Erklärung (Bei den Folien in der Vorlesung wird ja "live" erklärt, da ist es ausreichend, aber bei der Klausurvorbereitung wäre mehr Erklärung im Skript extrem hilfreich)	