

SS 2013

# Systemnahe Informatik

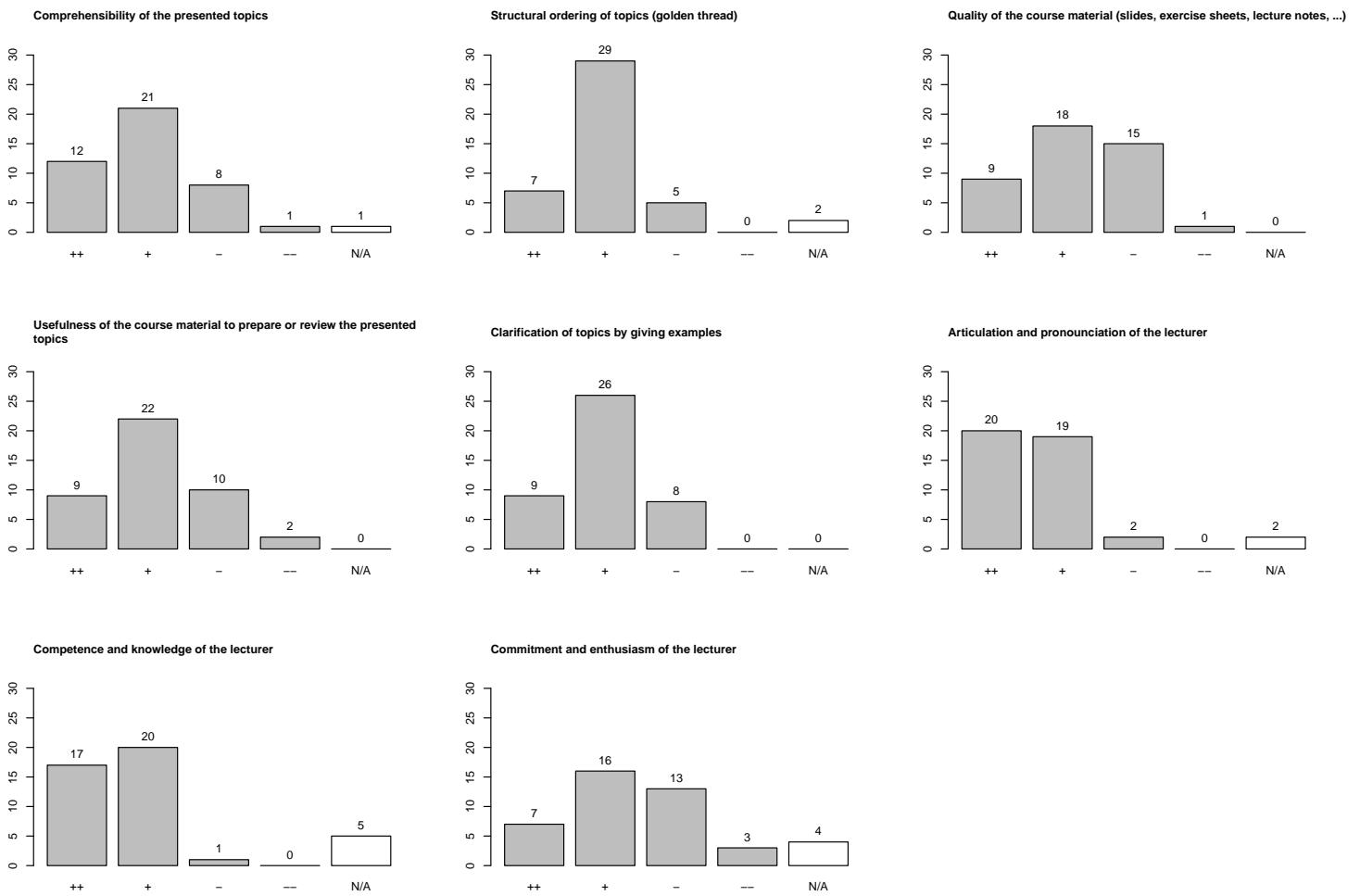
DR. RER. NAT. MATTHIAS FRANK, AOR; PROF. DR. PETER MARTINI

Average grade: 2.4

Participants (evaluated survey sheets): 43

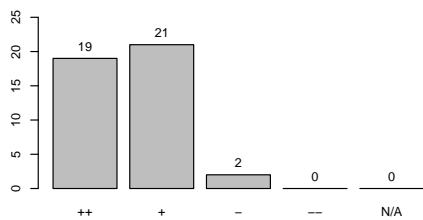
- Bachelor: 40
- Master: 0
- Diploma: 1
- Lectureship: 1
- Minor subject: 0
- FFF: 0

## 1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

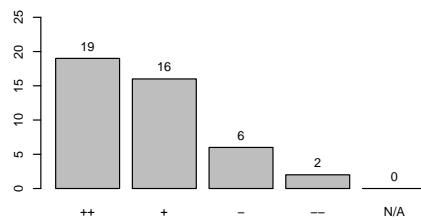


## 2 Please rate the organisation of the course.

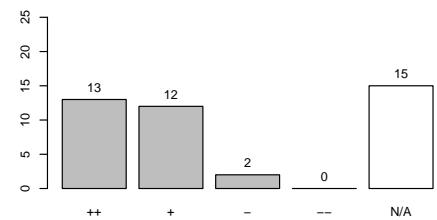
Allocation of the exercise groups



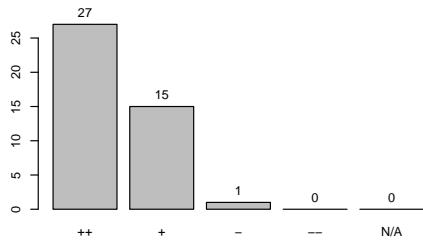
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



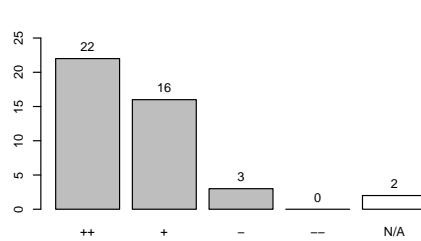
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

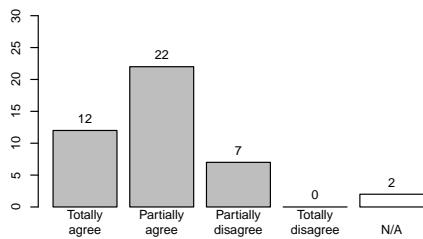


Flexible scheduling of the exercise groups

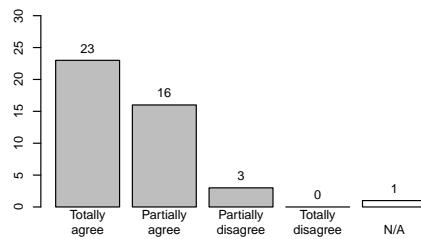


## 3 Please rate how the following statements fit your opinion.

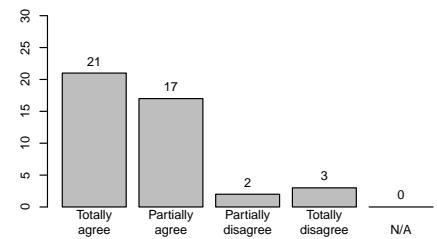
The organisation of the course seemed to be well-thought-out



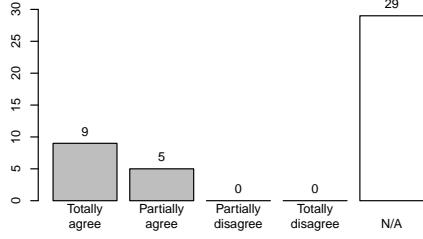
The exercises/homework tasks were verbalised very well



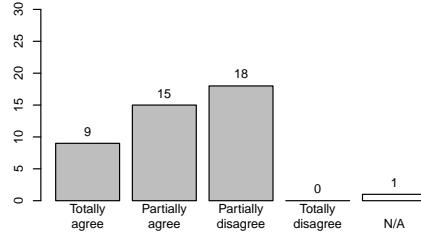
The preconditioned contents of this course were adequately known to me



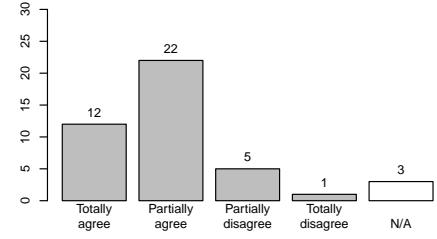
The contents of this course matched the goals given in the module description



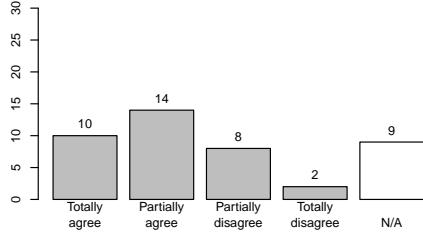
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



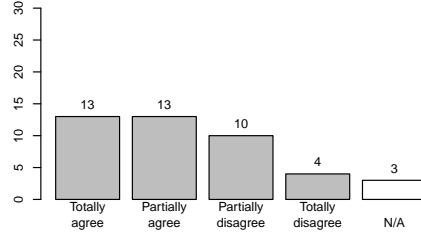
The contents of the course had a relation to practical problems



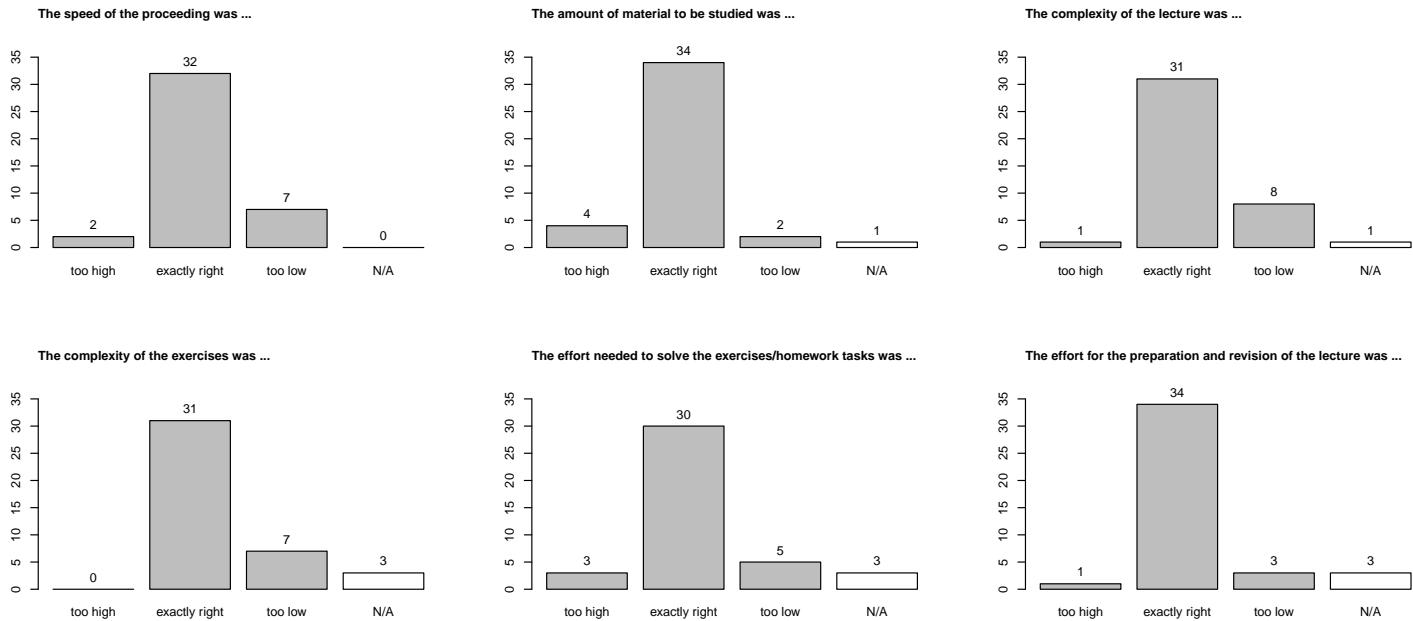
In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life



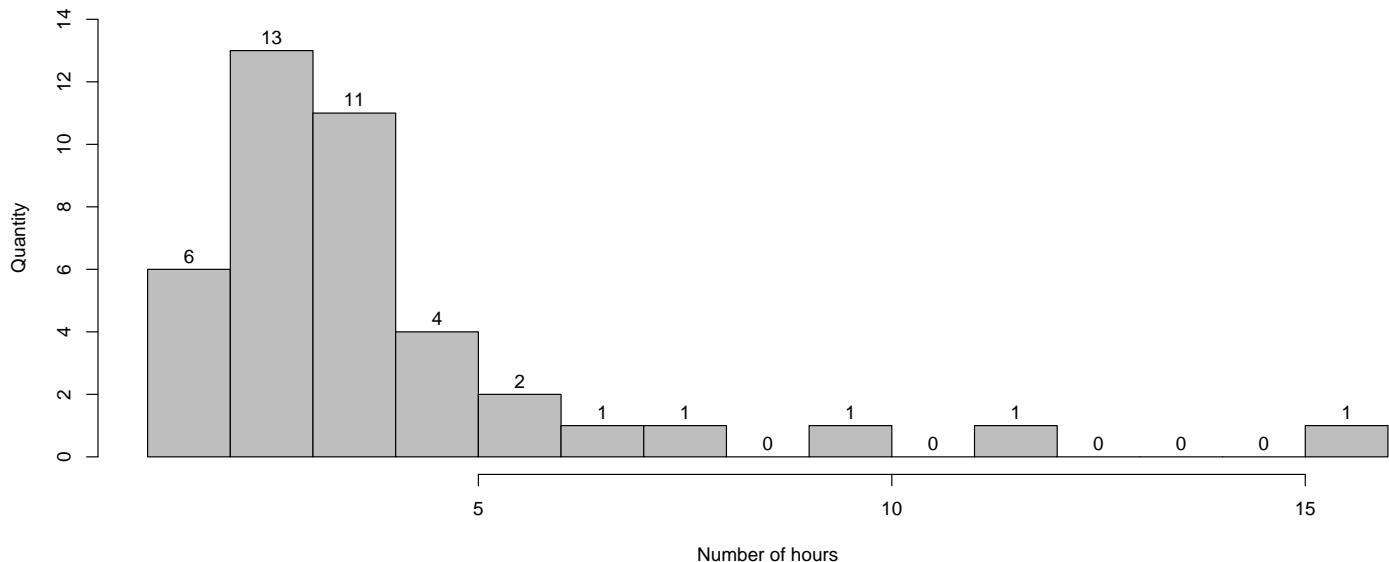
This course boosted my interest in this area of studies



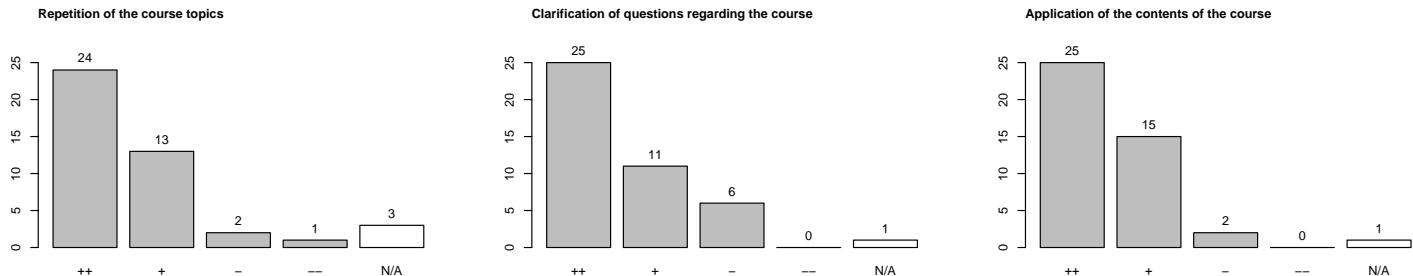
#### 4 Please estimate the effort and complexity of this course.



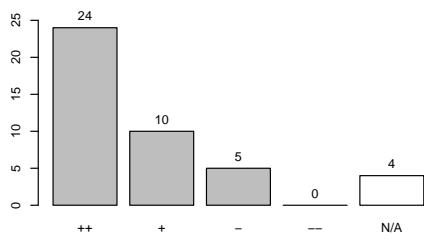
#### 5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



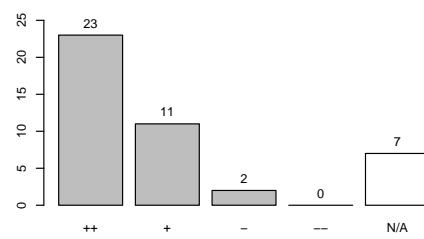
## 6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



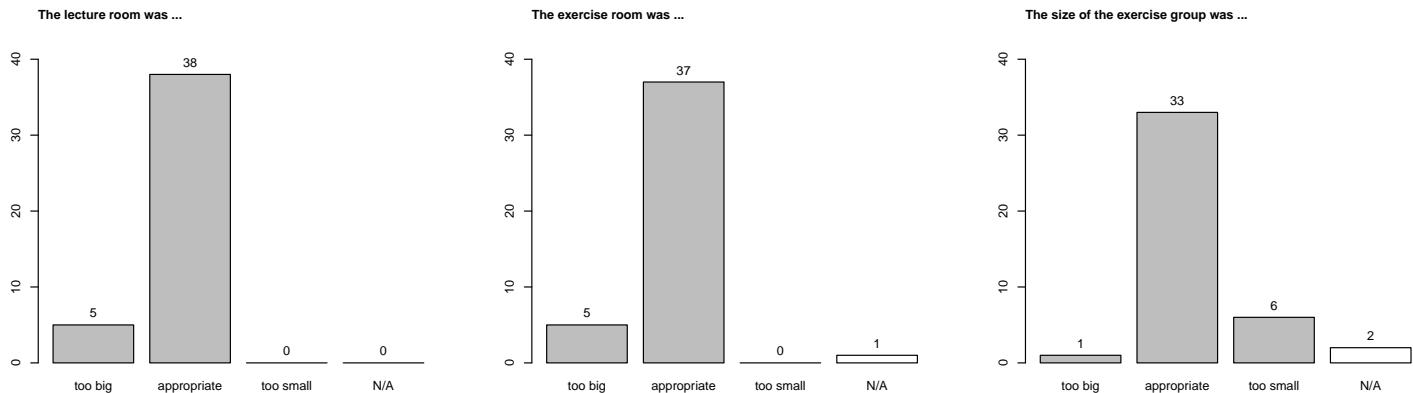
Presentation of solutions for exercises



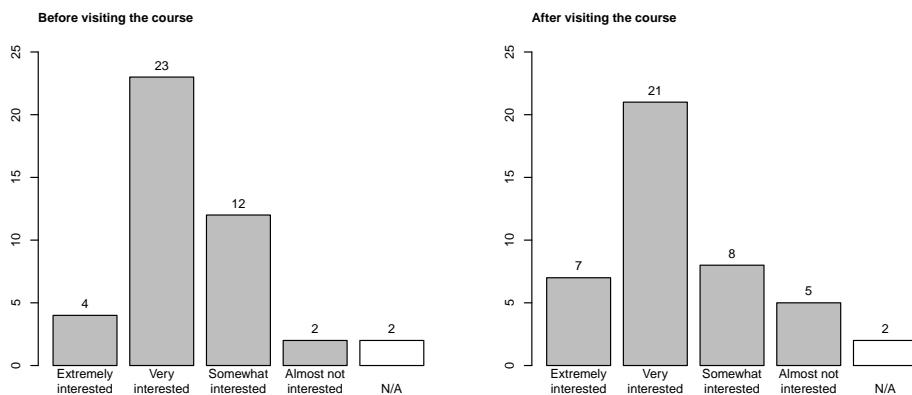
Preparation for the final exam (estimation)



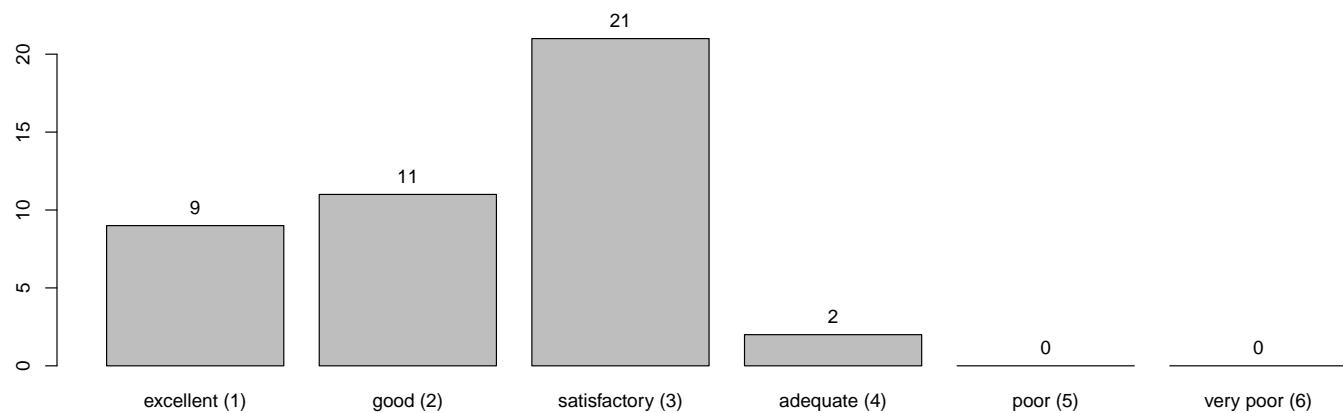
## 7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



## 8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



**9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).**



**10 Comments**

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
	Markenmenge o.k.? Was ist das bitte für eine unverständliche Tabellenüberschrift. (In den Übungen zu DFAs) Notationen, die nicht mit den aus "Logik und diskrete Strukturen" übereinstimmten.	[Kommentar entfernt]
Strukturierung der Inhalte	Praxisnaher Bezug (vor allem Praktisches Anwenden von Scheduling Strategien nicht nur auf einem Graphen demonstrieren)	
das lila Drachenbuch	/	/
Alles sehr gut durchdacht und aufbereitet.	Die monotone Stimmlage des Dozenten wirkt manchmal sehr einschläfernd, für eigentlich interessante Inhalte. (Liegt vermutlich an der Anzahl der gehaltenen Vorlesungen in diesem Modul.) Etwas mehr Stimmfarbe zur Präsentation wäre wünschenswert.	
Super Folien. Gut organisiert	Einfache Inhalte etwas weniger ausführlich erklären.	
Ich finde die Übungen sinnvoll und hilfreich, deswegen versteh ich nicht warum wir immer so wenig Leute waren...	Gerade am Anfang waren wir in den Übungen immer sehr schnell fertig mit dem Besprechen der Aufgaben da bräuchte man etwas mehr zu tun?	
Interessanter Stoff		
· farblicher Aufbau der Folien	Schreibweisen mit anderen Modulen absprechen (zB Automaten wurden bei Logik anders notiert.); Stichpunkte auf Folien besser kürzen, teilweise zu lange Sätze. Definitionen aus Wikipedia u.ä kürzen, nicht komplett auf die Folie klatschen. Diese auch nicht 1 zu 1 vorlesen.	

	- Notationen mit anderen Modulen ab-sprechen, Bsp: Automaten	
Gutes Tutorium, lob an Bastian Braun.	Notwendigkeit den Leistungstest über-prüfen zur Vorbereitung auf die Klau-sur, da dieses Jahr nur der Vergleich mit einem Prüfung ohne Zulassungskriterien möglich ist.	
Sehr guter Tutor Bastian Braun - sehr kompetent!	/	/
- kompetenter Tutor: Bastian Braun	Mikrofon benutzen; Leistungstest nicht abends, bzw. an unterschiedlichen Wo-chentagen.	
Freiwilligkeit der Übun-gen/Übungsaufgaben; Alpha-Notation; Übungsaufgaben waren gut und interessant; Probeklausuren!! Leis-tungstestsystem	interessantere Vorlesung!!!; übersichtli-che Folien	
- Übungsklausuren/Leistungstests	Studenten in der VL einbeziehen; Do-zent scheint kein Interesse an der Lehre zu haben; Übersichtlichere Folien	
Alpha-Notation fand gut; Freiwilligkeit der Übunge; Leistungstestkonzept	interessanter!!! Vorlesung; weniger Blocktext in Folien -> übersichtlichere Folien	
		Ich würde den Fragebogen gerne online ausfüllen. So spart man auch Papier!
Organisation; Skript grundsätzlich sehr gut, alles, was geprüft wurde in Üb, war vorhanden.	Im Skript erscheint alles wichtig, sodaß die tatsächlichen Schwerpunkte nicht erkennbar sind. Läßt sich wahrscheinlich nicht vermeiden wenn immer wieder "verbessert" wird.	ich hoffe auf einen Platz in einer Pro-jektgruppe in einem Jahr.
Einblicke in Sicherheit gegeben, Relativ wenig Workload	Der Dozent wirkt sehr abgehogen und von den Studenten distanziert, da er koam anwesend ist und wenig Interes-se zeigt. Leistungstests sollten entfal-len und dafür normale Übungszettel-Zulassungen eingeführt werden	/
Die Praxisbezogenen Beispiele lassen stets einen Sinn hinter dem gelernten erkennen.	Übungen waren z.T. nicht pünktlich hochgeladen. /	
Die ausführliche Bearbeitung der Übungsaufgaben in der Übung	In den Übungen auf alle Inhalte der Vorlesung zunhst huy einyeh. Ein Mikro wäre von Vorteil.	
Dozent		
simpel & verständlich; keine Anwesen-heitspflicht; sehr gute Übungen (danke an Chrisi,); Idee mit den Tests toll.		
%	%	%
N/A	N/A	N/A
/	/	/
/	/	/