

SS 2013

Relationale Datenbanken

DR. THOMAS BODE

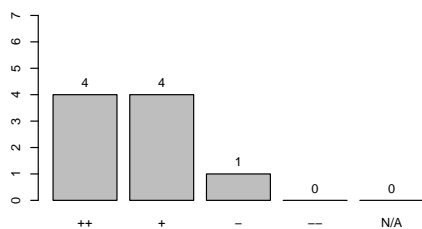
Average grade: 1.9

Participants (evaluated survey sheets): 9

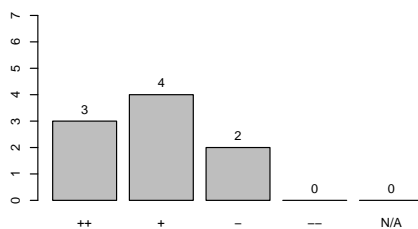
- Bachelor: 8
- Master: 0
- Diploma: 1
- Lectureship: 0
- Minor subject: 0
- FFF: 0

1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

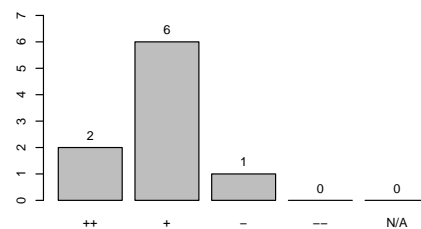
Comprehensibility of the presented topics



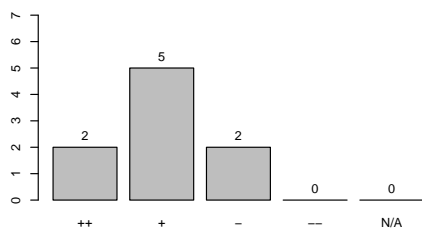
Structural ordering of topics (golden thread)



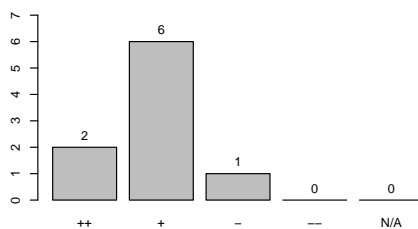
Quality of the course material (slides, exercise sheets, lecture notes, ...)



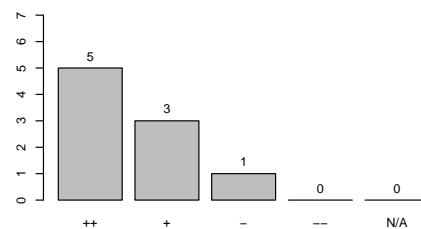
Usefulness of the course material to prepare or review the presented topics



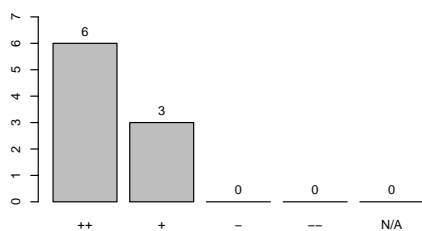
Clarification of topics by giving examples



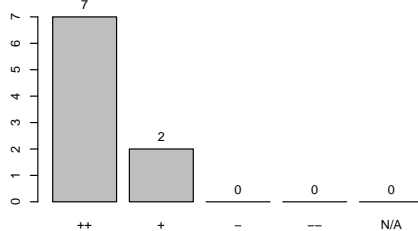
Articulation and pronunciation of the lecturer



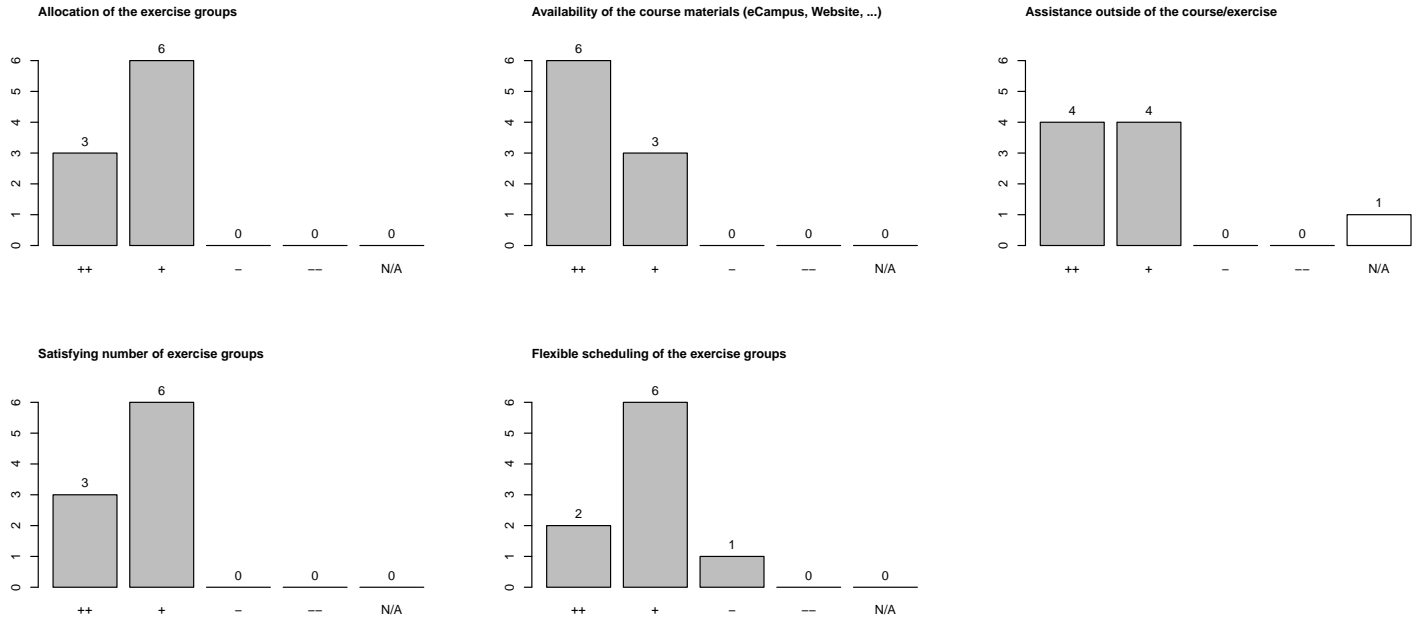
Competence and knowledge of the lecturer



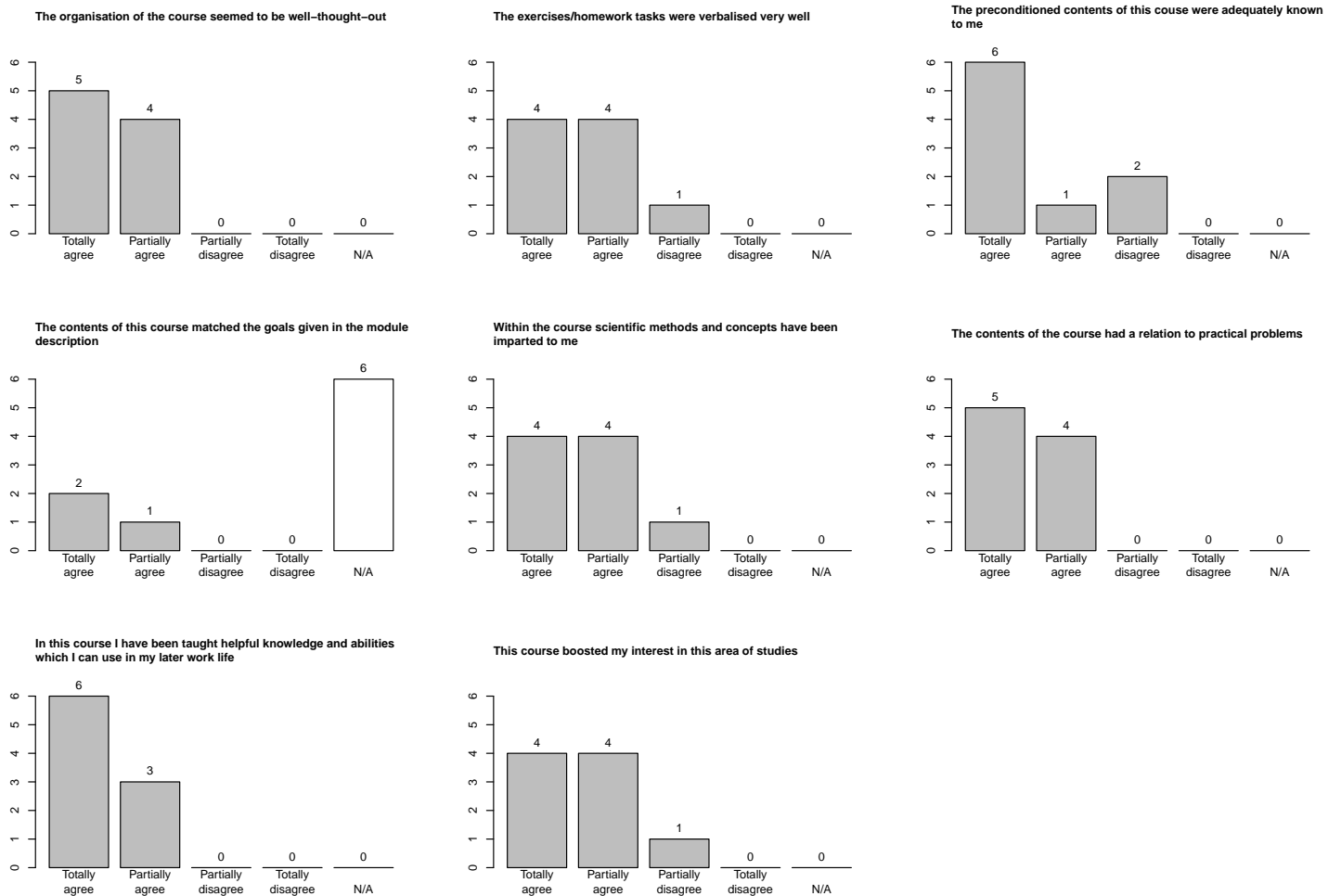
Commitment and enthusiasm of the lecturer



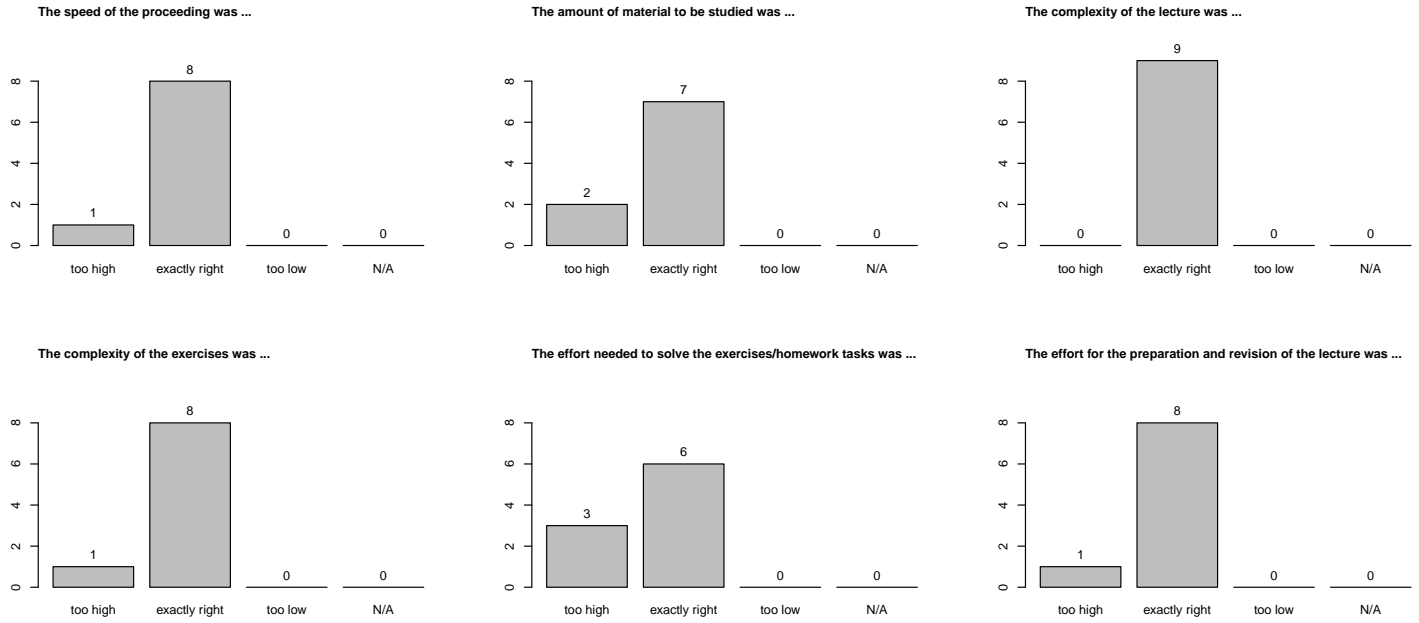
2 Please rate the organisation of the course.



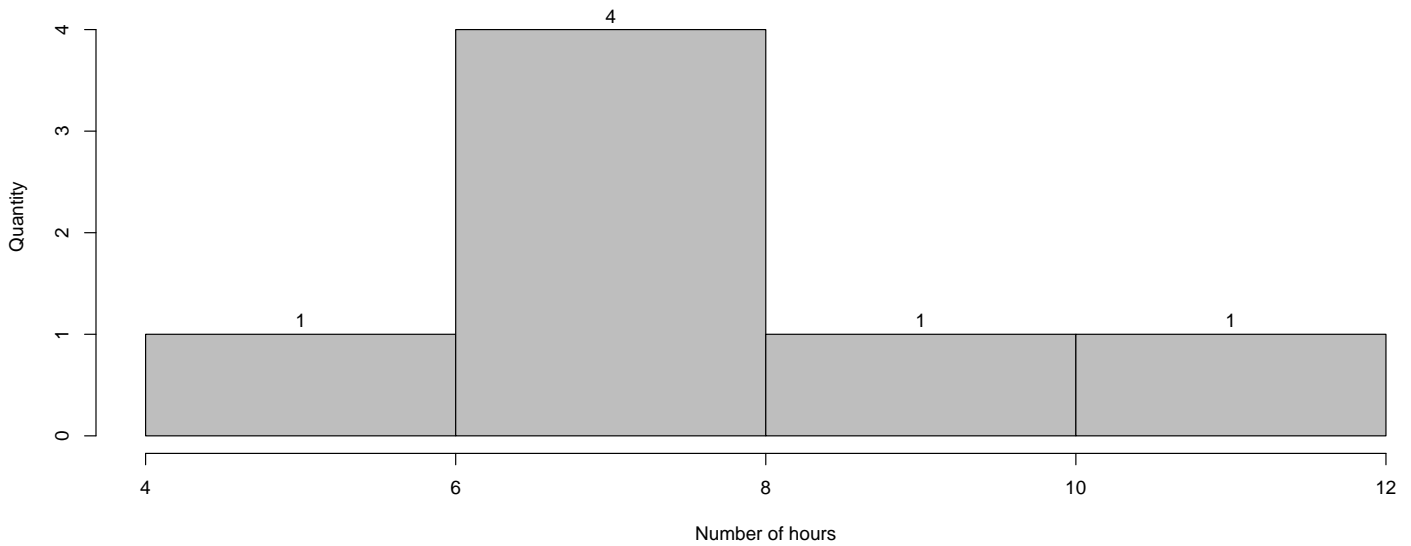
3 Please rate how the following statements fit your opinion.



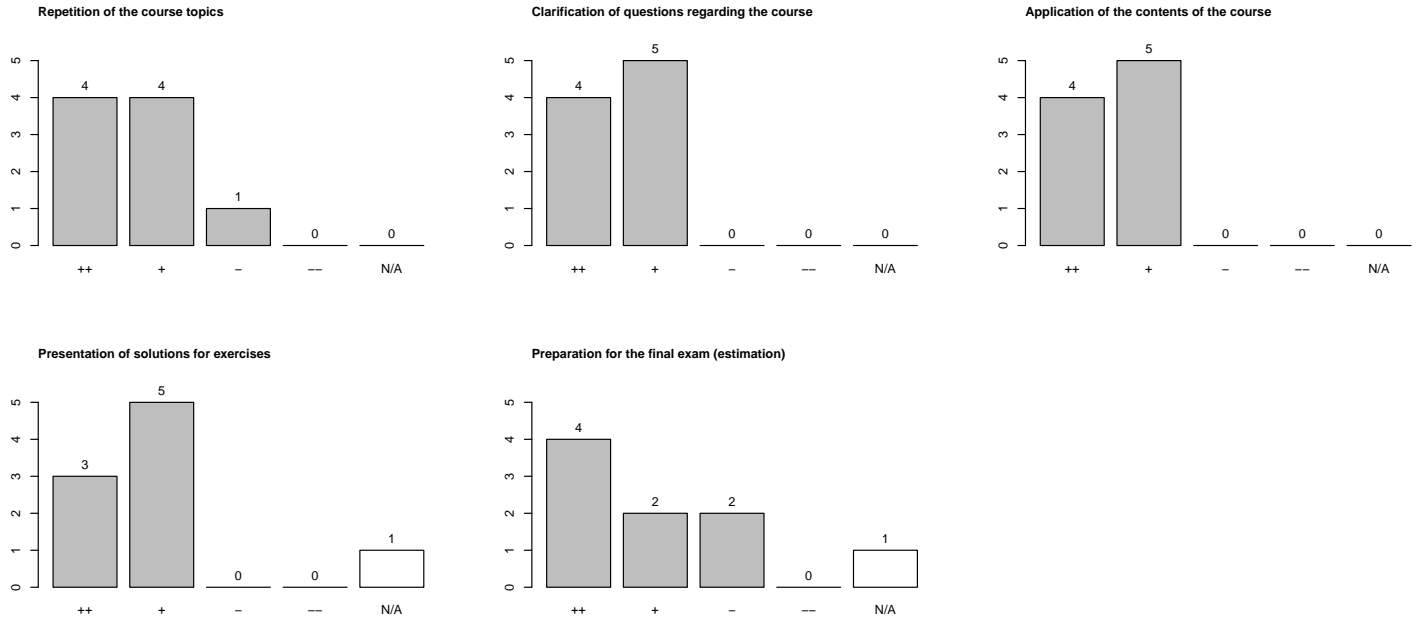
4 Please estimate the effort and complexity of this course.



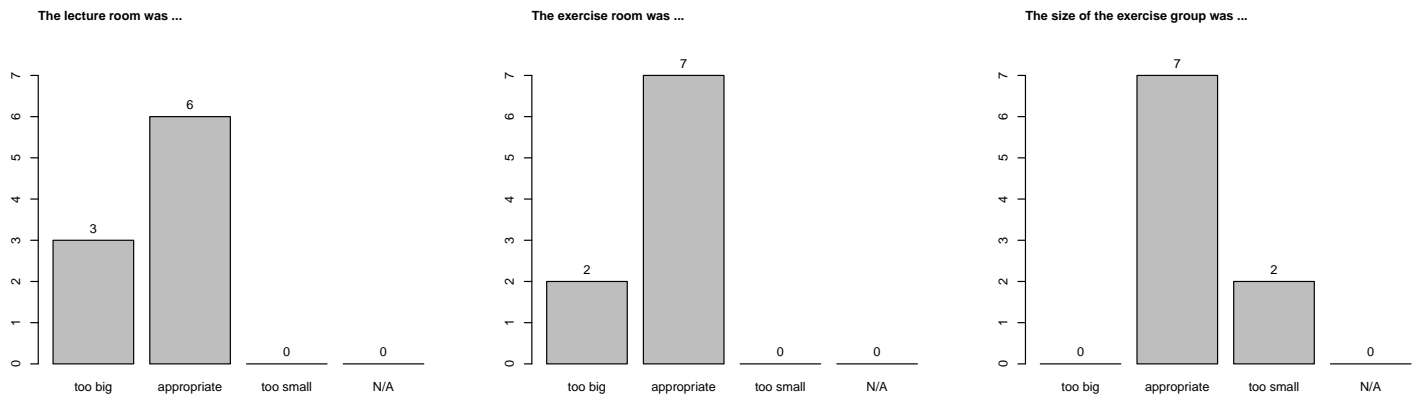
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



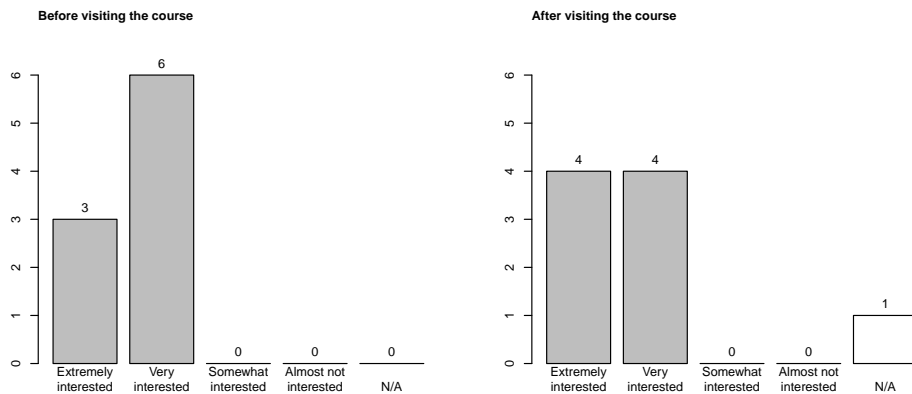
6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



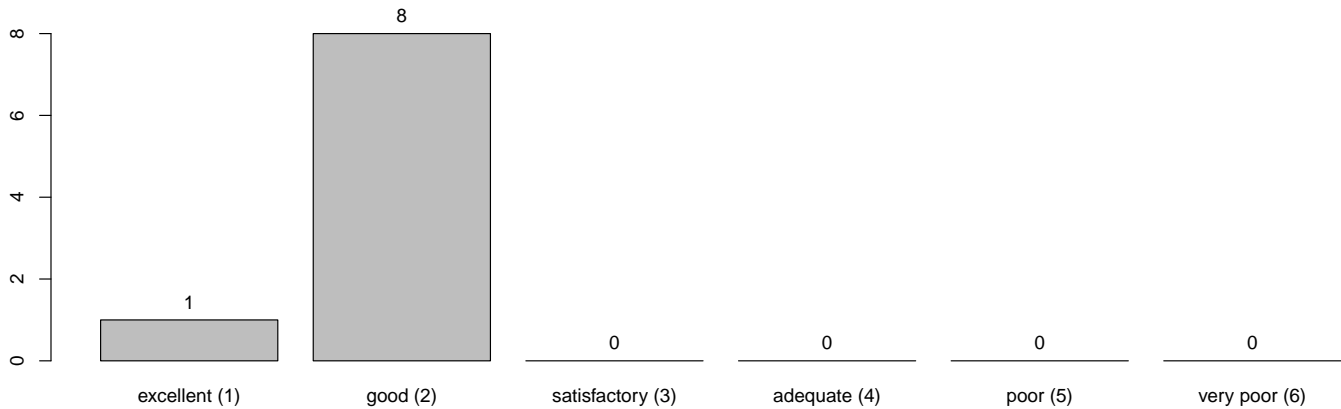
7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
	Etwas mehr Zeit für Projektarbeit geben	
Wiederholungen zu Beginn der Vorlesung. Engagement des Dozenten/Übungsgruppenleiter. Atmosphäre	Praktische Programmieraufgabe war zu umfangreich und dabei keine wirklich wichtigen Dinge angewendet, welche der Klausurvorbereitung geholfen hätten.	
In jeder Vorlesung wurden Inhalte der letzten Vorlesung ausführlich wiederholt. Die Betreuung in den Übungsgruppen.	Die praktische Aufgabe war vom Umfang her etwas zu groß, wenn man bedenkt, dass noch Übungsblätter abgegeben werden und in der Regel noch ein Testat geschrieben wird.	
Gute Tutoren, allgemein die existenz einer Praktischen Aufgabe	Der Arbeitsaufwand für die Praktische Aufgabe war enorm. Wenn schon, dann sollte das Programm auch einen wirklichen Nutzen haben und nicht wertlos werden (da auf der DB bald nicht mehr zugegriffen werden kann).	
eine praktische Anwendungsaufgabe zu haben war gut, aber (siehe links); Verbesserung: früher die praktische Aufgabe stellen und somit mehr Bearbeitungszeit liefern. Sehr coole Fragerunden zu Beginn der Vorlesung. gut vorbereiteter kompetenter Dozent	der Aufwand für die praktische Aufgabe in dem engen zeitlichen Rahmen war zu hoch!	Bitte die Modulhandbuchbeschreibung mit geben für das jeweilige Fach.
	Übungsblätter + Progr. Aufgabe (die wenig mit der Vorlesung zu tun hat u. für die Anfänger zu schwer ist) + Probeklausur für die Zulassung ist ZU VIEL!	
/	/	/
%	Die Zulassungskriterien waren einfach übertrieben. Bisschen weniger hätte es auch getan %	%

\	\	\
---	---	---