

SS 2013

# Lineare Algebra

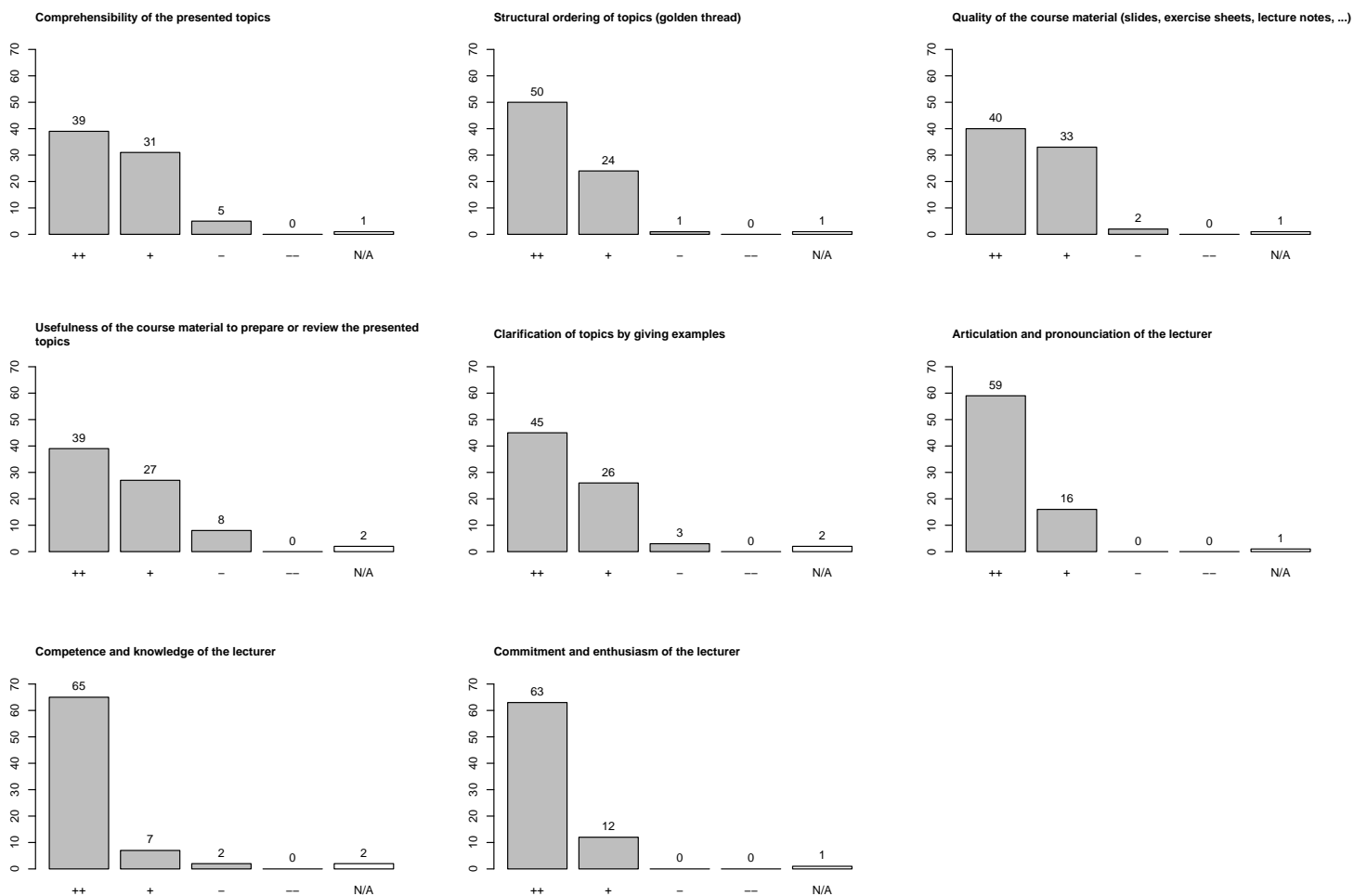
DR. THORALF RÄSCH, AOR

Average grade: 1.6

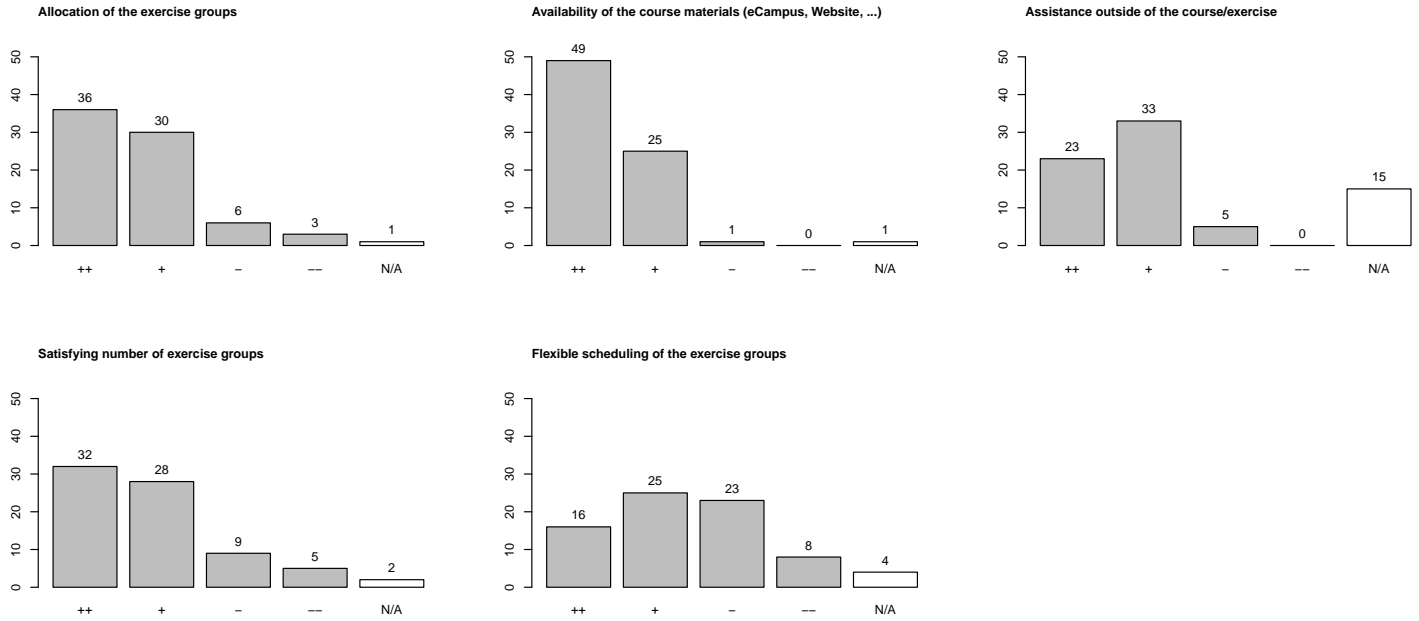
Participants (evaluated survey sheets): 76

- Bachelor: 40
- Master: 0
- Diploma: 0
- Lectureship: 36
- Minor subject: 0
- FFF: 0

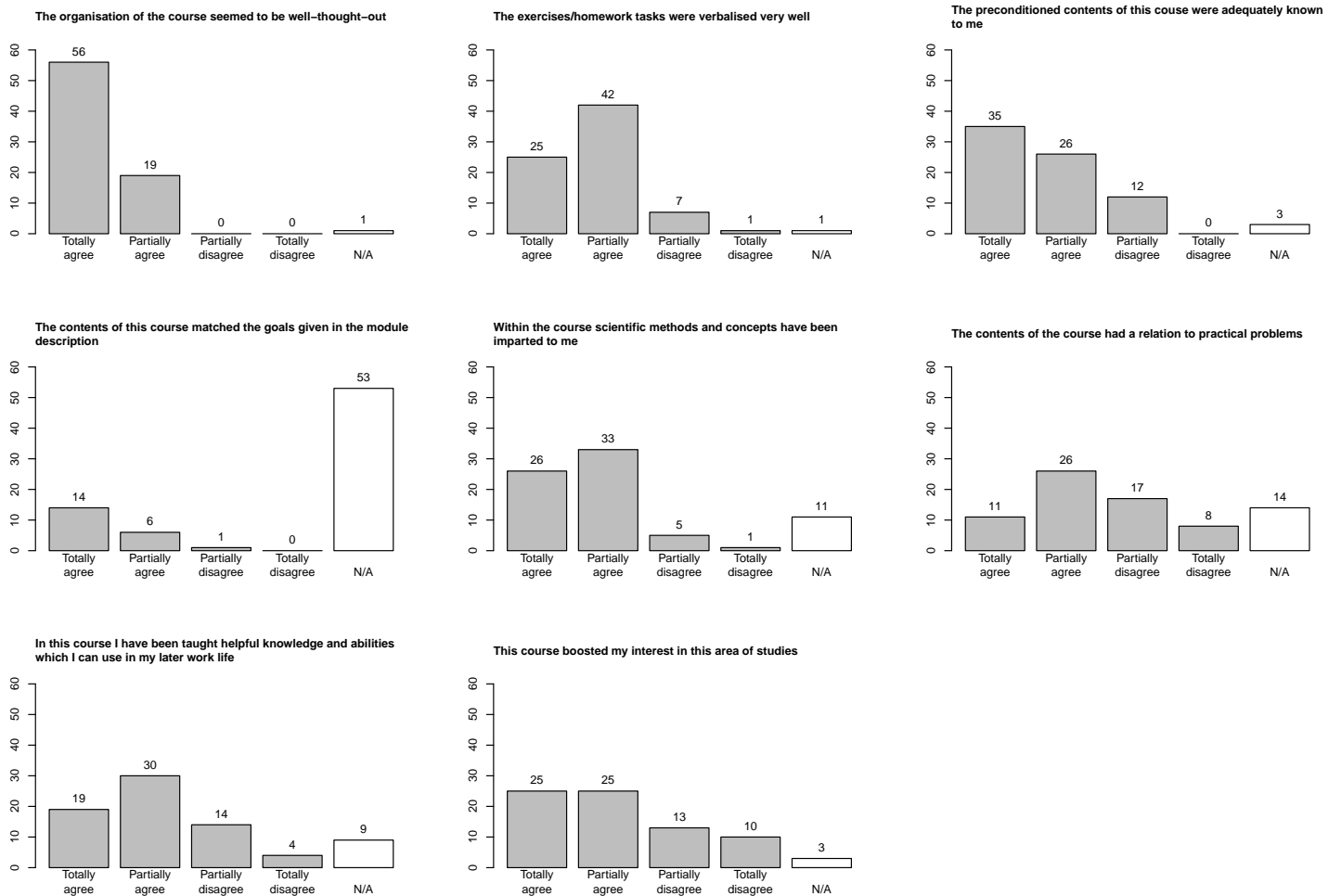
## 1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.



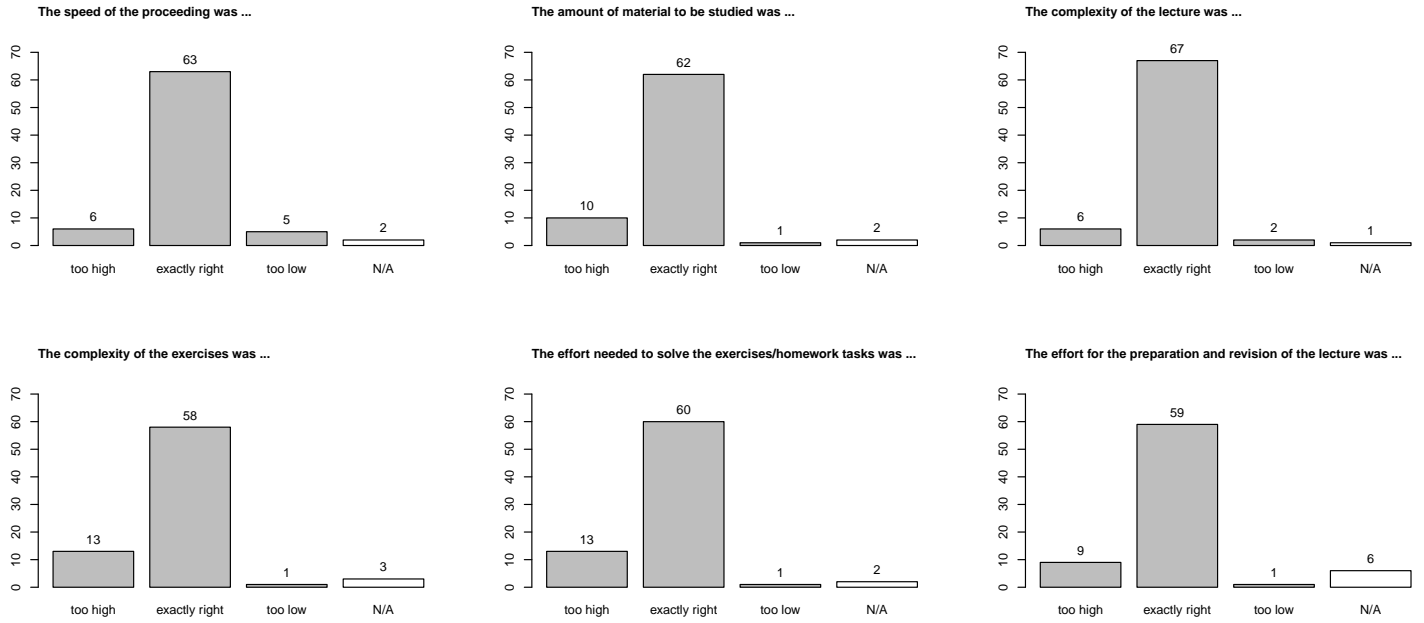
## 2 Please rate the organisation of the course.



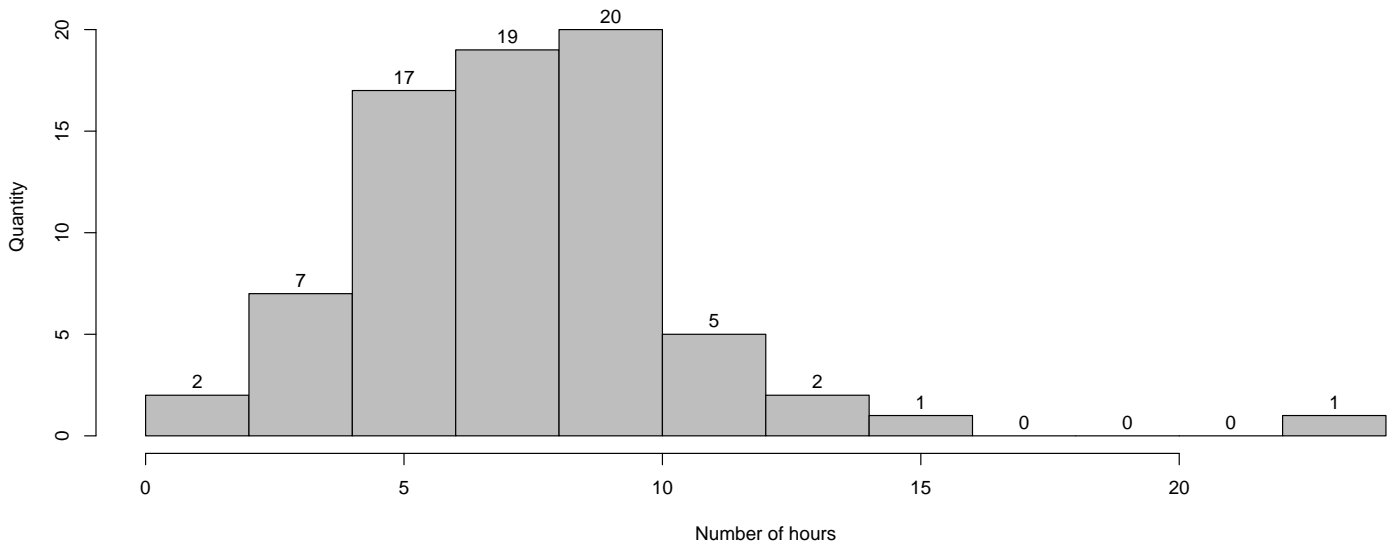
## 3 Please rate how the following statements fit your opinion.



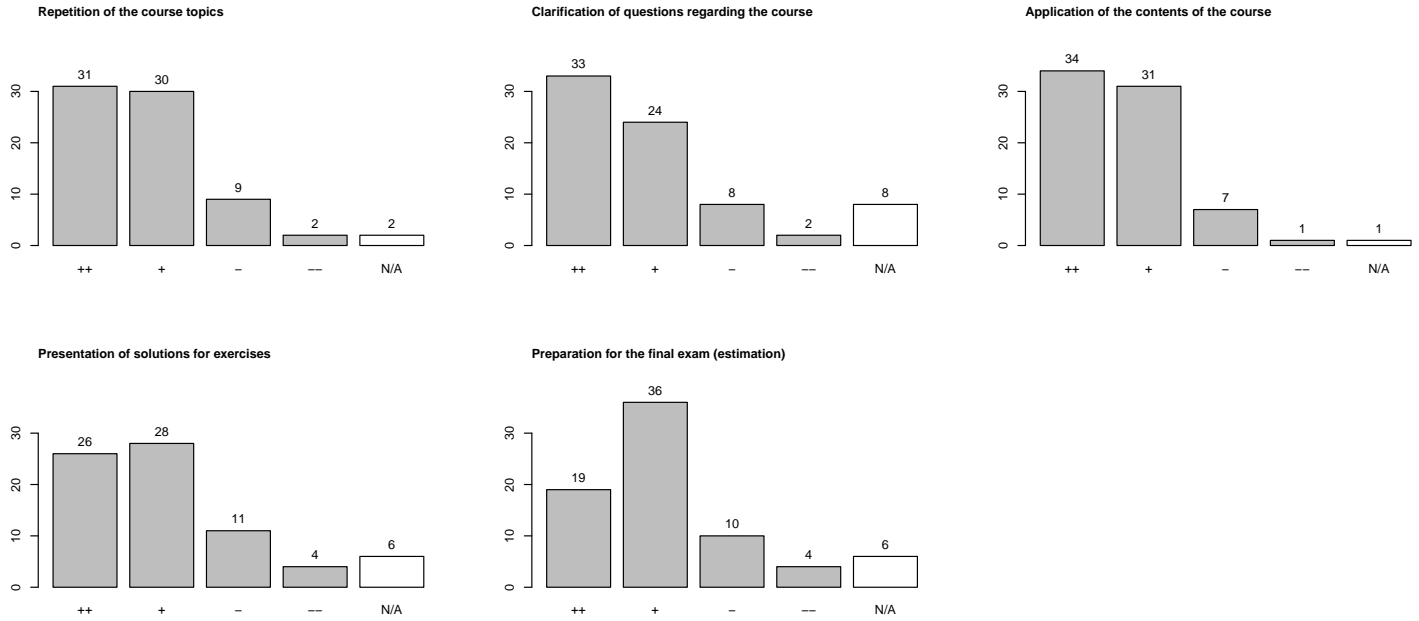
4 Please estimate the effort and complexity of this course.



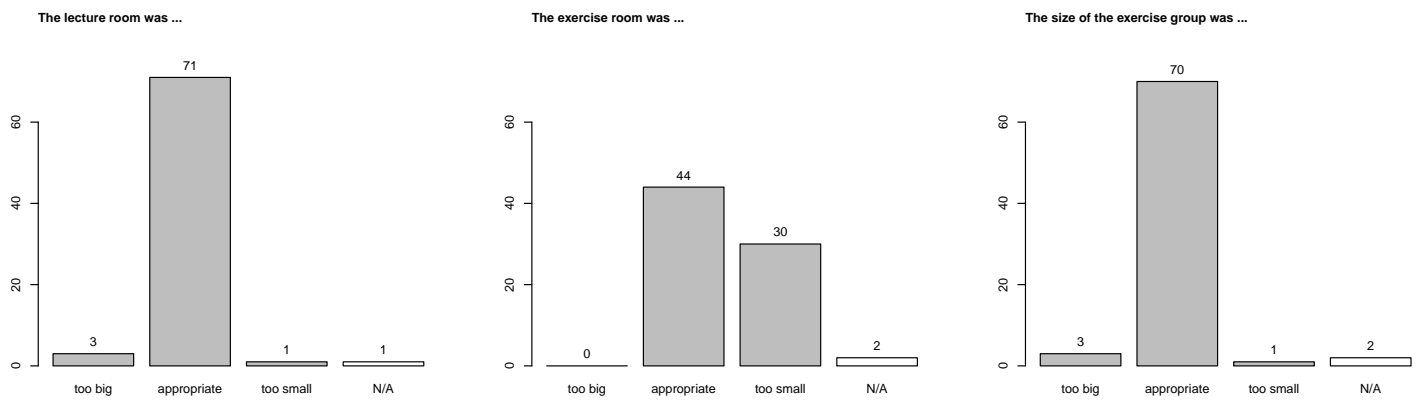
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



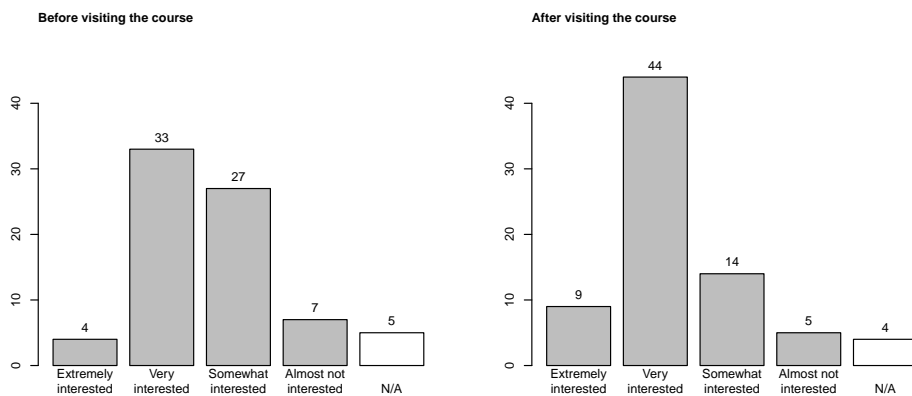
**6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.**



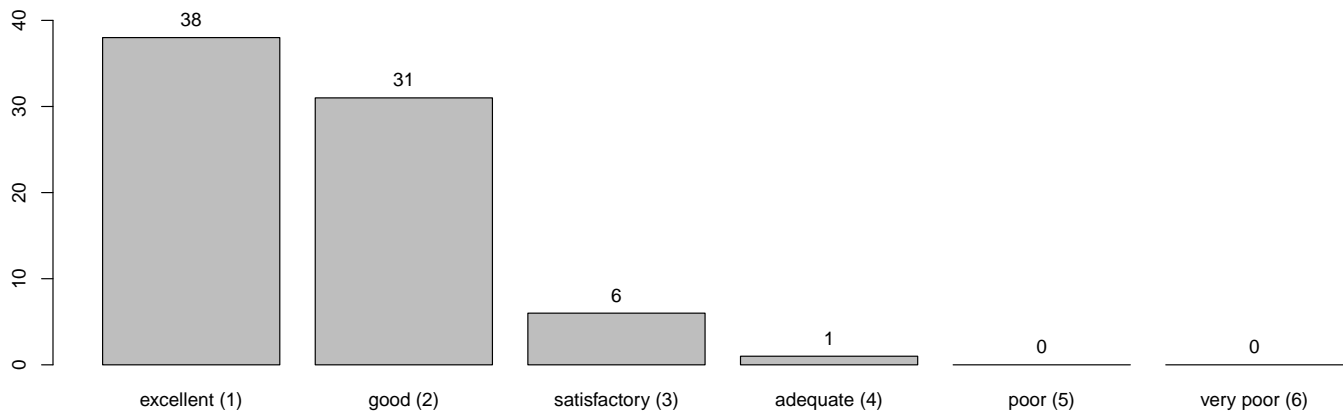
**7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.**



**8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.**



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
Dozent war gut verständlich & humorvoll	Termine der Übungsgruppen	Zum Schluss wurde es sehr rasant & teilweise zu schnell
Skript war immer da, man konnte sich voll auf den Inhalt konzentrieren (Mitschreiben lässt dies weniger zu)		
Ich fand die Inhalte interessant, vor allem wie sie vermittelt wurden.		
übersichtliches Skript; viele Beispiele Anwendungen; verständliche Erklärungen		
Sehr verständlicher strukturierter Vortrag der Inhalte	Terminierung der Übungsgruppen	
Klima in der Vorlesung und Übungsgruppe (locker trotzdem fachkompetent und gut vermittelt); Schmier tafel ;-); Habe vieles erst dadurch verstanden		
		Es wäre hilfreich, wenn der Veranstaltungsname angegeben wäre.
Die Schmier tafel		Schreibt bitte den Veranstaltungsnamen auf die Zettel / auf einen separaten Zettel und lasst ihn anschreiben
viele Beispiele		Differenz bei der Qualität von Skript und Übungsblättern
, dass von uns keine Meisterwerke erwartet wurden, sondern größtenteils nur die Leistung erbracht werden sollte, die möglich war.	Schmier tafel :-)	ein mittleres Kästchen fehlt!
Anschaulichkeit, das Eingehen auf Fragen		
Es wurden die Fragen immer zufriedenstellend beantwortet; Es wurden Zwischenfragen zum Stoff gestellt		

hohe Anzahl an Beispiel; langsames Vorgehen; Einbezug der Studenten (kein purer Vortrag); Schmiertafel; Gute didaktische Reduktion der Inhalte; Bezug zu Lehrämtern und Informatikern (Beispiel)	Die Lüftung war teilweise sehr kalt!!	
die Schmiertafel hat das Skript gut unterstützt; motivierter Prof, trotz früher Uhrzeit; Auf alle Fragen wurde eingegangen	man könnte die Seminarräume ggf. mal renovieren	
Die offene und lockere Art des Dozenten mit dem Stoff		
Skript! :-)		
Skript :-)		
Geschwindigkeit der Vorlesung; viele Beispiele		
die klare Struktur; Engagement des Dozenten		
sympathischer Prof	einfacher ;-)	
Didaktisch ausgezeichneter Prof. lob!		
gutes Skript mit vielen Beispielen	Das Tempo am Anfang war viel zu langsam; Die Motivation mit Cliffhängern nervt etwas.	
	Vorher prüfen ob die Tutoren geeignet sind und die Dinge nicht entweder trivial finden oder selber nicht können bzw. wenn auch nicht erklären können	
sympathischer Dozent u. kompetent	unordentliches Tafelbild (aber gut strukturiertes Skript)	
guter Dozent, gute fachliche Kompetenz, viele Emotionen	unordentliches Tafelbild!	
TVS: Die Übungsgruppenvergabe war gut gelöst	Andere Beschriftung der eCampus Inhalte, man musste jedes mal nach dem Skript suchen	
Anmeldung über zentrales System (Übungen); gutes Skript	Unterlagen auf eCampus besser sortieren; WLAN im Hörsaal; Adobe Reader hat einen Vollbildmodus ;-)	
Man hat gemerkt das dem Dozenten das Thema selber Spaß macht	Näher an der Informatik	
Dozent sehr engagiert und motiviert; Studierende in der Vorlesung mit einbezogen	Mehr Termine für Übungsgruppen	Mehr Antwortmöglichkeiten bei Frag 8
viele Beispiele	Musterlösungen; Beweise vorführen	
Begeisterung und Motivation des Dozenten	Maaaatrizen	
Gutes Skript, stringenter Aufbau des Stoffes	Kompaktere Vermittlung des Wissens; Brauchbares Tafelbild	
das Tafelbild; das Skript		
Das Skript wird projiziert (gut zum Zurechtfinden); Tafel nur als Schmiertafel	Die Definitionen und Sätze farblich hervorheben im Skript zum Beispiel blaue Kästen um Definition, rote um Sätze	
Schmiertafel war sehr gut! Hat vieles verdeutlicht.	Übungsaufgaben und Vorlesung haben kaum zusammengefasst. Vorlesung leicht, Übung schwer	

	Anfangs nicht so langsam vorran gehen; dann hätte man mehr Zeit für die wichtigen Themen	
Skript ist ziemlich ausführlich	Nahezu keine "Live" Beweise, mehr wie 2h Vorlesen aus dem Skript. Mit eigener Erarbeitung wäre es interessanter gewesen	
Engagement des Dozenten und der Tutorin KS. Aufbau der Vorlesung so, dass ab 10. Wo alle Puzzlestücke an ihren Platz fanden. Dem Dozenten scheint die Vorlesung auch Spaß zu machen, wohl-tuende Ausnahme!	Vorgehen am Anfang zu langsam, in 2. Hälfte dann teilweise zu schnell, zu viel in zu kurzer Zeit.	
Sorry ich war nie da xD		
Dozent, Skript	Schnelleres Tempo, mehr Anwendungsbezug	
guter Dozent		
Sehr engagierter Dozent	"Das kennen Sie aus der Schule" weglassn. Kennt man nicht.	
Sehr motivierter Dozent		
	Mehr Bildliche Beispiele zu Matrizen und deren Verhalten (Vektor $\lambda$ mit Basis_1 im Vergleich zu $\lambda$ mit Basis_2)	
Die Nutzung des Overheadprojektors als technisches Hilfsmittel um das Vorlesungsskript an die Wand zu werfen würde ich gerne öfters in Mathevorlesungen sehen		
Mathe für Physiker für Dummies > Skript. Obwohl beides vom Räsch	Tutor Mittwochs 14-16 Uhr Raum A121 (Röstr) sollte sich besser organisieren und nicht eigenes Maß beim Korrigieren anlegen wäre toll ;-). Übungszettel sind viel zu lang da viel Rechenaufgaben und so schlecht aufteilbar	Toller Bogen wie immer.
Das Skript	Die Übungszettel sind viel zu lang. Einfach von der Menge der Aufgaben -> weniger Aufgaben. Die einzelnen Aufgaben sind zu gering bepunktet, so dass man trotz ungefähr richtiger Aufgabe wenig / gar keine Punkte bekommt.	
Angenehmes Tempo; Übungsaufgaben		
Viele praktische Beispiele; Hilfsbereiter & Sympathischer Dozent; Aussicht auf eine gute Klausur	Übungsraum im AVZ hatte nur eine Tafel, kein Waschbecken und war nicht sauber; Der Dozent darf mehr bei Unruhe im Hörsaal durchgreifen; Hörsaal oft zu kalt.	
Sehr engagierter Dozent und Tutorin (!); Gut aufgebaute Vorlesung; Der Dozent versucht immer zu freundlich zu sein, anstatt es zu riskieren unhöflich zu antworten	Persönliche Kontroller der Übungen durch den Dozenten wäre wünschenswert; Der Assistent war äußerst penetrant und unhöflich, meiner Meinung nach.	Wie kann ein Übungsraum bitte zu groß sein.
Beantwortung durch Nachfragen der Fragen der Studenten; Der Skript; Der Dozent	Mehr Zeitangeboten für die Übungsguppen	