

SS 2013

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

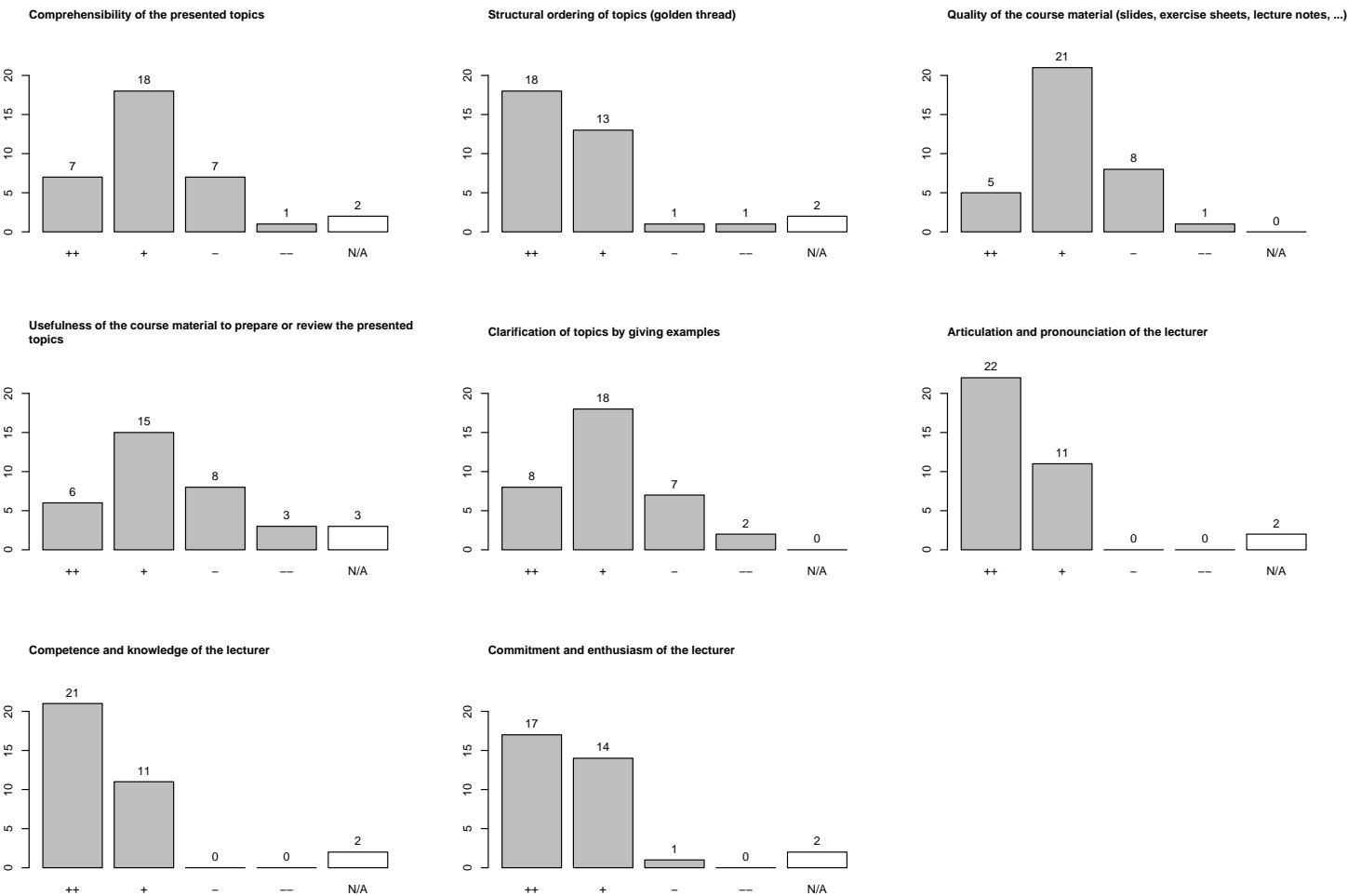
PD DR. VOLKER STEINHAGE

Average grade: 2.1

Participants (evaluated survey sheets): 35

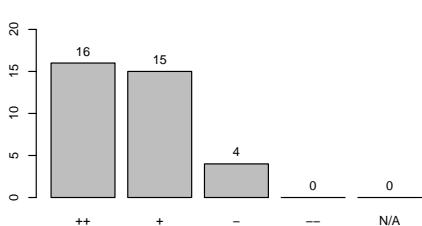
- Bachelor: 28
- Master: 0
- Diploma: 5
- Lectureship: 0
- Minor subject: 1
- FFF: 0

1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

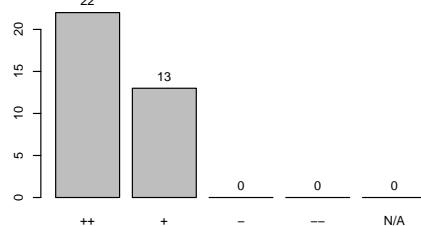


2 Please rate the organisation of the course.

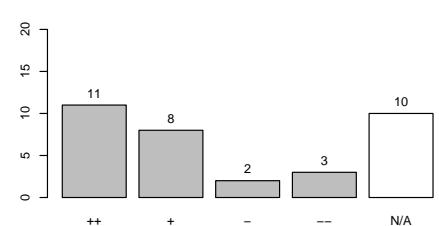
Allocation of the exercise groups



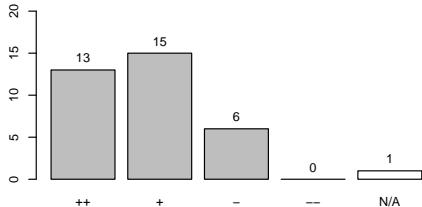
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



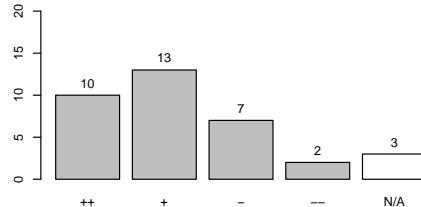
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

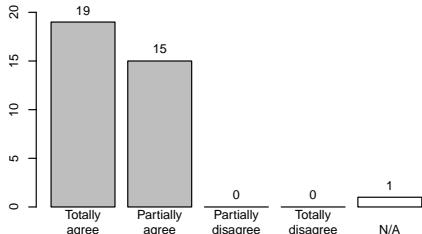


Flexible scheduling of the exercise groups

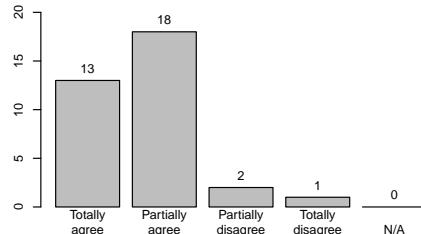


3 Please rate how the following statements fit your opinion.

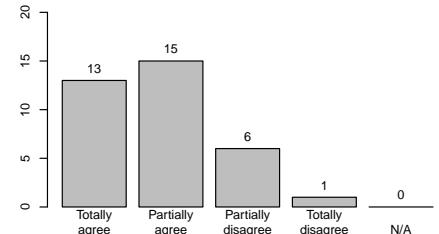
The organisation of the course seemed to be well-thought-out



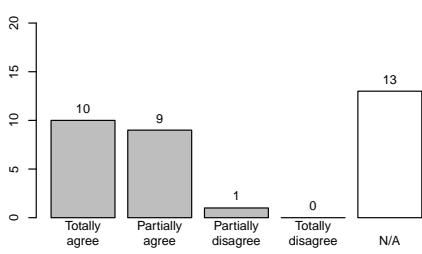
The exercises/homework tasks were verbalised very well



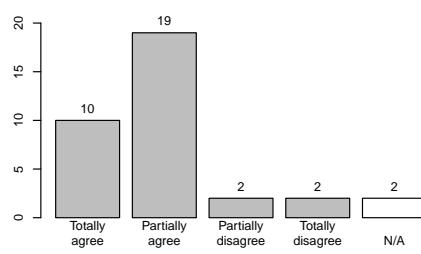
The preconditioned contents of this course were adequately known to me



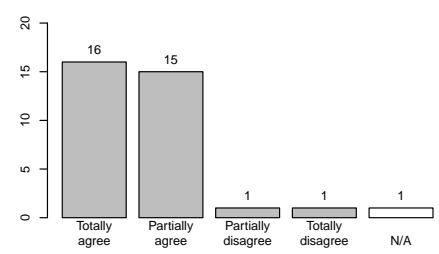
The contents of this course matched the goals given in the module description



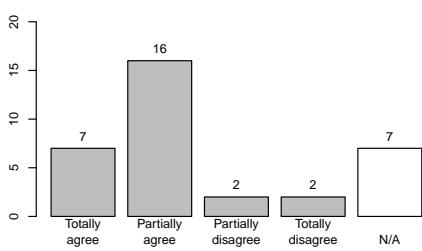
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



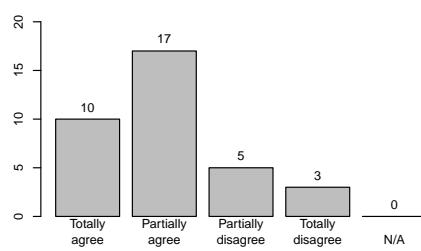
The contents of the course had a relation to practical problems



In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life

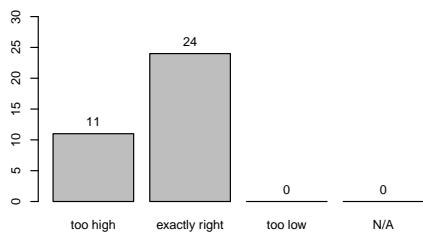


This course boosted my interest in this area of studies

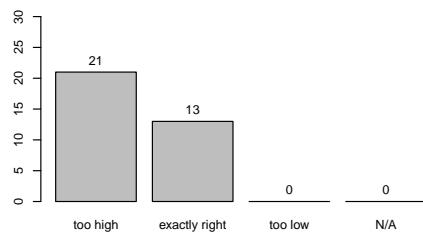


4 Please estimate the effort and complexity of this course.

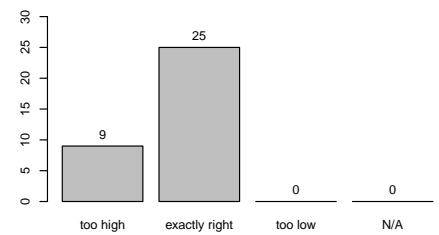
The speed of the proceeding was ...



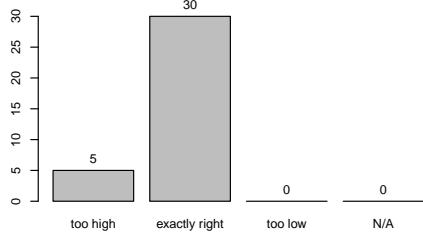
The amount of material to be studied was ...



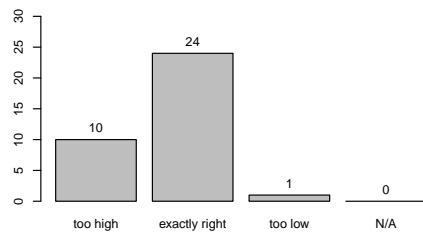
The complexity of the lecture was ...



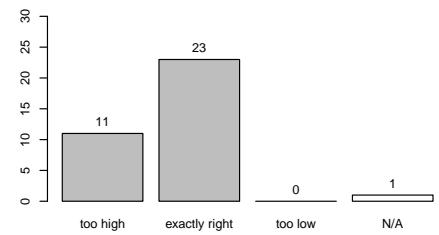
The complexity of the exercises was ...



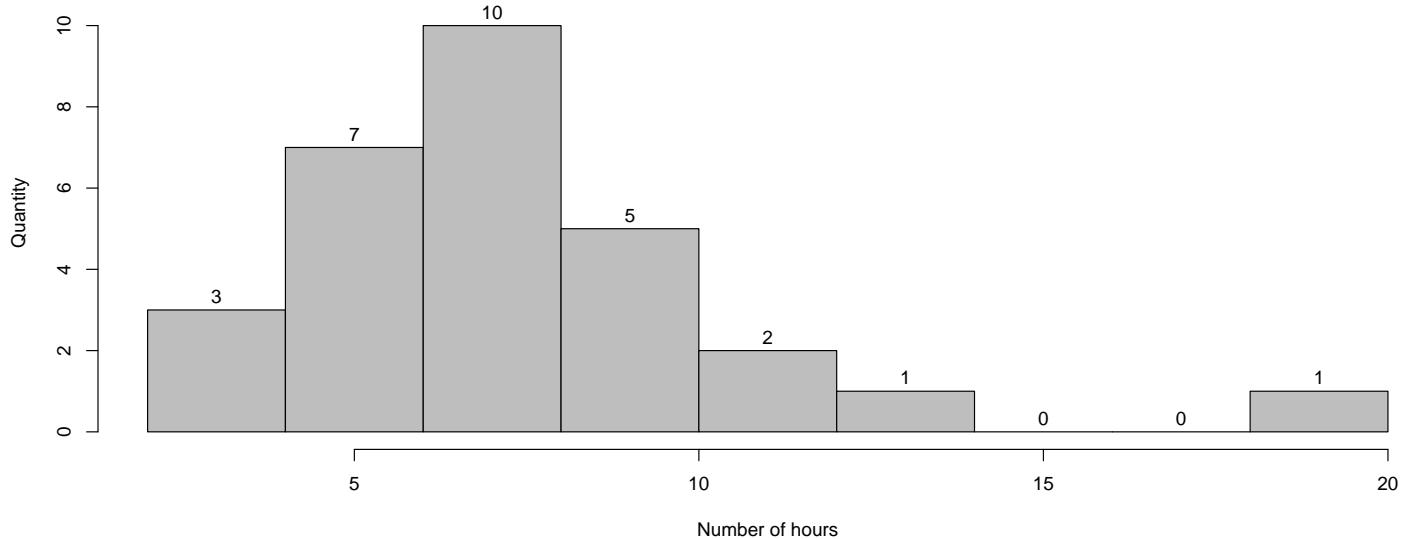
The effort needed to solve the exercises/homework tasks was ...



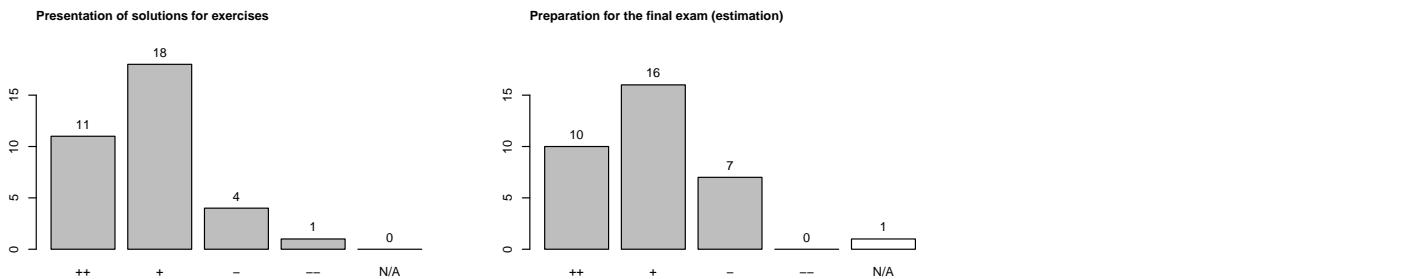
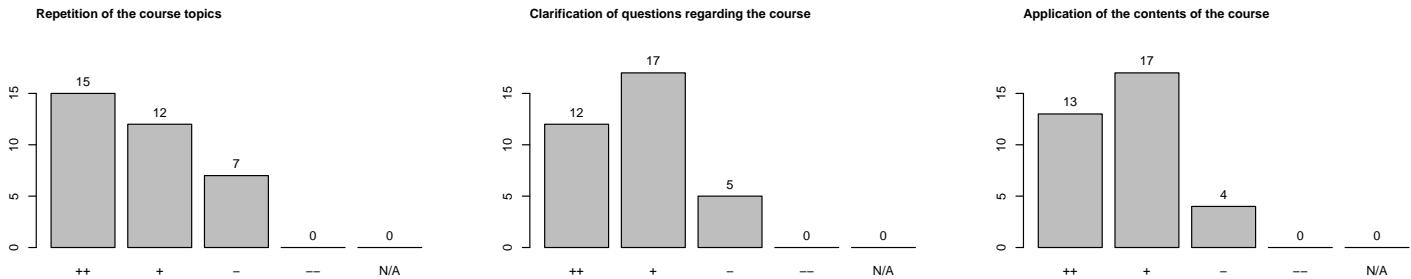
The effort for the preparation and revision of the lecture was ...



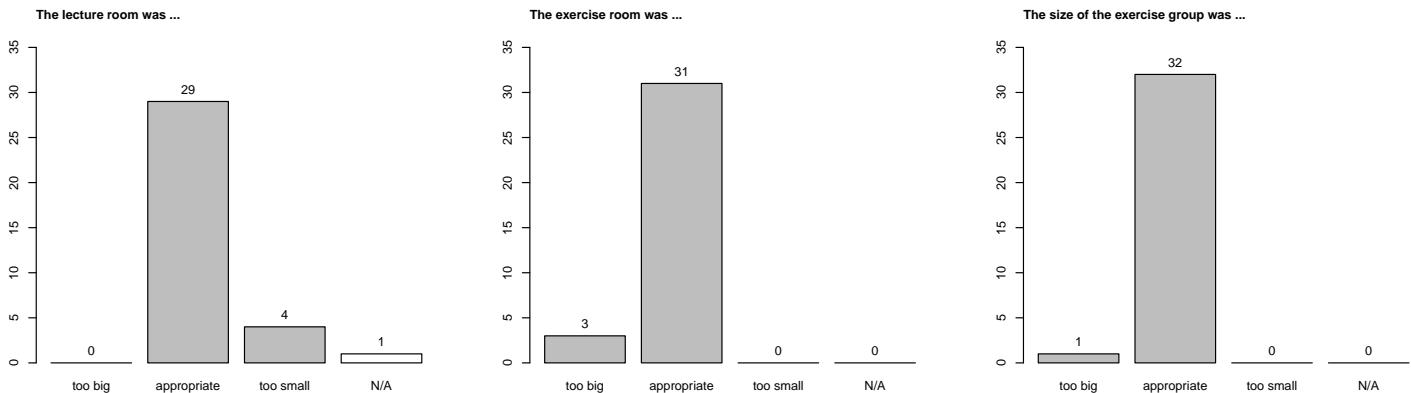
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



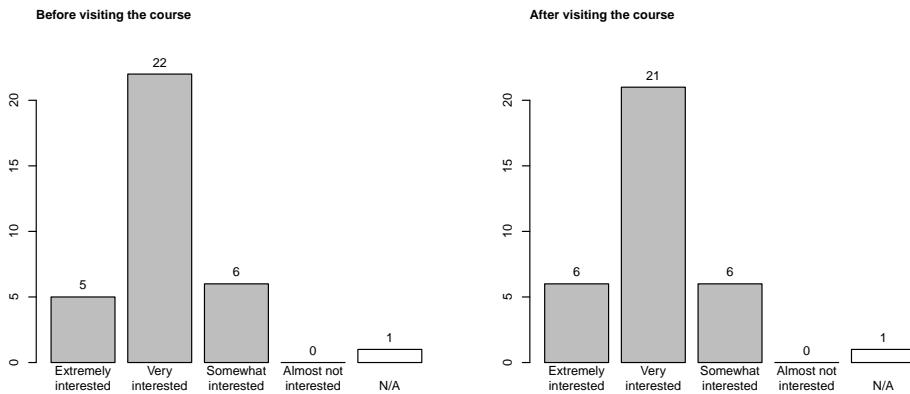
6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



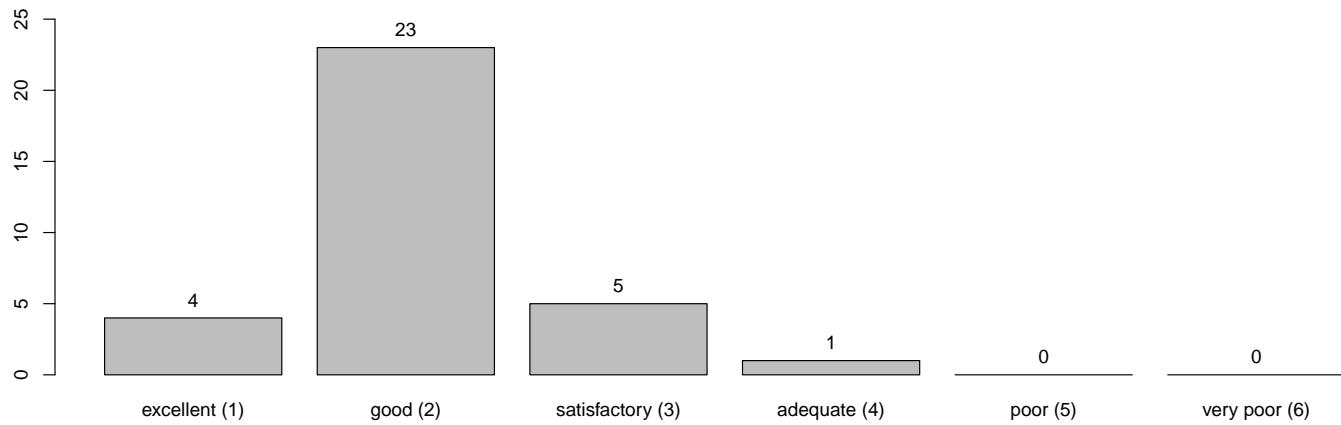
7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
	Die Tutor müssen strenger bzgl. der Präsentation der Aufgaben von anderen Studenten sein. (Anders gesagt: "Das sieht man doch wie das geht" darf nicht als Lösung akzeptiert werden.)	Die Vorlesung besteht aus zu viel nutzlosem Wissen. (Das einzige Gute war der Wumpus.)
Der Prof. erklärt langsam und deutlich; Die Tests helfen bei der Vorbereitung	Die letzten Übungsblätter sind sehr schwierig -> etwas einfacher machen; Die letzten Vorlesungskapitel zu "Formelreich" -> weniger komplizierte Formeln; weniger Aufgaben pro Übung	
	Warum plötzlich so viele Computer sehen.?	
		Zitiert doch bitte kurz die Infos zur Veranstaltung aus dem Modulhandbuch
Material im Übungen waren manchmal hilfreich.	Mehr praktische Übung. War von den Lektüren eher verwirrt und die Übungen waren nicht immer genug. Beispiele in den Vorlesungen waren schlecht ausgewählt und schwer nachzuvollziehen. Präsentieren in den Übungen war nahe unschabbar ohne ausreichende Beispiele in den Vorlesungen. Alle waren eher verwirrt bis die Erklärung in den Übungen.	Bessere Praktische Beispiele! Vorlesungen ohne waren fast nutzlos.
/	/	/
	Vorlesungsraum; Skript/Folien	
Verständlichkeit des Stoffs, Engagement der Tutoren	Folien womöglich etwas "entrümpeln", Aufgaben etwas klarer formulieren	
Es wurden immer wieder praktische Beispiele zu verschiedenen Anwendungsbereichen gegeben.	Die Vorlesungsfolien waren oft zu voll mit Inhalten.	
War strukturierter Aufbau, souveränes Auftreten des Dozenten	Darstellung von Formeln auf Folien	

Anwendungsbeispiele; Testate	Weniger Schreibaufwand bei Übungsaufgaben	
Vortragsstil des Dozenten; der Wumpus	ein anderer Hörsaal, der nicht ohrenbetäubend lautes quietschen von sich gibt sobald man seine Sitzposition um 1mm ändert - das stört beim zuhören	
	weniger pseudocode, mehr algorithmische Darstellung; anderes Zulassungssystem	
die Beispiele; Wumpus		
Gute Präsentation; Anschauliche Vorlesungsfolien mit vielen Beispielen; Engagierter Dozent; gute Übungsgruppe	Bitte anderer Vorlesungsraum in A207 kann man sich überhaupt nicht konzentrieren, im Sommer wird es viel zu stickig, die Tische sind zu schief, sodass Blöcke runterfallen wenn man sie nicht festhält, keine Beinfreiheit/man stößt sich die Beine die ganze Zeit + man schwebt gefühlte 2cm überm Boden	Bitte kleinere Übungszettel die von jedem Bearbeitet werden müssen, da man auch andere Module hat und dazu verleitet wird manche Aufgabe nicht zu bearbeiten
Gute Struktur, motivierter Dozent	Teilweise das Gefühl das Dozent unter Zeitdruck steht und "Gas gibt".	
	Bessere Präsentation/Darstellung der Algorithmen, nicht nur Kopien aus dem Russell/Nervig-Buch	
	Etwas langsamer im Stoff voran kommen; Mehr die Studenten einbinden	
	- Mehr Beispiele zu den Algorithmen in den Folien bringen	
		5 min sind zu wenig um das hier alles sinnvoll auszufüllen. Bitte mal überlegen wie das Konzept verbessert werden kann...
strukturierte Folien; gutes Buch zum nachlesen	Freie gehaltene VL; nicht nur Script durchbringen wollen; meh. vom Buch entfernen	
Praxisbezug, motivierter Dozent	Der mittlere Teil der Vorlesung war unnötig kompliziert. Mit Beispielen wäre vieles wesentlich einfacher zu verstehen gewesen. Vorhandene Beispiele hätten besser erklärt oder einfacher sein sollen.	