

SS 2013

Deskriptive Programmierung

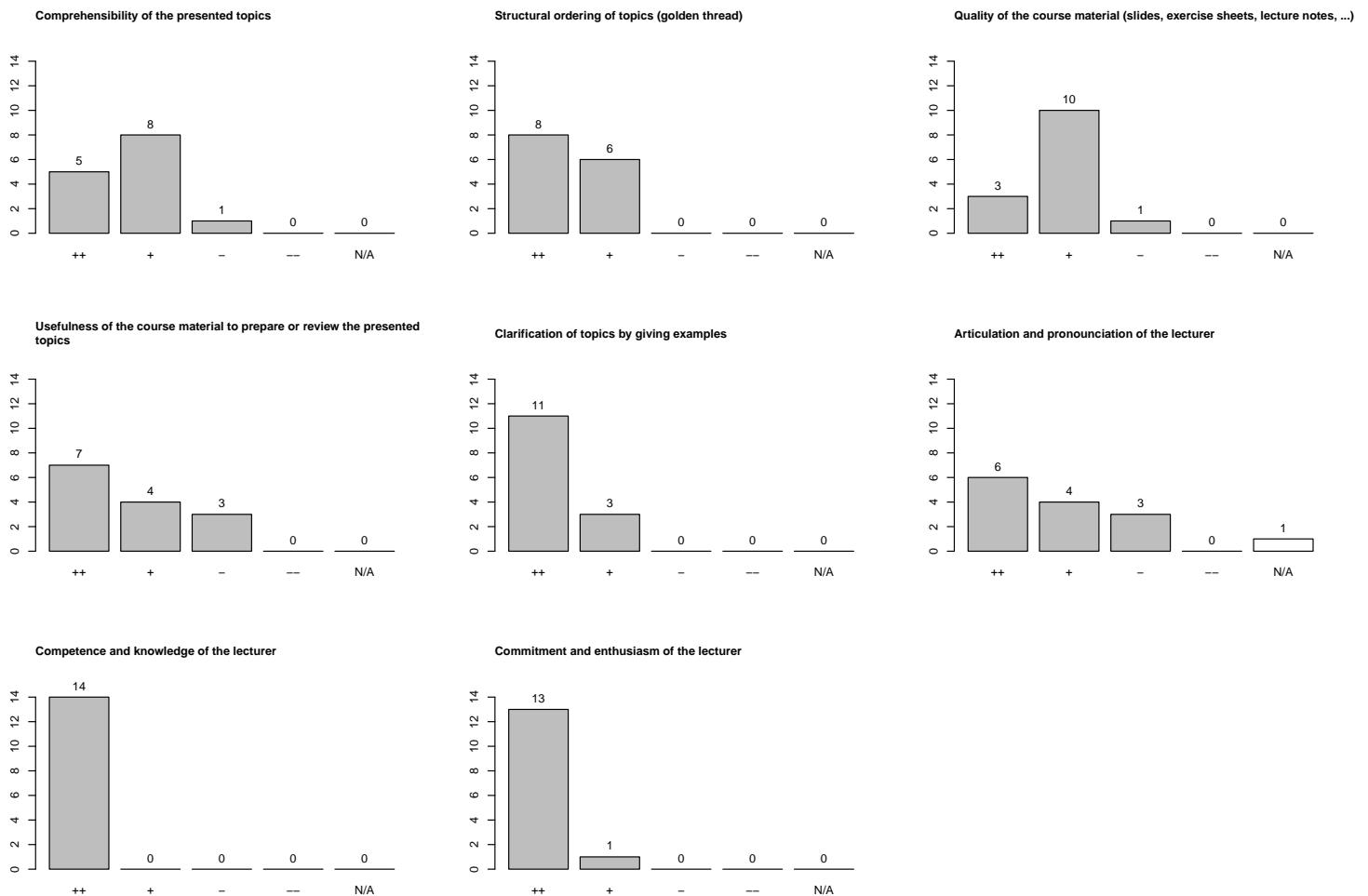
JUN.-PROF. DR. JANIS VOIGTLÄNDER

Average grade: 1.5

Participants (evaluated survey sheets): 14

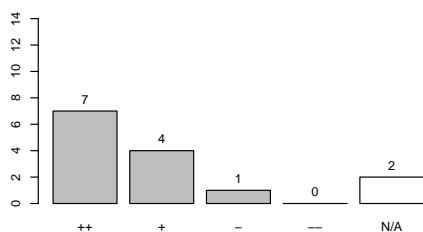
- Bachelor: 6
- Master: 0
- Diploma: 0
- Lectureship: 0
- Minor subject: 7
- FFF: 0

1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

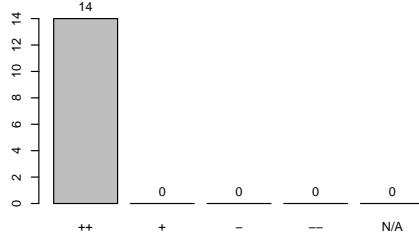


2 Please rate the organisation of the course.

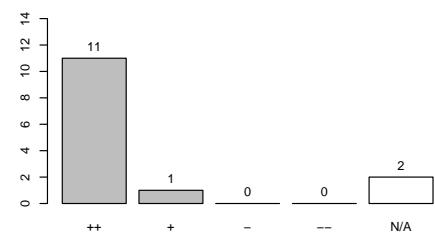
Allocation of the exercise groups



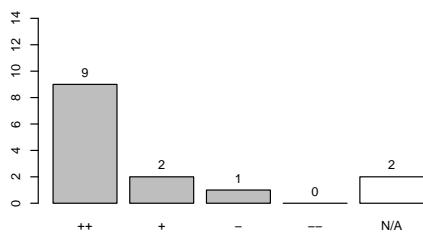
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



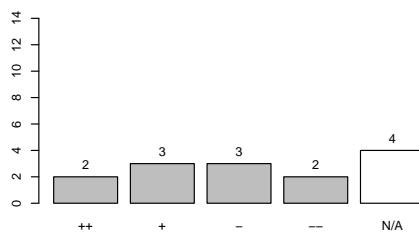
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

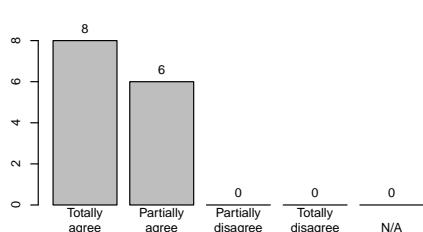


Flexible scheduling of the exercise groups

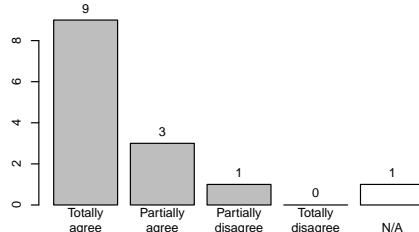


3 Please rate how the following statements fit your opinion.

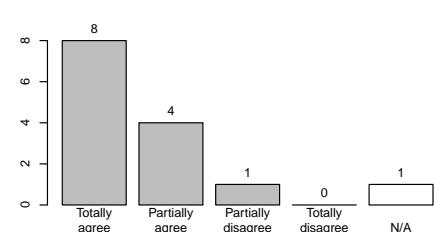
The organisation of the course seemed to be well-thought-out



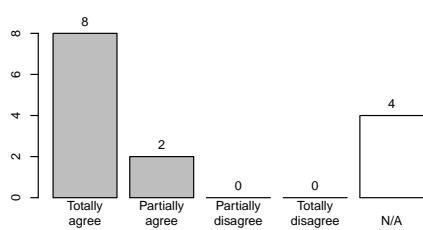
The exercises/homework tasks were verbalised very well



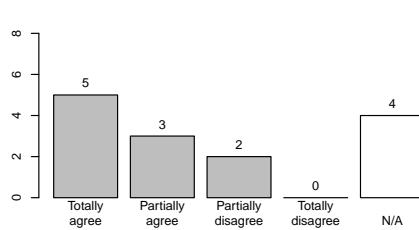
The preconditioned contents of this course were adequately known to me



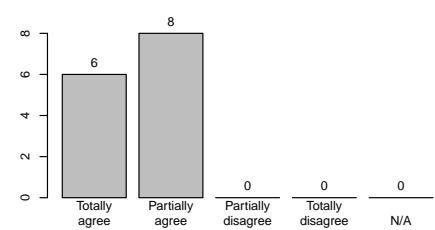
The contents of this course matched the goals given in the module description



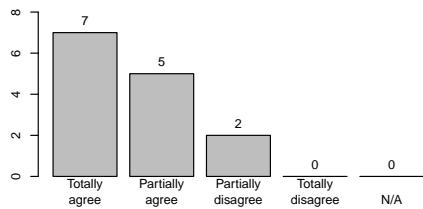
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



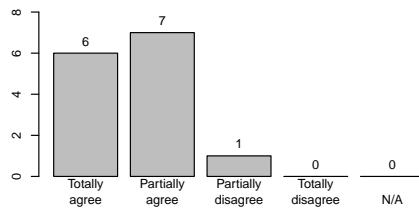
The contents of the course had a relation to practical problems



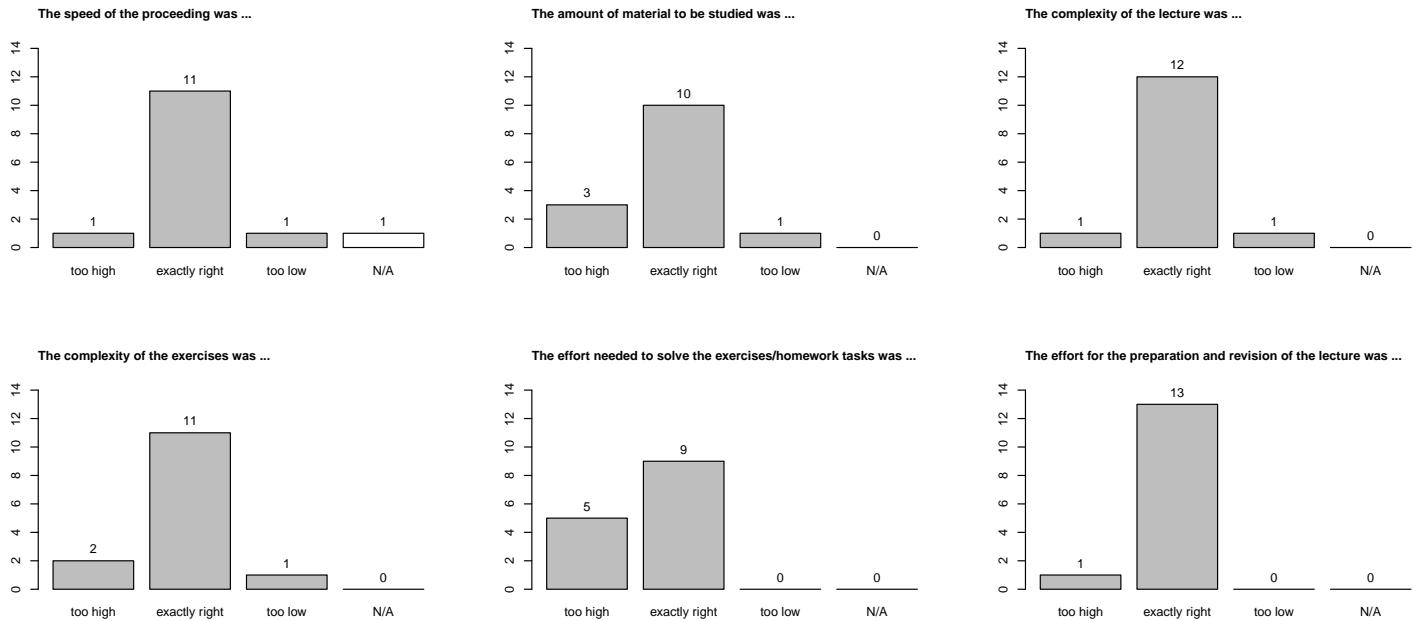
In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life



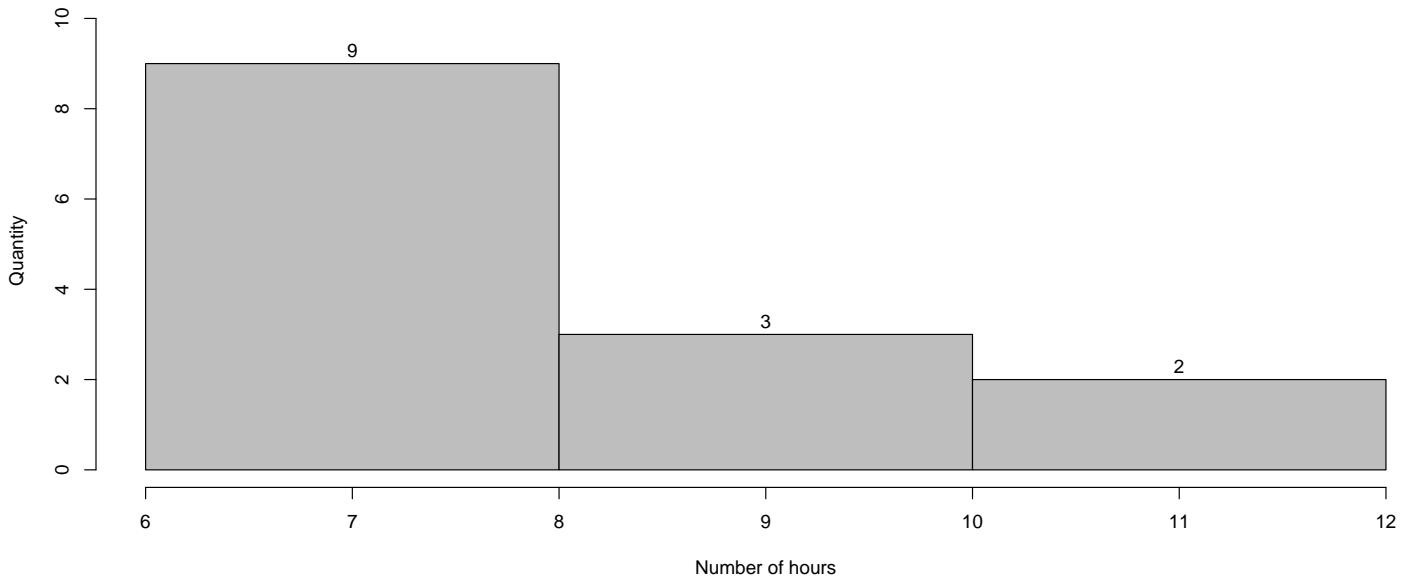
This course boosted my interest in this area of studies



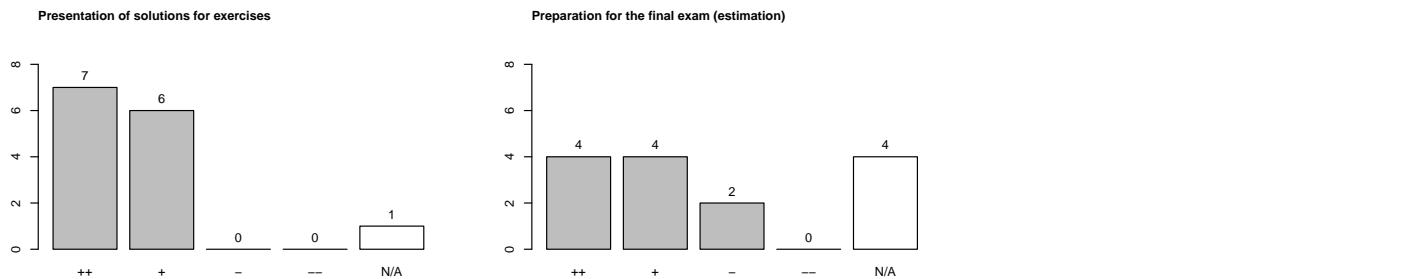
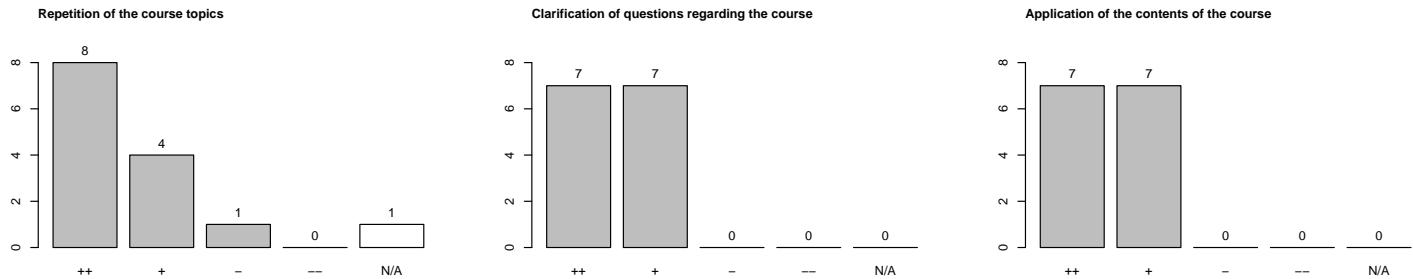
4 Please estimate the effort and complexity of this course.



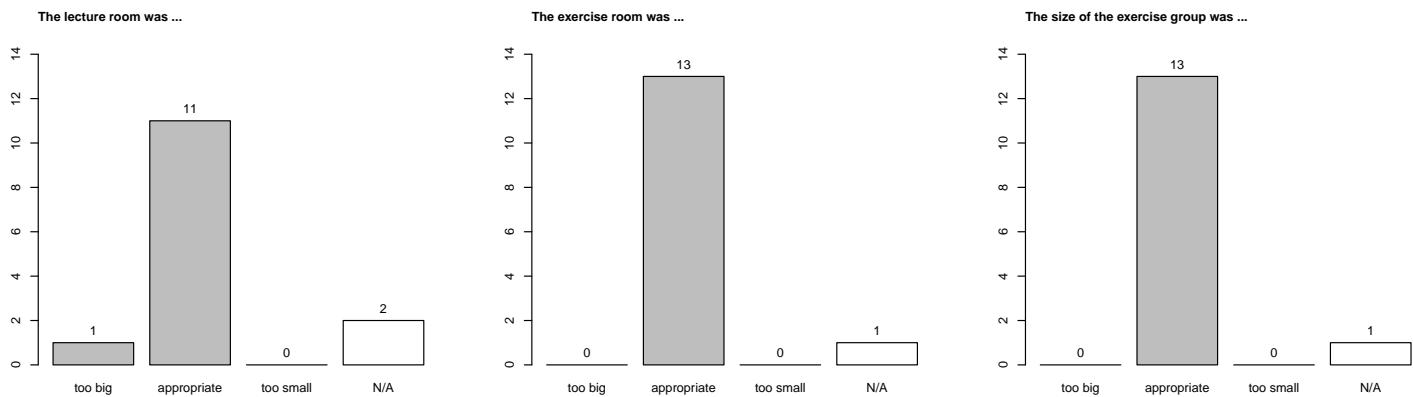
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



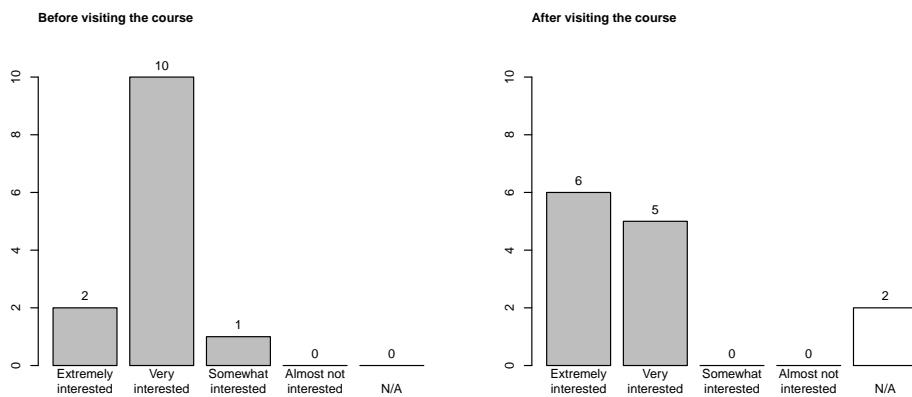
6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



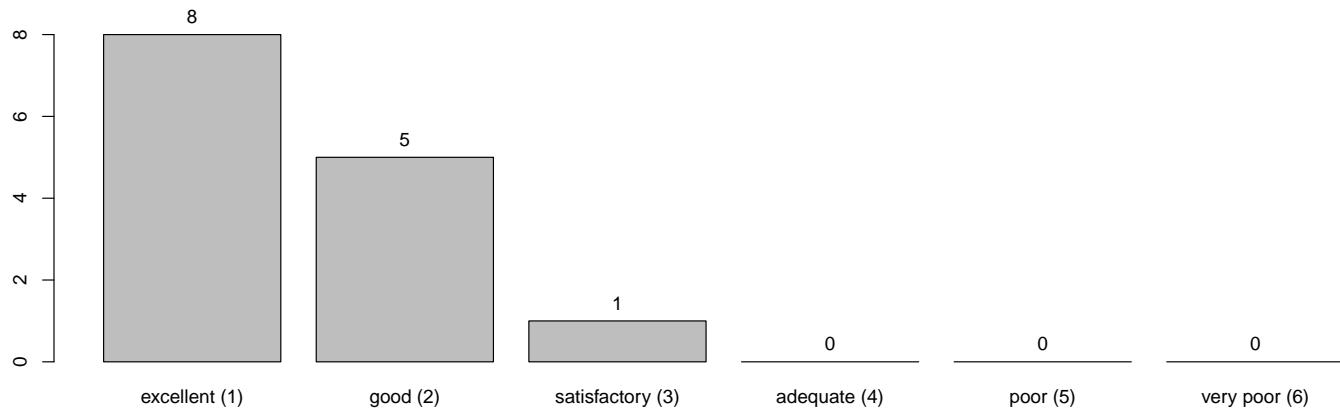
7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
	Bitte nicht herausgegebene Blätter erweitern	
Abgabe, Präsentation der Übungen Exkursion/Fachvortrag vom Gast, Punkte per Mail	Bessere Verteilung des Aufwands und der zu erreichenden Punkte über das gesamte Semester	
Serh engagierter Dozent. Schnelle Beantwortung von E-Mails, Exkurstion, bestes Modul bisher (im Vergleich zu den Pflichtmodulen)	Folien übersichtlicher gestalten	
Bestes Modul bisher in diesem Studiengang, Exkursion	Folien entrümpeln	
Bei Prolog mehr Anwendung (Autotool) als bisher, sonst gute Aufteilung. Hal8 großer Pluspunkt	Keine Protokolle (Haskelauswertung), Keine Ableitungsbäume	
Exkursion, Engagement des Dozenten und Assistenten; Gastvortrag	Definitionen anhand von Beispielen nicht immer ausreichend	
Erreichbarkeit der Materialien im Internet, Infomails Dozenten; einige tolle Übungsaufgaben; Motivation des Dozenten und der Teilnehmer	Klausurtermin könnte besser gewählt werden	
	Richtiges Skript, keine Powerpoint-Folien zur Nachbearbeitung	
Exkursion war sehr gut; Motivation der Vortragenden erkennbar und mitreißend; Gastvortrag		
Engagement des Dozenten; Exkursion; Vortrag aus der Wirtschaft	Fachbegriffe einmal definieren, statt an Beispielen zeigen	Warum gibt es keine Abstimmung zwischen "Großes Interesse" und "Geringes Interesse"
gut durchdacht; sehr engagierter Dozent (Exkursion!); interessante Anwendungen aufgezeigt, z.B. in den Übungsaufgaben	LaTeX-Folien wären gut; etwas deutlichere Aussprache wäre gut	

engagierter Dozent; Autotool; bei genügend großer Nachfrage Musterlösung zu Aufgabe; Gastvortrag; Exkursion	Übungsaufgabe weniger umfangreich (oder weniger Aufgaben)	Tutorevaluation wäre gut; Dozentenevaluation wäre gut (geht Dozent gut auf Fragen ein? etc); mittlere Stufe bei Interesse zw. großes Interesse und geringes Interesse
---	---	---