

SS 2013

Angewandte Mathematik: Stochastik

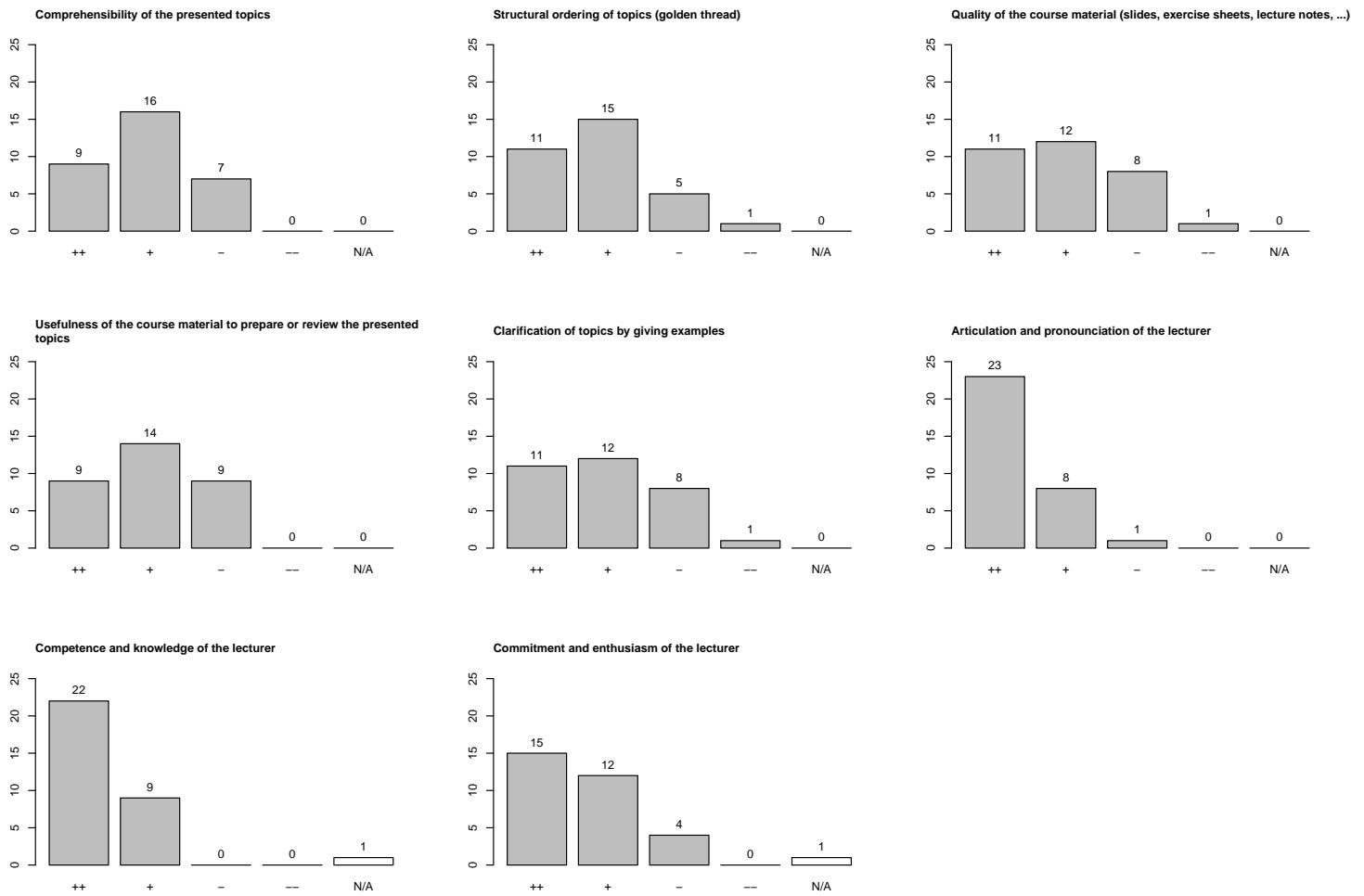
PROF. DR. MICHAEL CLAUSEN

Average grade: 2.3

Participants (evaluated survey sheets): 32

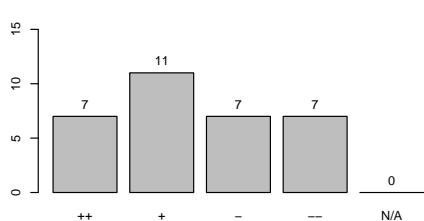
- Bachelor: 31
- Master: 0
- Diploma: 0
- Lectureship: 0
- Minor subject: 1
- FFF: 0

1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

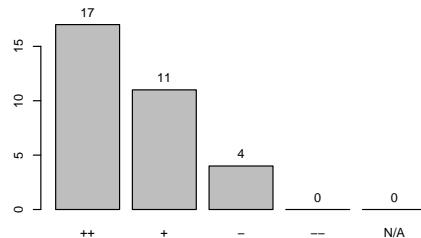


2 Please rate the organisation of the course.

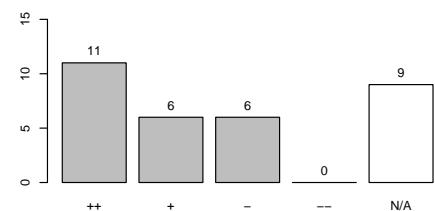
Allocation of the exercise groups



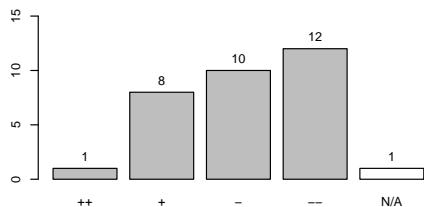
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



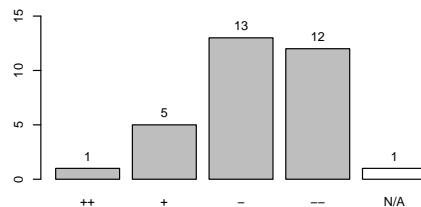
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

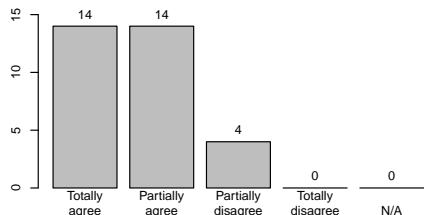


Flexible scheduling of the exercise groups

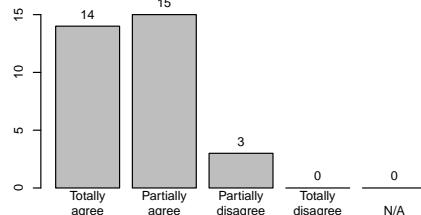


3 Please rate how the following statements fit your opinion.

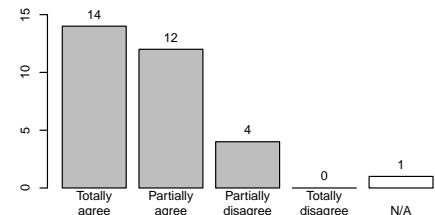
The organisation of the course seemed to be well-thought-out



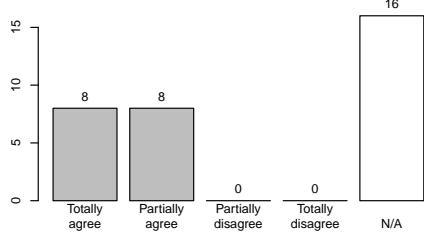
The exercises/homework tasks were verbalised very well



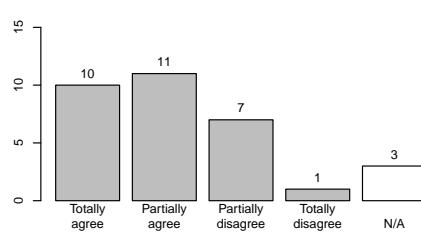
The preconditioned contents of this course were adequately known to me



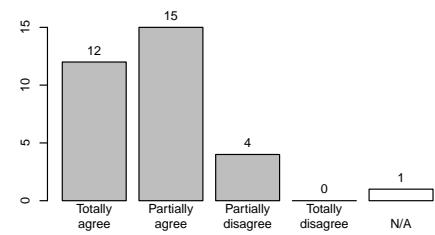
The contents of this course matched the goals given in the module description



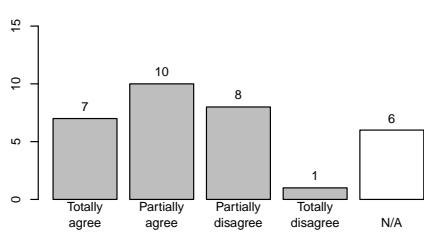
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



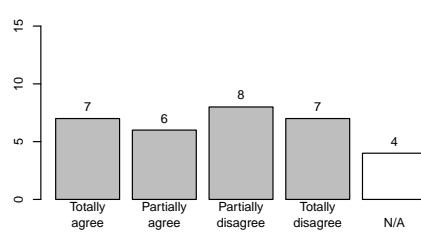
The contents of the course had a relation to practical problems



In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life

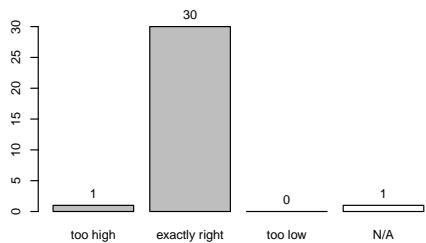


This course boosted my interest in this area of studies

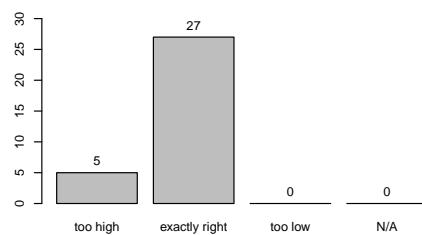


4 Please estimate the effort and complexity of this course.

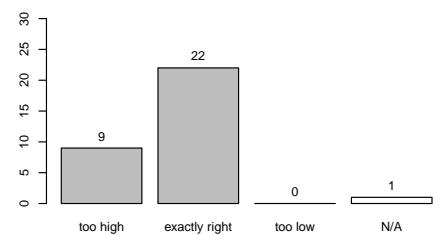
The speed of the proceeding was ...



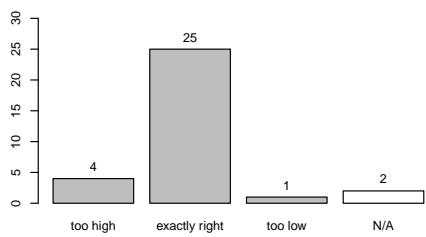
The amount of material to be studied was ...



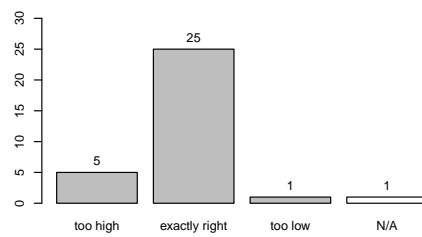
The complexity of the lecture was ...



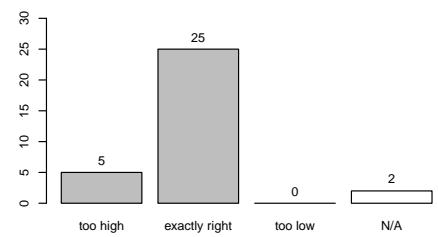
The complexity of the exercises was ...



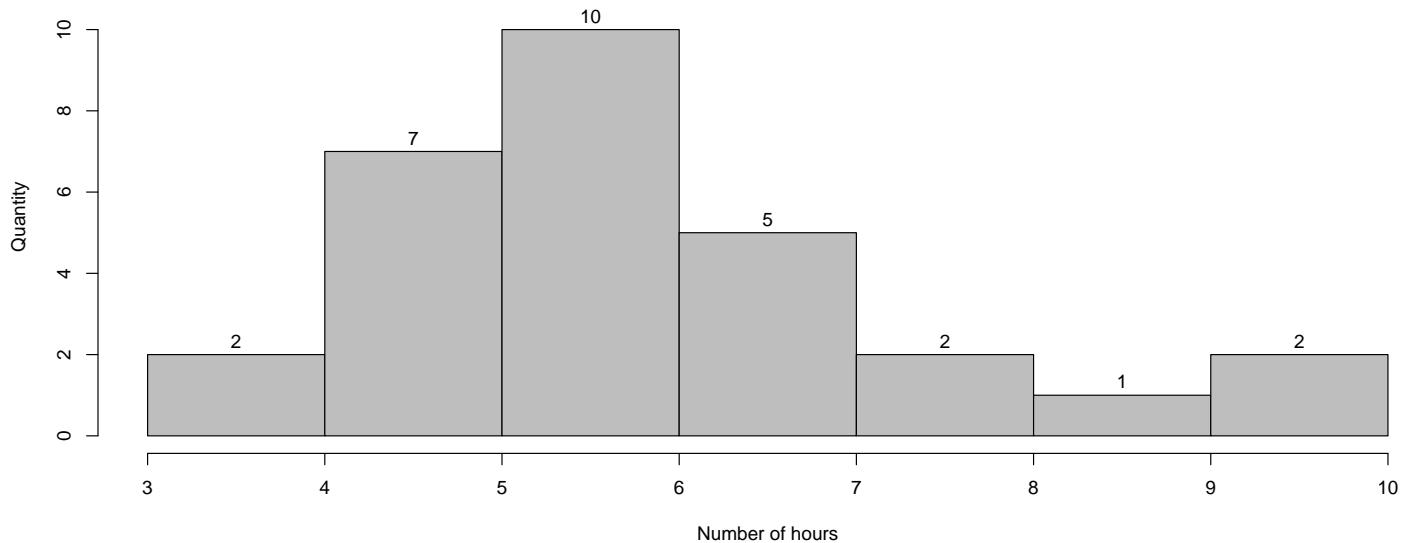
The effort needed to solve the exercises/homework tasks was ...



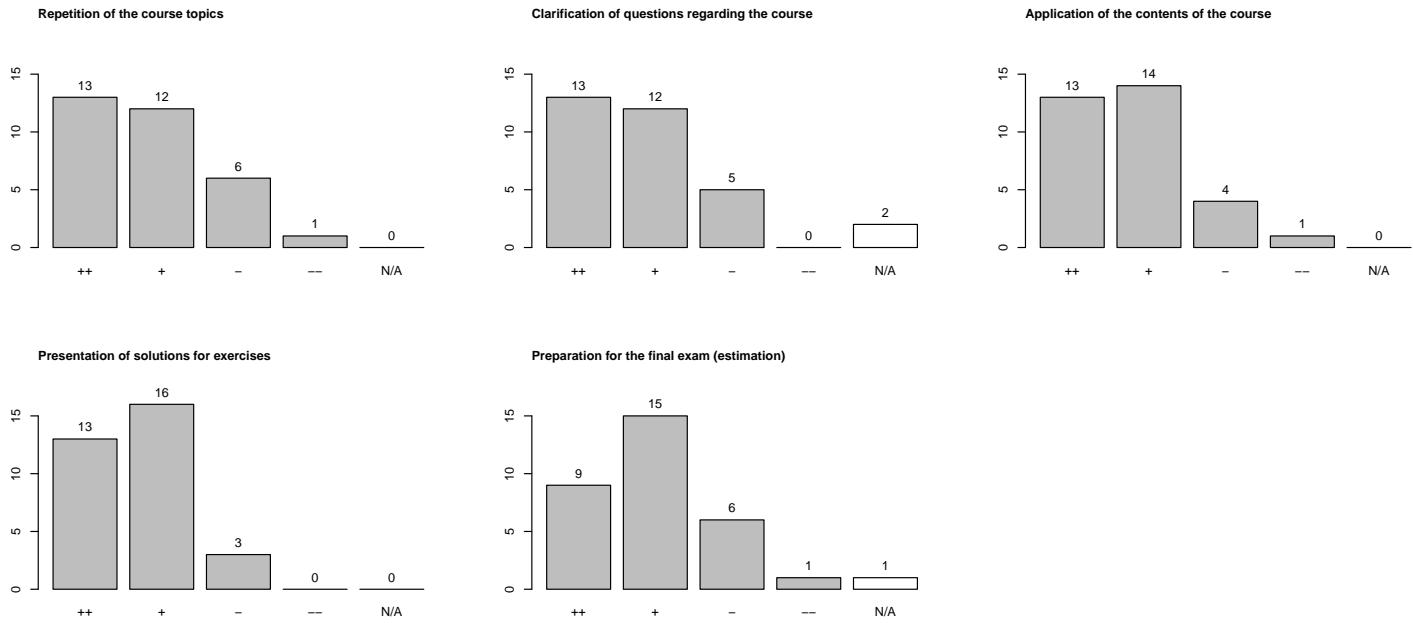
The effort for the preparation and revision of the lecture was ...



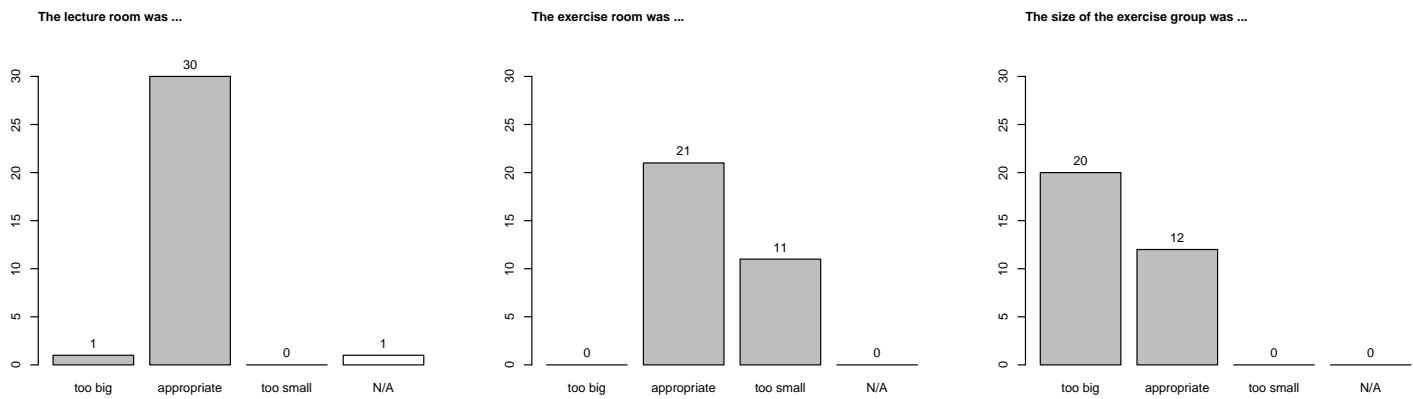
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



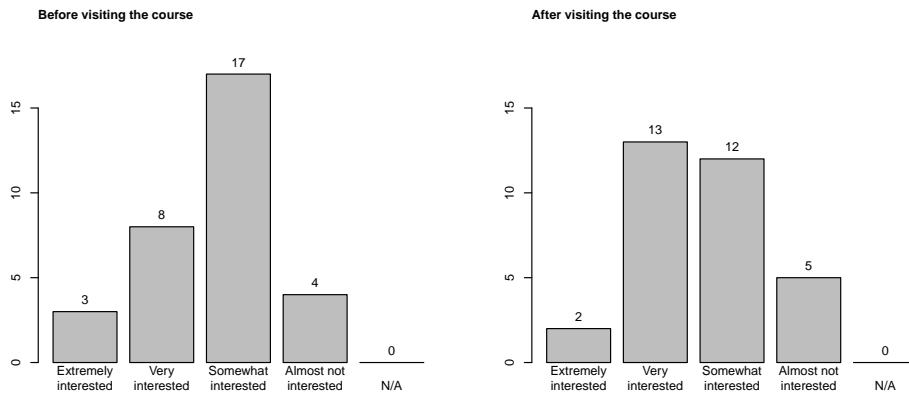
6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



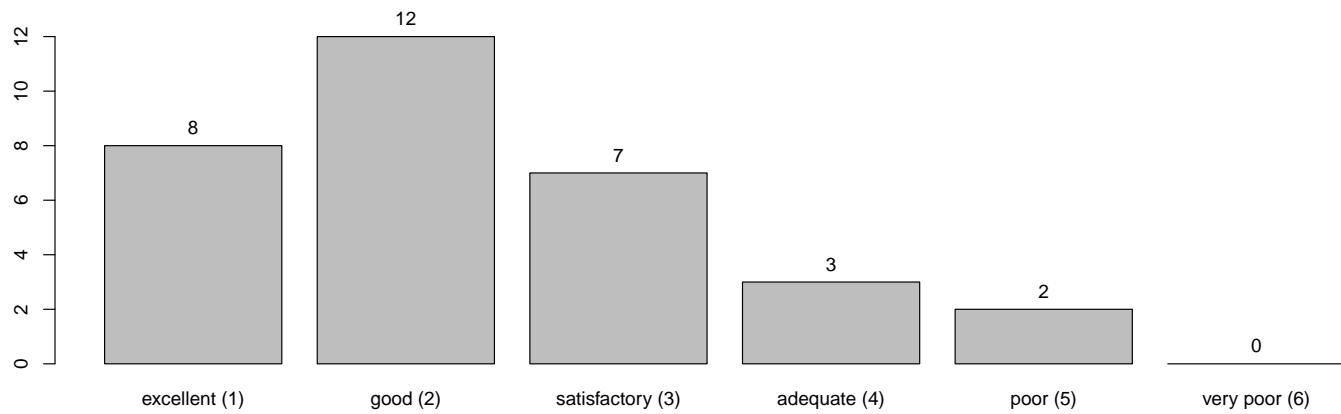
7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
sehr engagiert	bessere Folien; sinnvolle Reihenfolge; mehr Beispiele	
engagierter Dozent; in das wurde viel Arbeit gesteckt (es ist trotzdem nicht gut); Auf Fragen in der Vorlesung wird sehr gut eingegangen	Der Stoff wird nicht gut dargestellt vieles wird unnötig kompliziert erklärt; ein roter Faden ist öfters mal nicht zu erkennen; Die Übungen sind nicht gut gemacht; Die Schreibweisen sind oft unnötig kompliziert	
Dozent hat den Stoff so oft wiederholt bis jeder es verstanden hat	Übungsgruppen waren viel zu groß -> Klausurzulassungen zu streng	
	kleinere Übungsgruppen. 50 pro Gruppe ist zu viel	
Beispiele in der Vorlesung, (Teilweise) Übungsaufgaben		
Beispiele zur Anwendung werden gegeben	Weniger rumreiten auf Definitionen, Mehr Anwendungsbezogenes Darstellen der Inhalte	
Gut Gut	Mehr Übungsgruppen	Gut Gut
Programmieraufgaben im Gegensatz zum vorherigen Semester, wo es keine gab...	Mehr den Bezug zur Informatik ziehen	
	Da der Grad an Abstraktion sehr hoch war, wäre es besser gewesen, mehr anschauliche Beispiele zu besprechen	
	Mehr Beispiele in der Vorlesung zeigen; Weniger Beweise, mehr Anwendungsaufgaben in den Übungen; Mehr Tuto-ren einstellen	

interessanter Einstieg; jede 2-Woche Zeit zum Wiederholen des Stoffes; Dozent ging gut auf Fragen ein; Dozent gab sich viel Mühe beim erklären; Def. u Sätze die gebraucht wurden, wurden häufig an die Tafel geschrieben; große Abgabegruppen möglich		Tutorevaluation; Dozentenevaluation (Geht der Dozent gut auf Fragen ein etc); zw. großes Interesse und geringeres Interesse eine neutrale Wertung
	Die Lehrmaterialien ließen sich nicht mit dem Handy von der Website öffnen	
	Mikrofon nutzen	
Das nur jede 2. Woche Pflichtübung war; Das Lena den Kurs belegt hat	1. Wir bieten 4 Übungen an, 3 darf ihr wählen, eine davon wird nicht statt finden, die müsst ihr in jedem fall wählen. Am Ende findet dann eine ganz andere Übung nicht statt... Sinn? 2. Es sind so viele Leute, dass wir es nicht schaffen, das jeder 2mal vorrechnen muss, daher machen wir Zettel in denen ihr 50% erreichen müsst UND jeder muss 2 mal vorrechnen?	
Die Zusatzaufgaben	Besserer Übungsbetrieb; Folien nicht immer vorher online	
Der Prof.	Die Übungen (weniger Leute, verständlicheres Vorrechnen der Aufgaben und nur vom Tutor)	
Skript; Kompetenz des Dozenten		
Folien und Erläuterungen an der Tafel		
	Differenziertere Übungsaufgaben	
Kompetenz des Dozenten, anschauliche Beispiele		
	Zulassungskriterien nach beginn der Veranstaltung ändern geht halt gar nicht. Übungsgruppen waren viel zu groß; Inhalte der Übung passten gar nicht zum Vorlesungsinhalt	