

SS 2013

Systemnahe Informatik

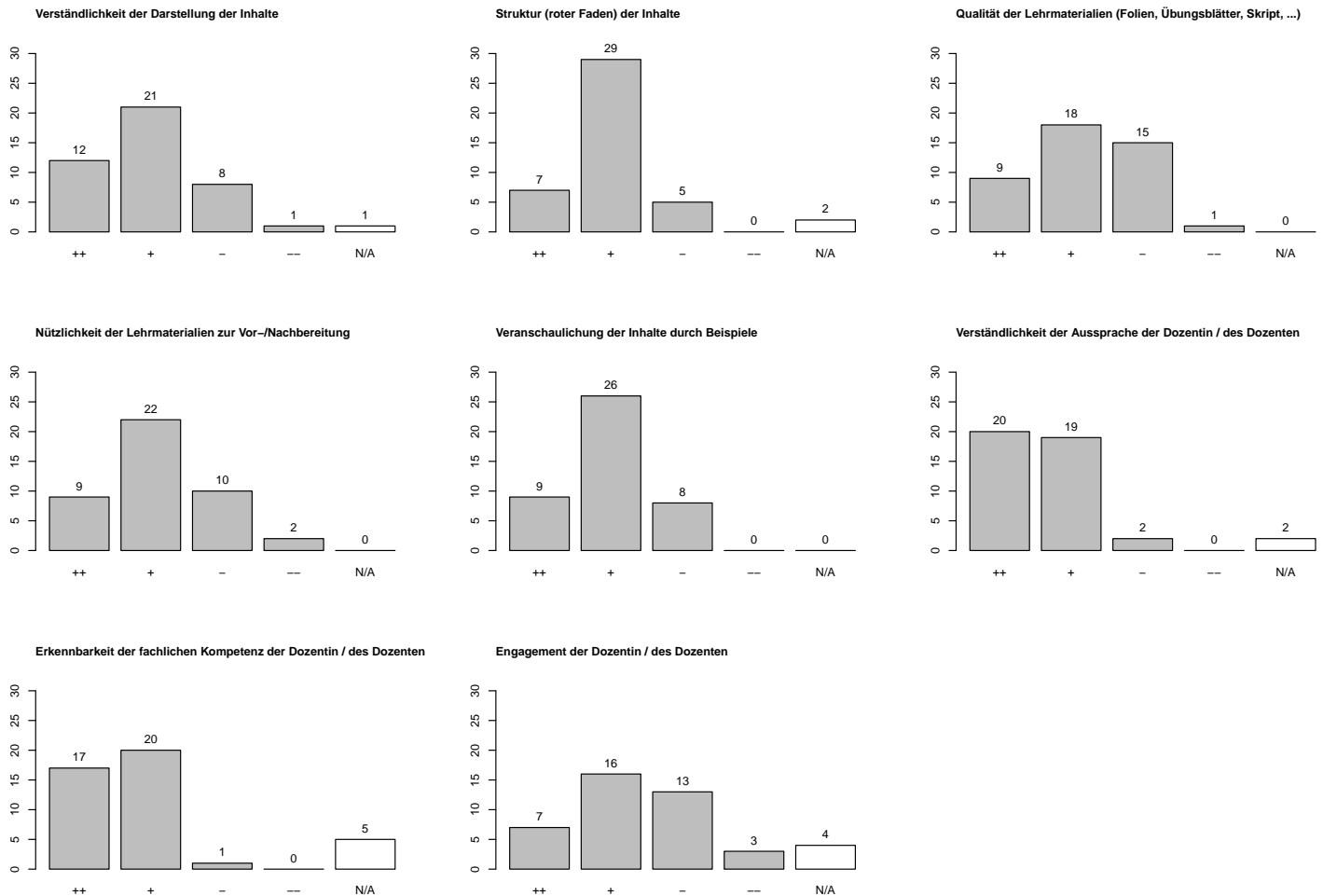
DR. RER. NAT. MATTHIAS FRANK, AOR; PROF. DR. PETER MARTINI

Durchschnittsnote: 2.4

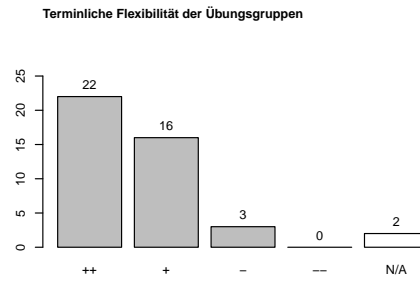
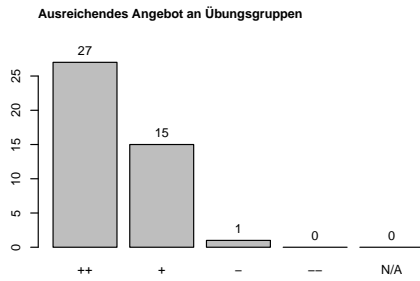
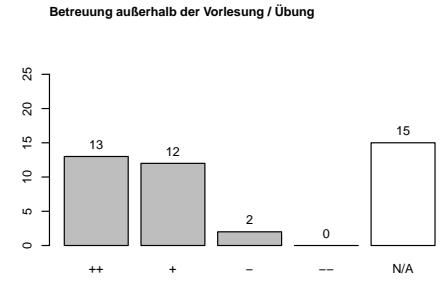
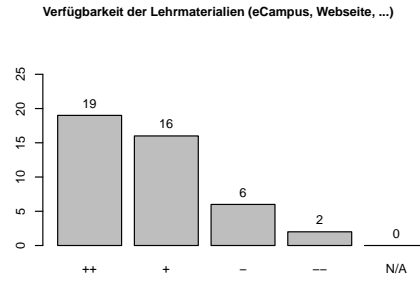
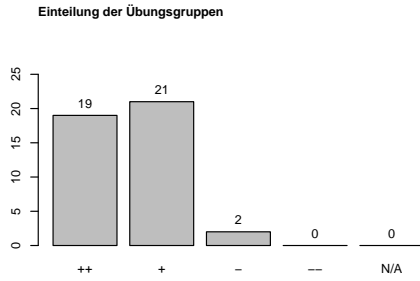
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 43

- Bachelor: 40
- Master: 0
- Diplom: 1
- Lehramt: 1
- Nebenfach: 0
- FFF: 0

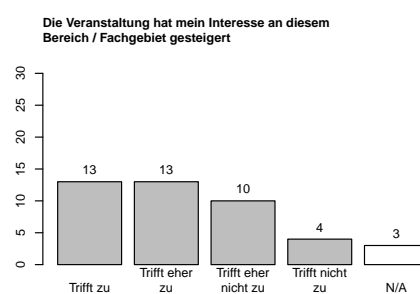
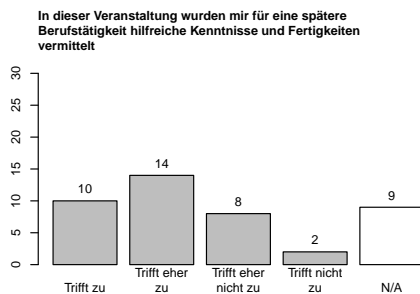
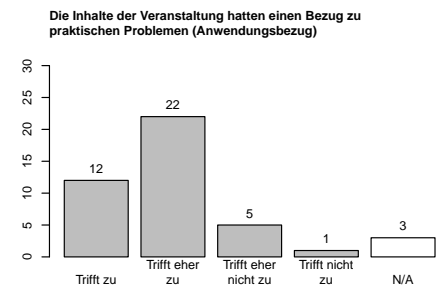
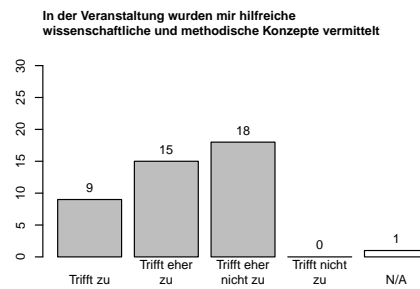
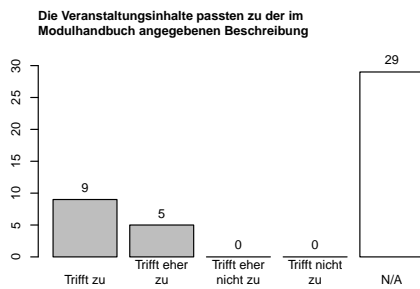
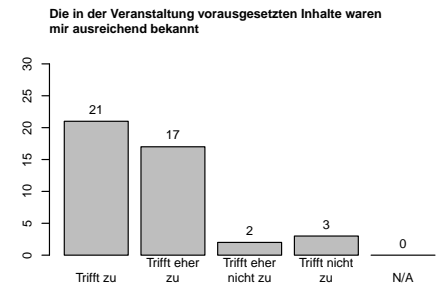
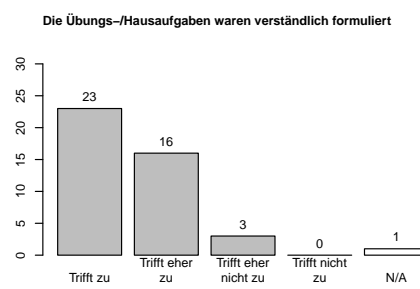
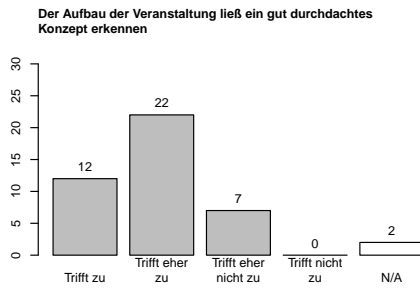
1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



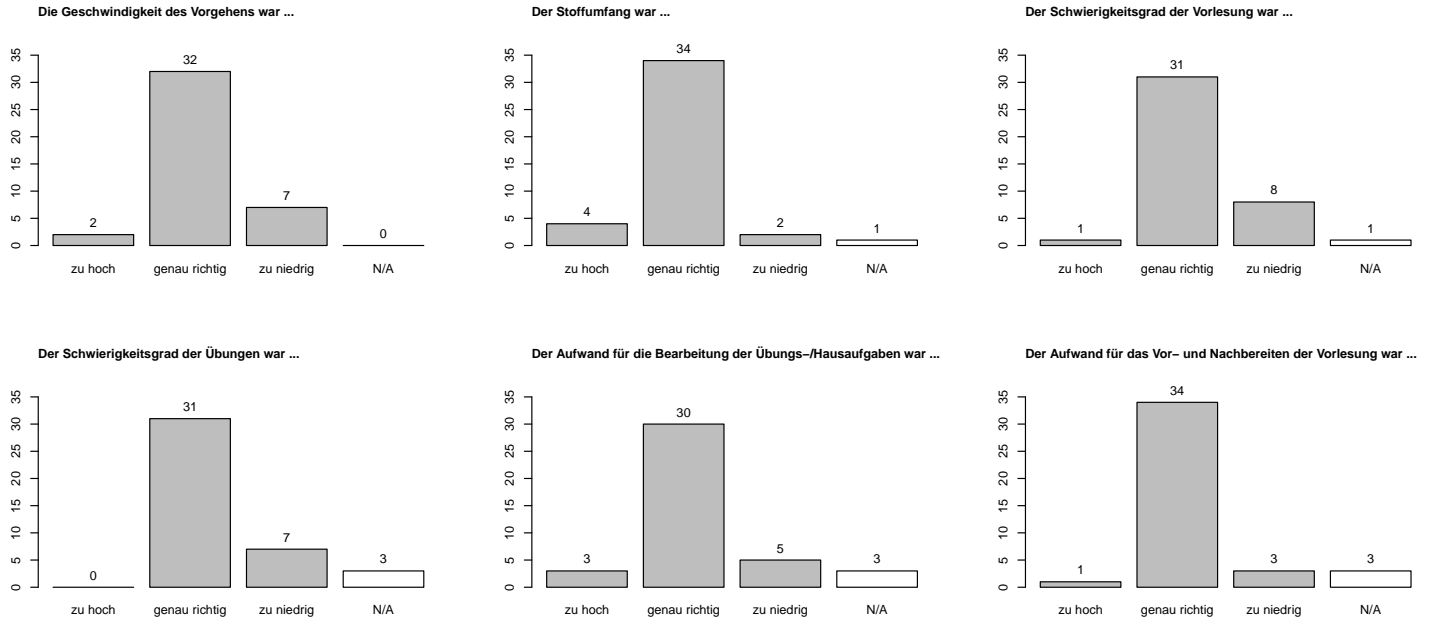
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



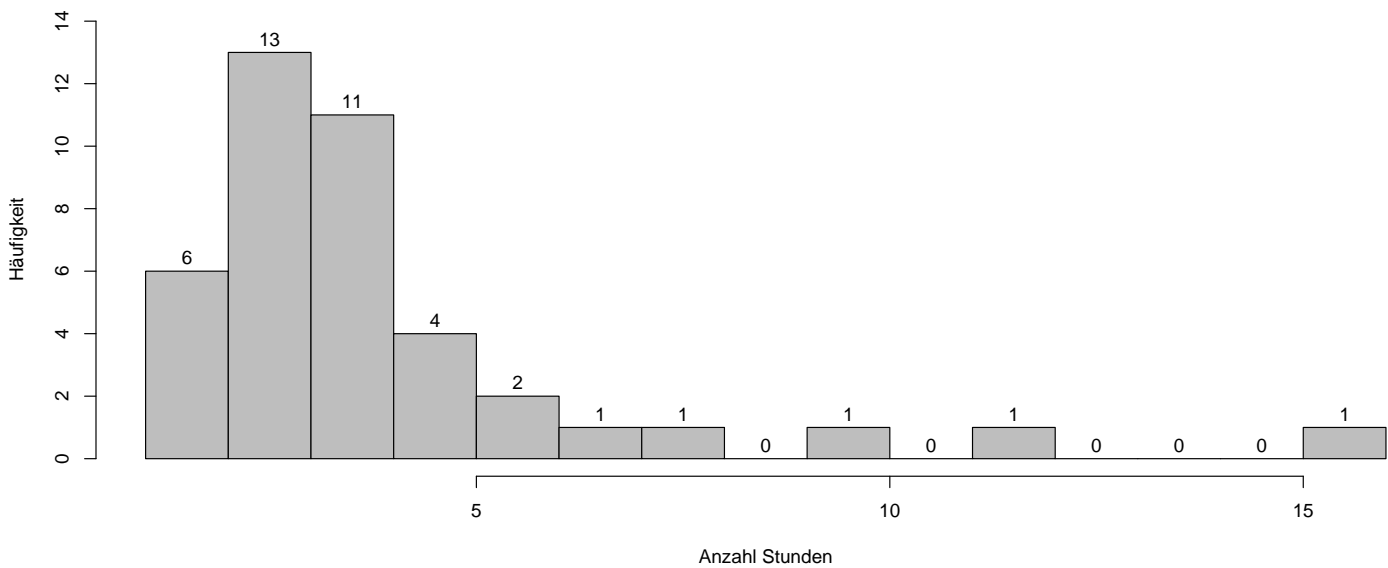
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

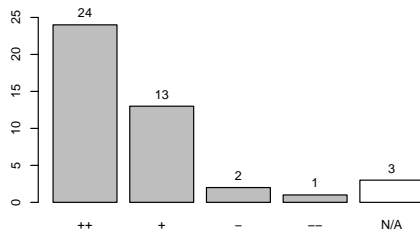


5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?

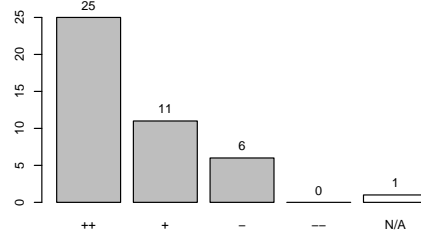


6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

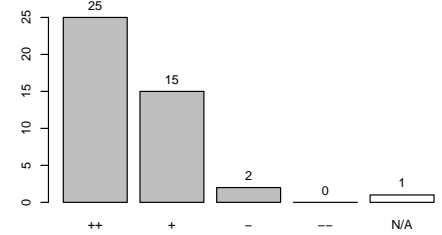
Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



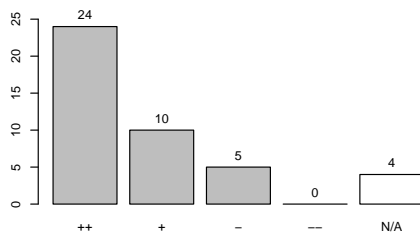
Klärung von Fragen zur Veranstaltung



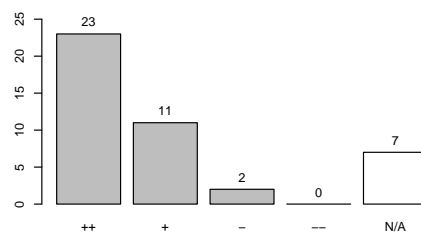
Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben

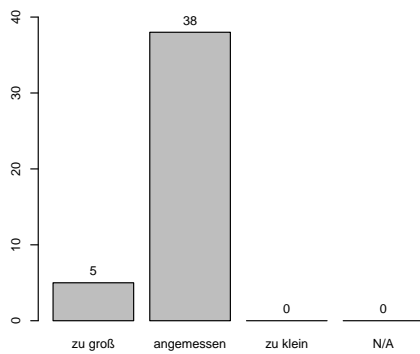


Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)

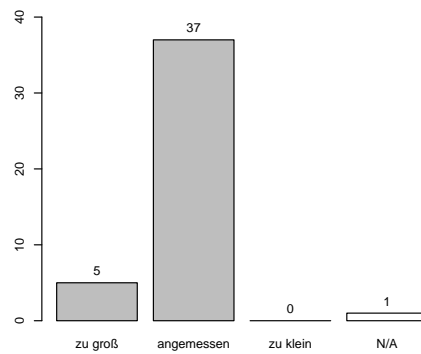


7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

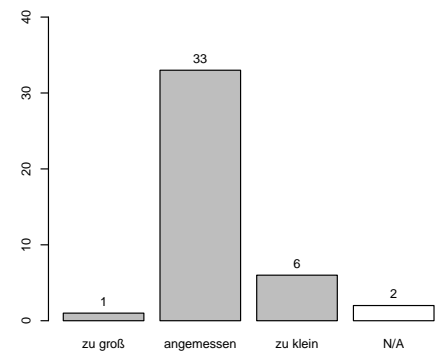
Der Vorlesungsraum (Hörsaal) war ...



Der Übungs-/Seminarraum war ...

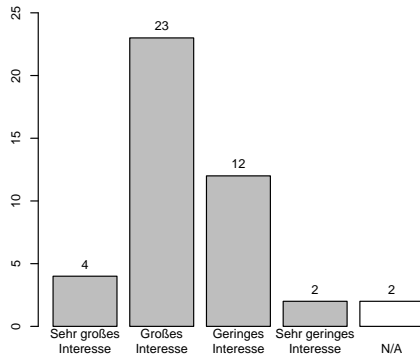


Die Größe der Übungsgruppen war ...

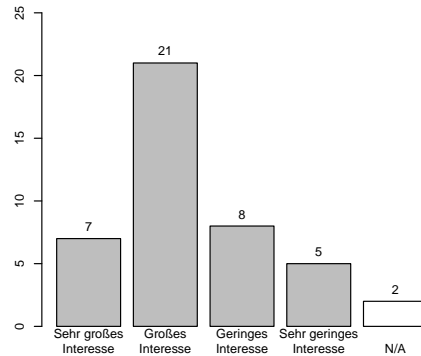


8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?

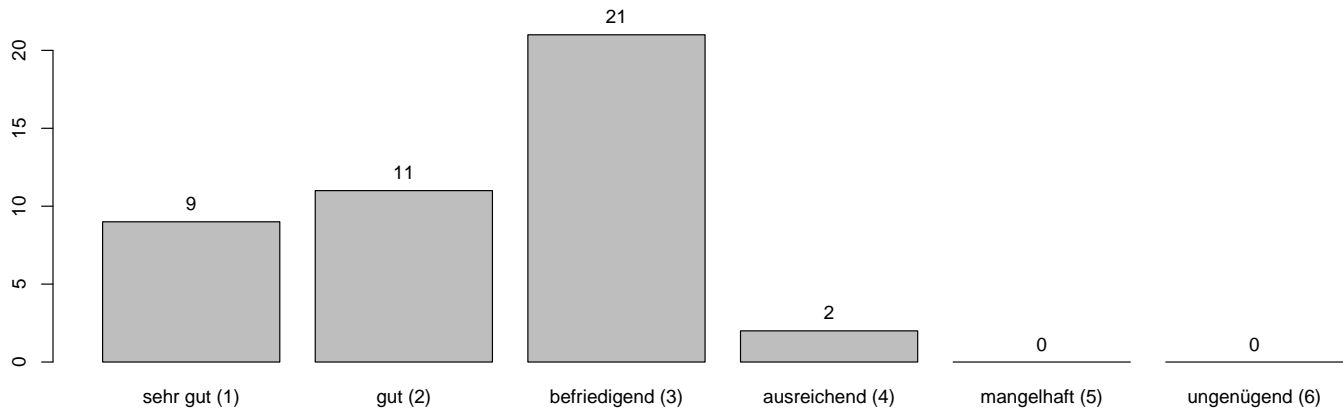
Vor dem Besuch der Veranstaltung



Nach dem Besuch der Veranstaltung



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
	Markenmenge o.k.? Was ist das bitte für eine unverständliche Tabellenüberschrift. (In den Übungen zu DFAs) Notationen, die nicht mit den aus "Logik und diskrete Strukturen" übereinstimmen.	[Kommentar entfernt]
Strukturierung der Inhalte	Praxisnaher Bezug (vorallem Praktischeres Anwenden von Scheduling Strategien nicht nur auf einem Crapphen demonstrieren)	
das lila Drachenbuch	/	/
Alles sehr gut durchdacht und aufbereitet.	Die monotone Stimmlage des Dozenten wirkt manchmal sehr einschläfernd, für eigentlich interessante Inhalte. (Liegt vermutlich an der Anzahl der gehaltenen Vorlesungen in diesem Modul.) Etwas mehr Stimmfarbe zur Präsentation wäre wünschenswert.	
Super Folien. Gut organisiert	Einfache Inhalte etwas weniger ausführlich erklären.	
Ich finde die Übungen sinnvoll und hilfreich, deswegen versteh ich nicht warum wir immer so wenig Leute waren...	Gerade am Anfang waren wir in den Übungen immer sehr schnell fertig mit dem Besprechen der Aufgaben da bräuchte man etwas mehr zu tun?	
Interessanter Stoff		

· farblicher Aufbau der Folien	Schreibweisen mit anderen Modulen abprechen (zB Automaten wurden bie Logik anders notiert.); Stichpunkte auf Foien besser kürzen, teilweise zu lange Sätze. Definitionen aus Wikipedia u:ä kürzen, nicht komplett auf die Folie klatschen. Diese auch nicht 1 zu 1 vorlesen.	
	- Notationer mit anderen Modulen abprechen, Bsp: Automaten	
Gutes Tutorium, lob an Bastian Braun.	Notwendigkeit den Leistungstest überprüfen zur Vorbereitung auf die Klausur, da dieses Jahr nur der Vergleich mit einem Prüfung ohne Zulassungskriterien möglich ist.	
Sehr guter Tutor Bastian Braun - sehr kompetent!	/	/
- kompetenter Tutor: Bastian Braun	Mikrofon benutzen; Leistungstest nicht abends, bzw. an unterschiedlichen Wochentagen.	
Freiwilligkeit der Übungen/Übungsaufgaben; Alpha-Notation; Übungsaufgaben waren gut und interessant; Probeklausuren!! Leistungstestsystem	interessantere Vorlesung!!!; übersichtliche Folien	
- Übungsklausuren/Leistungstests	Studenten in der VL einbeziehen; Dozent scheint kein Interesse an der Lehre zu haben; Übersichtlichere Folien	
Alpha-Notation fand gut; Freiwilligkeit der Übunge; Leistungstestkonzept	interessantere!!! Vorlesung; weniger Blocktext in Folien -> übersichtlichere Folien	
		Ich würde den Fragebogen gerne online ausfüllen. So spart man auch Papier!
Organisation; Skript grundsätzlich sehr gut, alles, was geprüft wurde in Üb, war vorhanden.	Im Skript erscheint alles wichtig, sodaß die tatsächlichen Schwerpunkte nicht erkennbar sind. Läßt sich wahrscheinlich nicht vermeiden wenn immer wieder "verbessert" wird.	ich hoffe auf einen Platz in einer Projektgruppe in einem Jahr.
Einblicke in Sicherheit gegeben, Relativ wenig Workload	Der Dozent wirkt sehr abgehogen und von den Studenten distanziert, da er koam anwesend ist und wenig Interesse zeigt. Leistungstests sollten entfallen und dafür normale Übungszettel-Zulassungen eingeführt werden	/
Die Praxisbezogenen Beispiele lassen stets einen Sinn hinter dem gelernten erkennen.	Übungen waren z.T. nicht pünktlich hochgeladen. /	
Die ausführliche Bearbeitung der Übungsaufgaben in der Übung	In den Übungen auf alle Inhalte der Vorlesung zunnhst huy einyeh.	
	Ein Mikro wäre von Vorteil.	
Dozent		
simpel & verständlich; keine Anwesenheitspflicht; sehr gute Übungen (danke an Chrisi;)); Idee mit den Tests toll.		
%	%	%
N/A	N/A	N/A

/	/	/
/	/	/