

SS 2013

Relationale Datenbanken

DR. THOMAS BODE

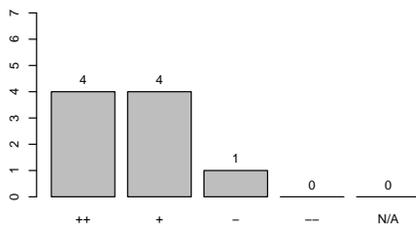
Durchschnittsnote: 1.9

Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 9

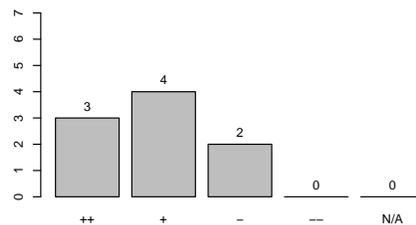
- Bachelor: 8
- Master: 0
- Diplom: 1
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 0
- FFF: 0

1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

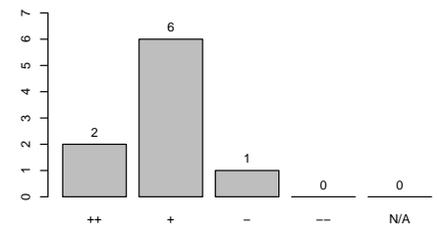
Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



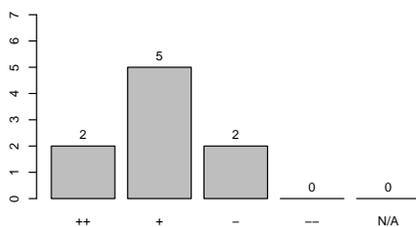
Struktur (roter Faden) der Inhalte



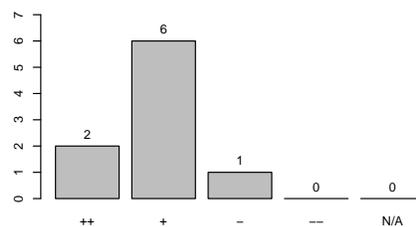
Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



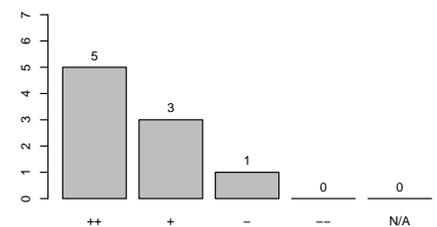
Nützlichkeit der Lehrmaterialien zur Vor-/Nachbereitung



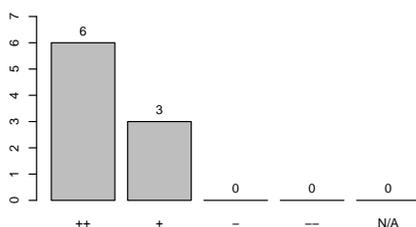
Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



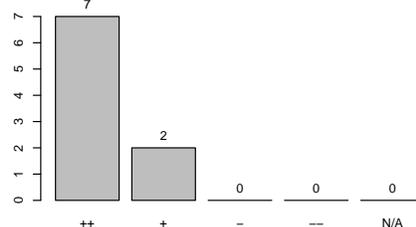
Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



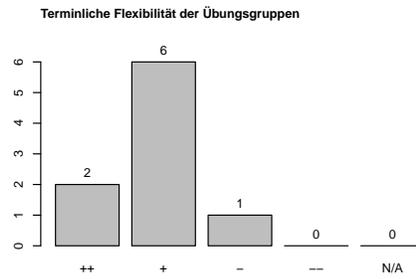
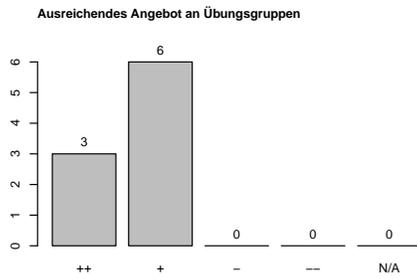
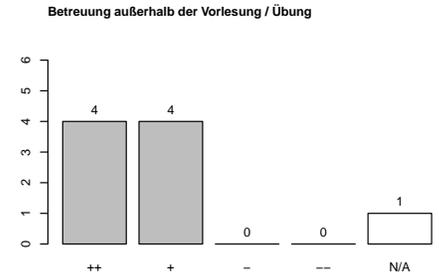
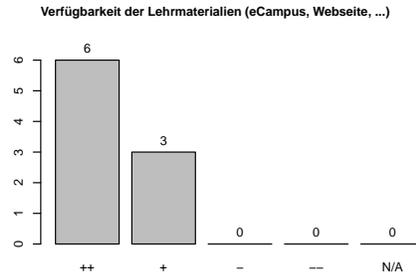
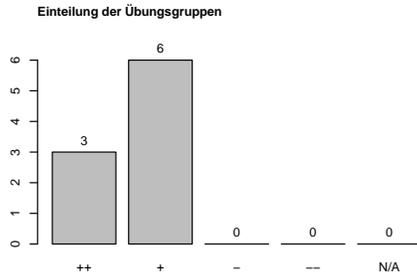
Erkennbarkeit der fachlichen Kompetenz der Dozentin / des Dozenten



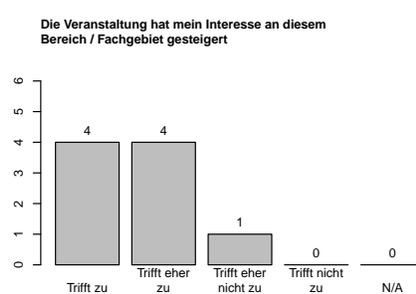
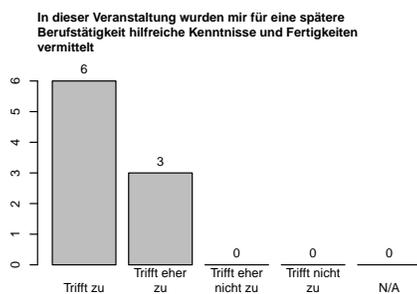
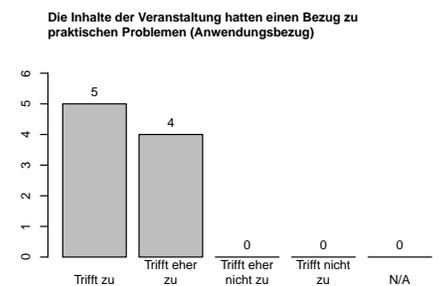
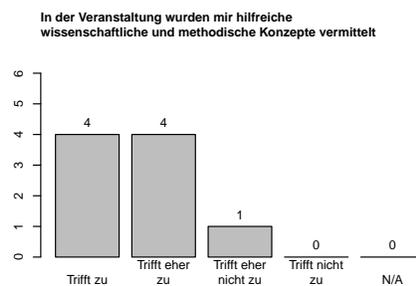
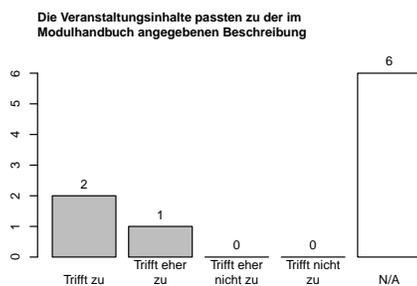
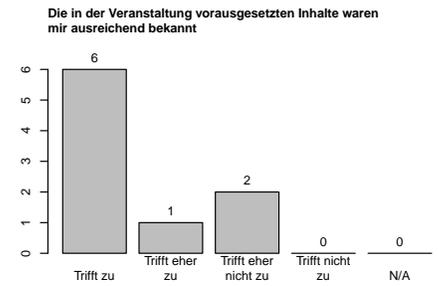
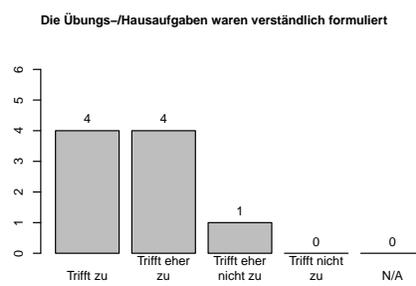
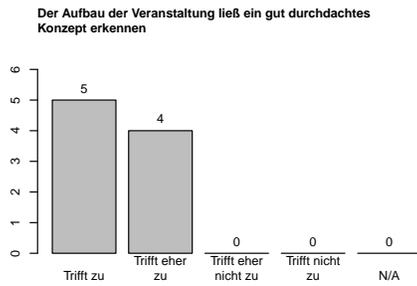
Engagement der Dozentin / des Dozenten



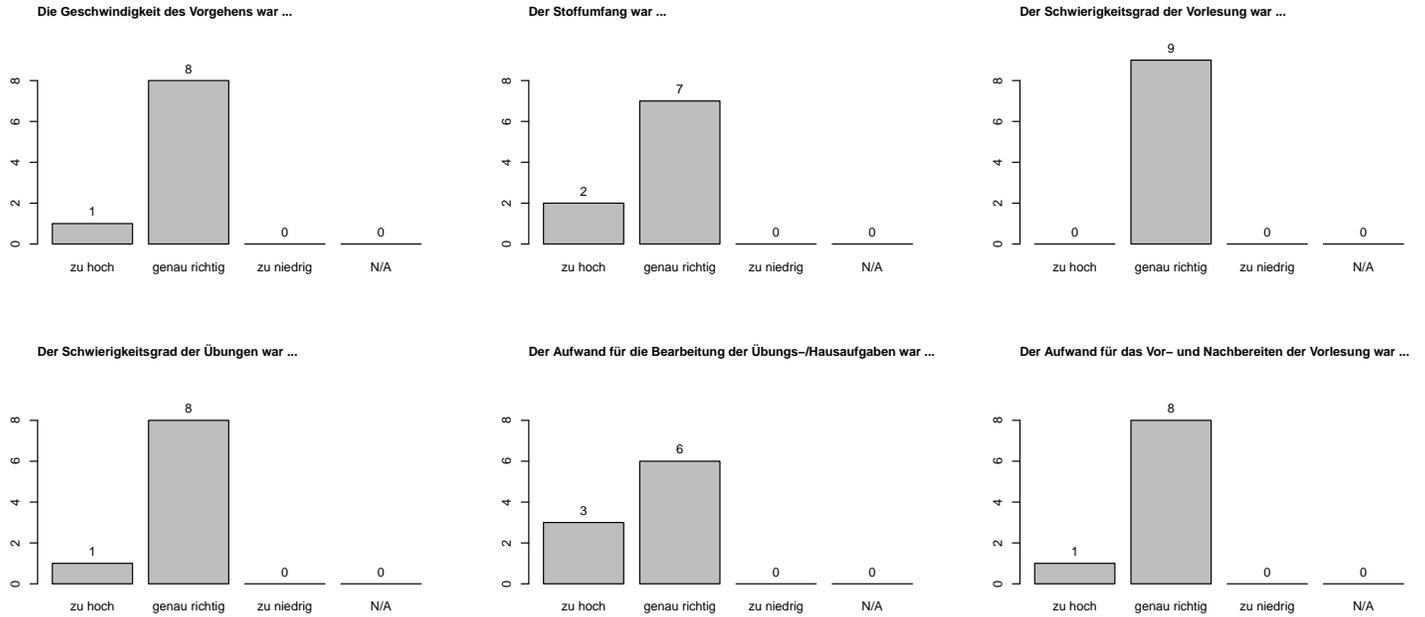
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



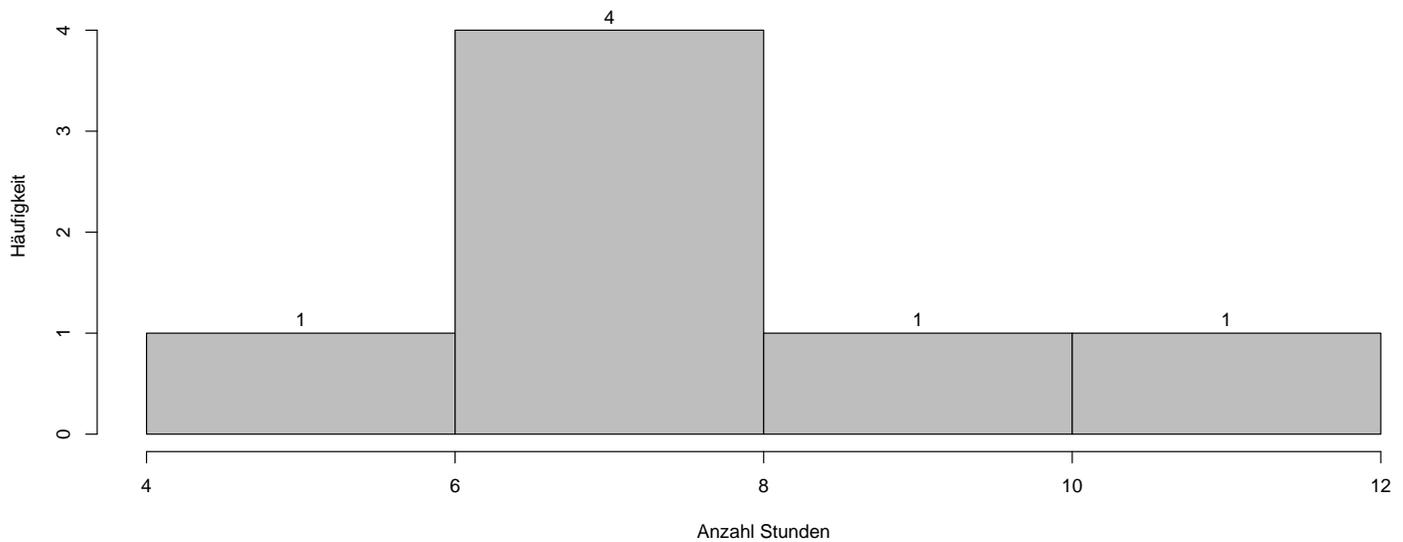
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



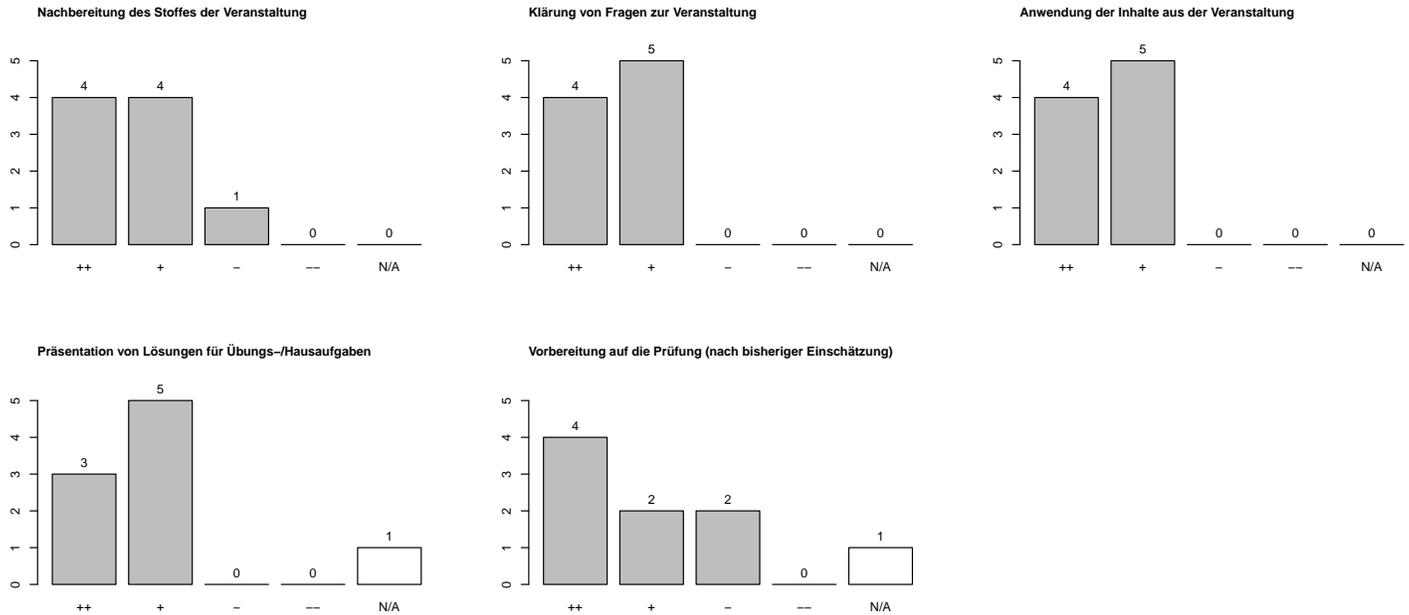
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



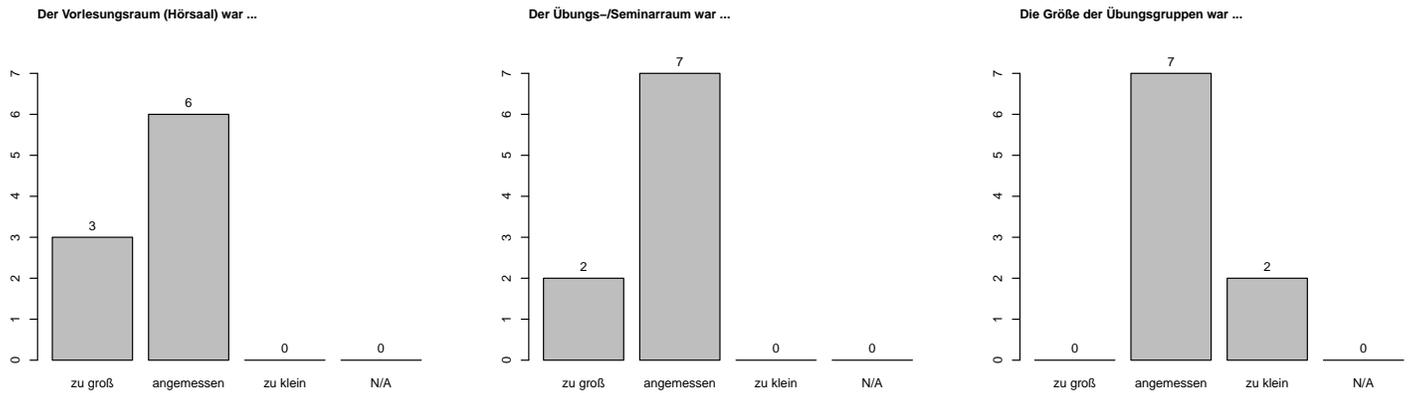
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



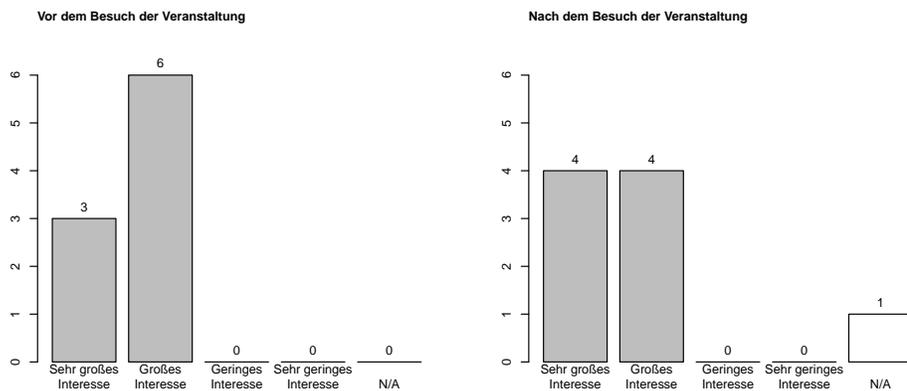
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



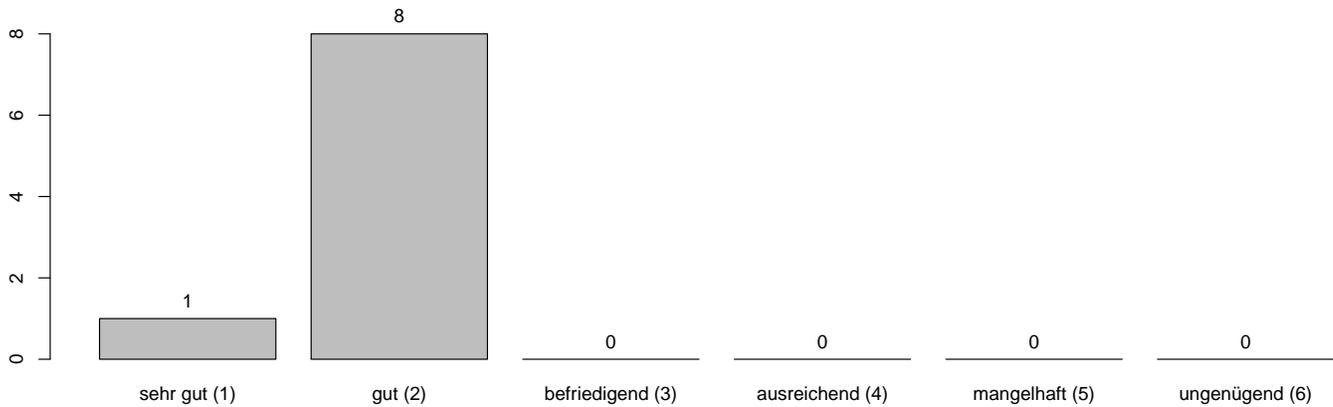
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
	Etwas mehr Zeit für Projektarbeit geben	
Wiederholungen zu Beginn der Vorlesung. Engagement des Dozenten/Übungsgruppenleiter. Atmosphäre	Praktische Programmieraufgabe war zu umfangreich und dabei keine wirklich wichtigen Dinge angewendet, welche der Klausurvorbereitung geholfen hätten.	
In jeder Vorlesung wurden Inhalte der letzten Vorlesung ausführlich wiederholt. Die Betreuung in den Übungsgruppen.	Die praktische Aufgabe war vom Umfang her etwas zu groß, wenn man bedenkt, dass noch Übungsblätter abgegeben werden und in der Regel noch ein Testat geschrieben wird.	
Gute Tutoren, allgemein die existenz einer Praktischen Aufgabe	Der Arbeitsaufwand für die Praktische Aufgabe war enorm. Wenn schon, dann sollte das Programm auch einen wirklichen Nutzen haben und nicht wertlos werden (da auf der DB bald nicht mehr zugegriffen werden kann).	
eine praktische Anwendungsaufgabe zu haben war gut, aber (siehe links); Verbesserung: früher die praktische Aufgabe stellen und somit mehr Bearbeitungszeit liefern. Sehr coole Fragerunden zu Beginn der Vorlesung. gut vorbereiteter kompetenter Dozent	der Aufwand für die praktische Aufgabe in dem engen zeitlichen Rahmen war zu hoch!	Bitte die Modulhandbuchbeschreibung mit geben für das jeweilige Fach.
	Übungsblätter + Progr. Aufgabe (die wenig mit der Vorlesung zu tun hat u. für die Anfänger zu schwer ist) + Probeklausur für die Zulassung ist ZU VIEL!	
/	/	/

%	Die Zulassungskriterien waren einfach übertrieben. Bisschen weniger hätte es auch getan %	%
\	\	\