### SS 2013

# **Network Security**

## Prof. Dr. Peter Martini; Dr. Jens Tölle

### Durchschnittsnote: 2.2

Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 13

• Bachelor: 0

• Master: 12

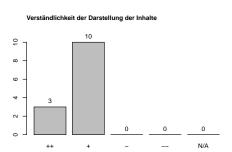
 $\bullet$  Diplom: 0

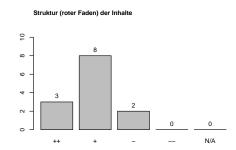
 $\bullet$  Lehramt: 0

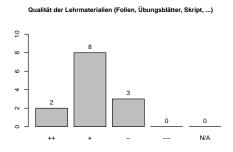
• Nebenfach: 0

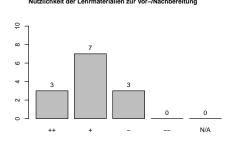
• FFF: 0

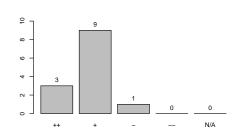
#### 1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



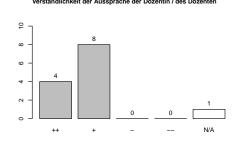


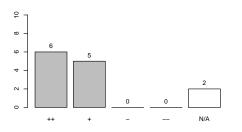


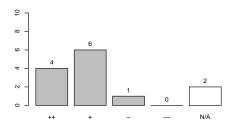




Engagement der Dozentin / des Dozenten

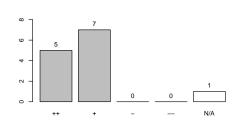




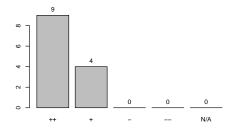


#### 2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.

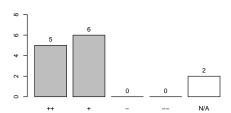
Einteilung der Übungsgruppen



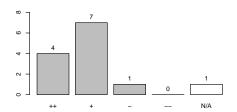
Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



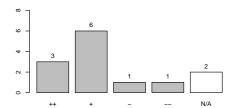
Betreuung außerhalb der Vorlesung / Übung



Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

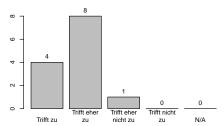


Terminliche Flexibilität der Übungsgruppen

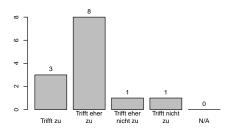


# 3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

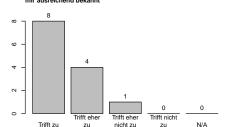
Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



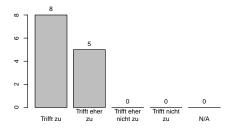
Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formulie



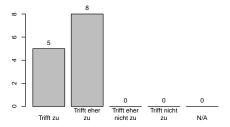
Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



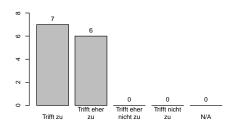
Die Veranstaltungsinhalte passten zu der im Modulhandbuch angegebenen Beschreibung



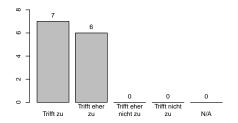
In der Veranstaltung wurden mir hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



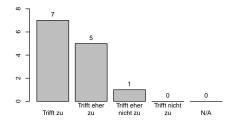
Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen (Anwendungsbezug)



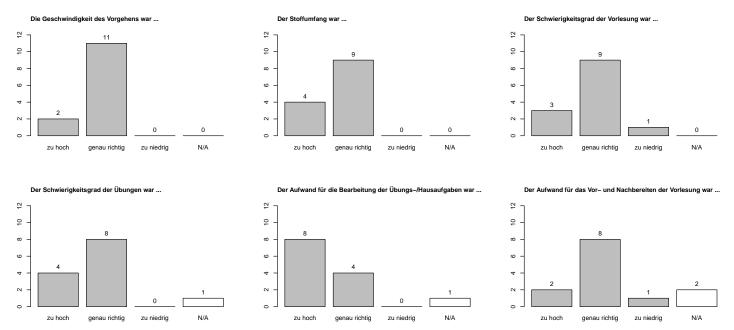
In dieser Veranstaltung wurden mir für eine spätere Berufstätigkeit hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten vormittelt



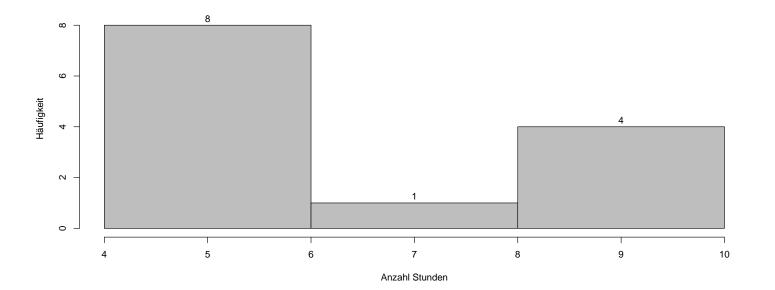
Die Veranstaltung hat mein Interesse an diesem Bereich / Fachgebiet gesteigert



4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung

8

0

1

1

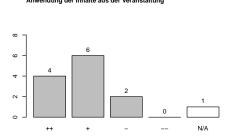
1

1

1

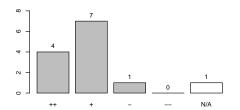
N/A

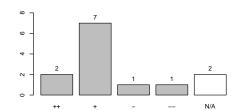




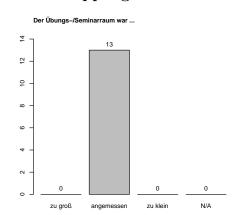
Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben

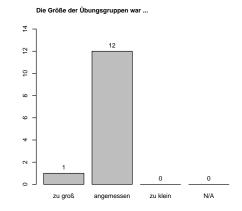
Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)





7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?





8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?

Vor dem Besuch der Veranstaltung

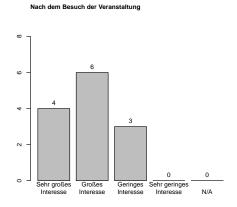
8

0

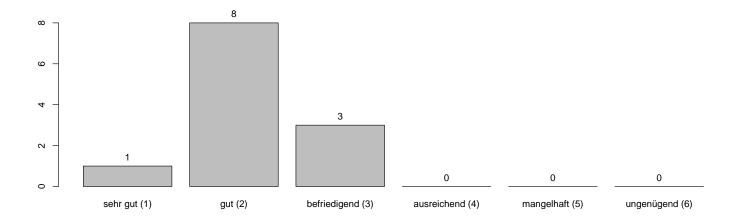
3

N

Sehr größes Interesse Interesse Interesse Interesse N/A



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



#### 10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveran-	Was könnte noch besser gemacht	Hier hast du Platz für weitere An-
staltung gut gefallen?	werden?	merkungen und Feedback zu unse-
		rem Fragebogen.
The course starts by easy, introductory	Oral exam isn't good for some students,	
topics, then goes by touching import-	like me. In oral exams the grade chan-	
ant, harder topics in network security.	ges according to estimation of instruc-	
	tor about the knowledge of student	
- the lelation to practical issues, - the	- the slides of chapter 5,6,7 are signifi-	
examples, - the topics	cantly more than the others, its hard to	
	understand them even when attending	
	the lecture, - two new chapters in the	
	lexture 4 days before the exam is just	
	not fair	
	slides: more text, less pictures	
practical assignments	more information about implementing	
	PAs. More PAs.	
see lab tasks (-> pratical knowledge)	some exercise task were too in-depth;	
	espacially the first round AES task	