### SS 2013

## **Mobile Communication**

Dr. rer. nat. Matthias Frank, AOR; Prof. Dr. Peter Martini

## Durchschnittsnote: 2

Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 12

• Bachelor: 0

• Master: 12

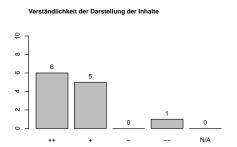
• Diplom: 0

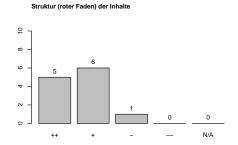
 $\bullet$  Lehramt: 0

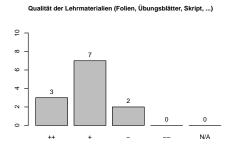
• Nebenfach: 0

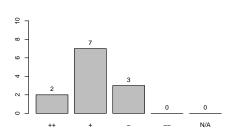
• FFF: 0

#### 1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

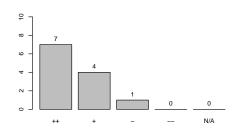






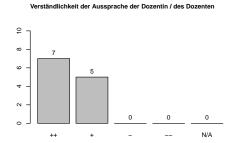


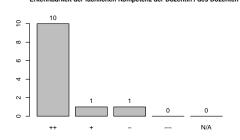
Nützlichkeit der Lehrmaterialien zur Vor-/Nachbereitung

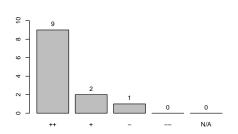


Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele

Engagement der Dozentin / des Dozenten

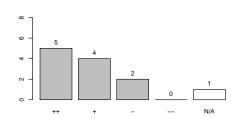




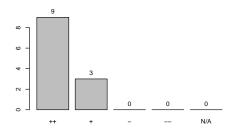


#### 2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.

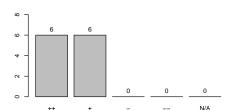
Einteilung der Übungsgruppen



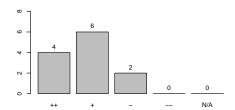
Verfügbarkeit der Lehrmaterialien (eCampus, Webseite, ...)



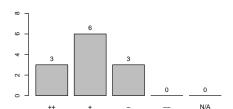
Betreuung außerhalb der Vorlesung / Übung



Ausreichendes Angebot an Übungsgruppen

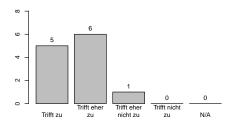


Terminliche Flexibilität der Übungsgruppen

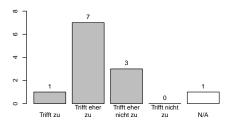


# 3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.

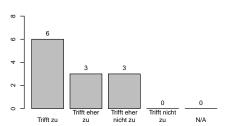
Der Aufbau der Veranstaltung ließ ein gut durchdachtes Konzept erkennen



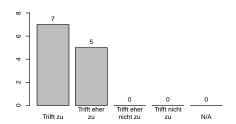
Die Übungs-/Hausaufgaben waren verständlich formulier



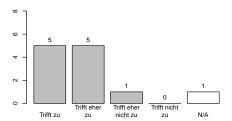
Die in der Veranstaltung vorausgesetzten Inhalte waren mir ausreichend bekannt



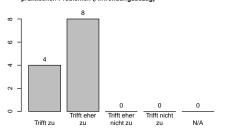
Die Veranstaltungsinhalte passten zu der im Modulhandbuch angegebenen Beschreibung



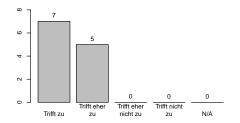
In der Veranstaltung wurden mir hilfreiche wissenschaftliche und methodische Konzepte vermittelt



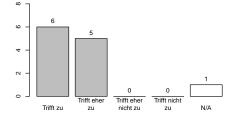
Die Inhalte der Veranstaltung hatten einen Bezug zu praktischen Problemen (Anwendungsbezug)



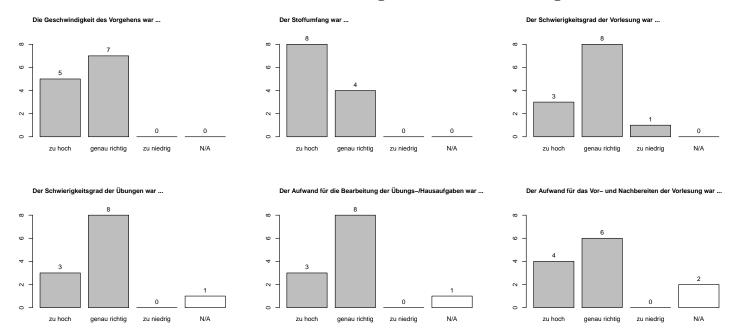
In dieser Veranstaltung wurden mir für eine spätere Berufstätigkeit hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten vormittelt



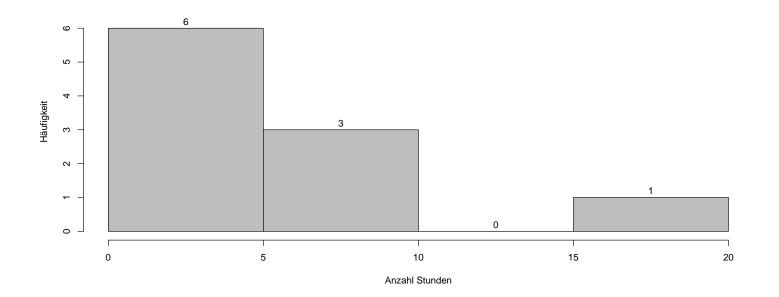
Die Veranstaltung hat mein Interesse an diesem Bereich / Fachgebiet gesteigert



4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



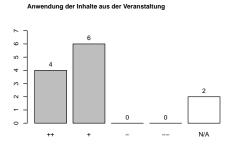
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



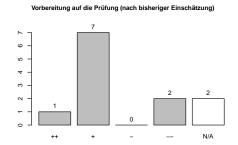
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



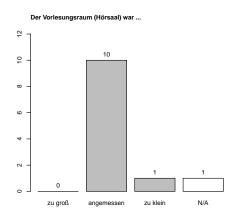


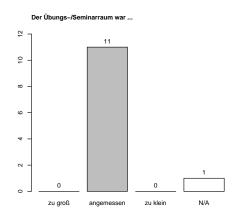


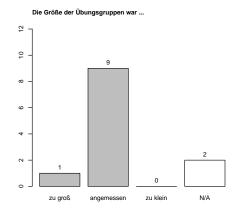
Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben



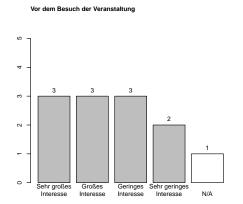
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

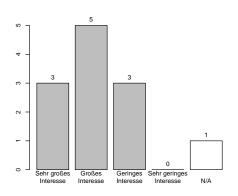




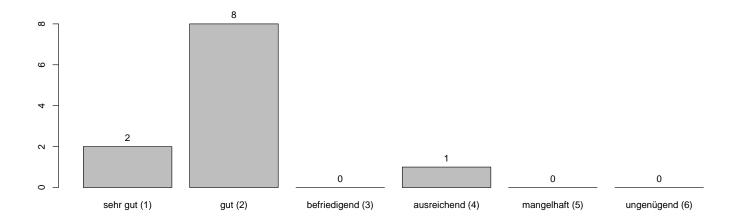


8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?





9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



#### 10 Freitextkommentare

| Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?  | Was könnte noch besser gemacht werden?  | Hier hast du Platz für weitere An-<br>merkungen und Feedback zu unse-<br>rem Fragebogen. |
|--|---|--|
| Very practical topics, explanation of things we take for granted in everyday life. Very enthusiastic lecturer and tutor. A lot of room for open discussions. | Too much content to fit into a single semester. Omission of important topics in favor of less significant topics. Too much time spent on ad-hoc routing, better just present the general idea and 2-3 examples than routing algorithms over 2 weeks | 0 0  |
| Practical assignments do not cover interesting aspects of the lecture and we rather boring   |   | less protocol details, more evalutation  |
| Instructor explains topics well. Examples are helpful for unterstanding the lecture. This course enhanced my interest on mobile communications.              | Ther are many issues to be learned. It is quite difficult to understand complicated structures in short amount of time.   |  |