

SS 2013

Computational Intelligence

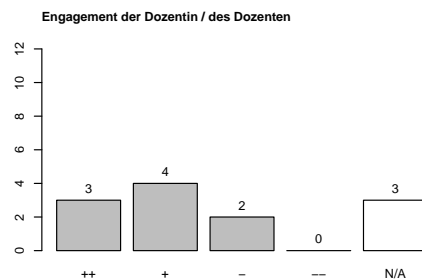
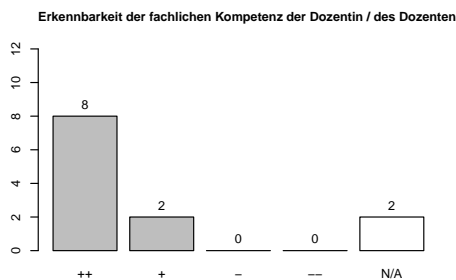
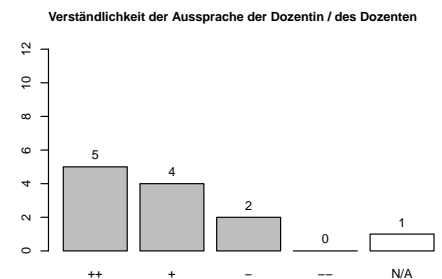
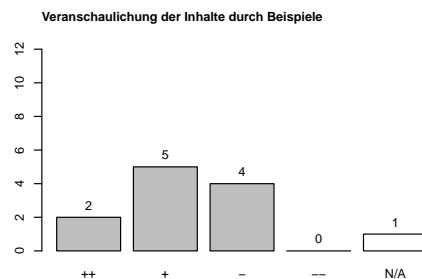
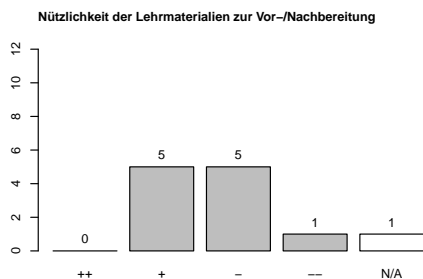
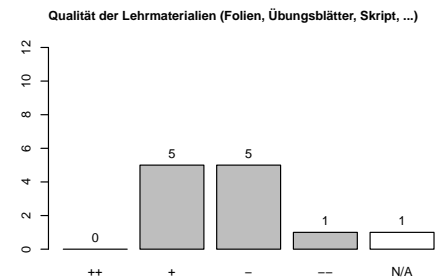
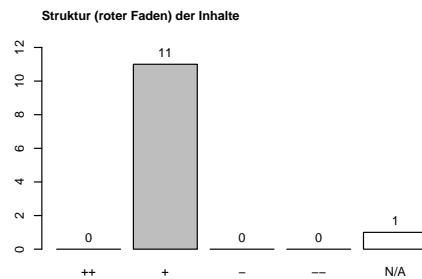
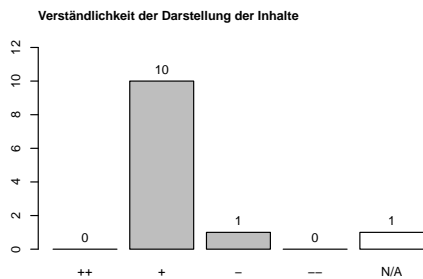
PROF. DR. SVEN BEHNKE

Durchschnittsnote: 2.2

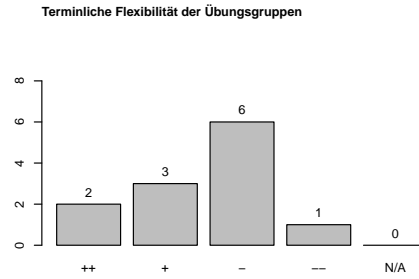
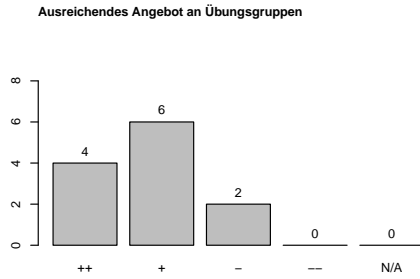
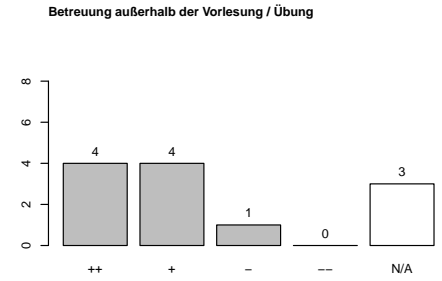
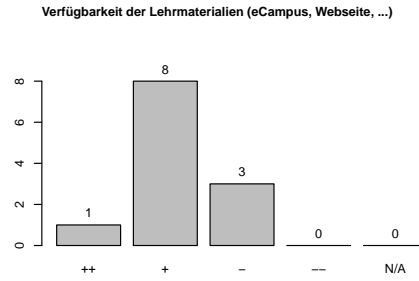
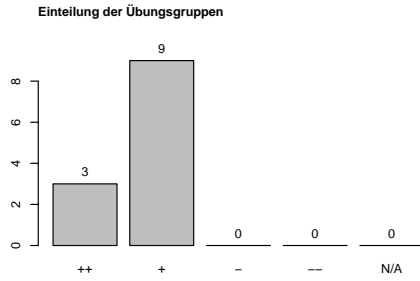
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 12

- Bachelor: 11
- Master: 0
- Diplom: 1
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 0
- FFF: 0

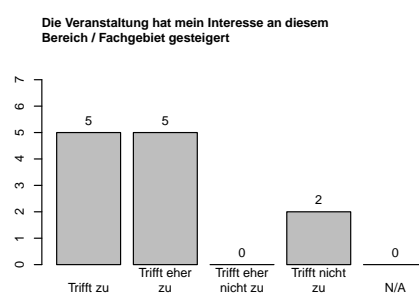
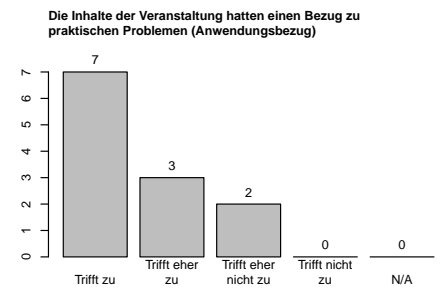
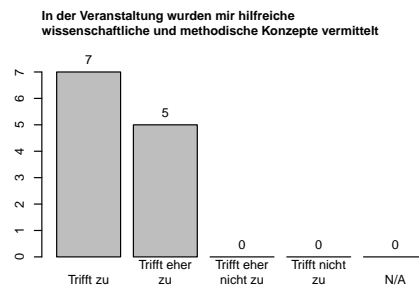
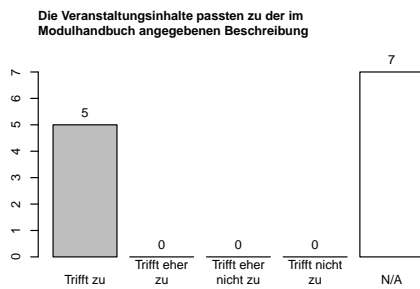
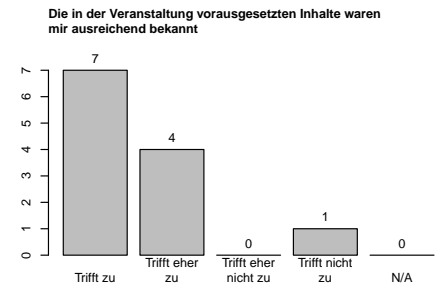
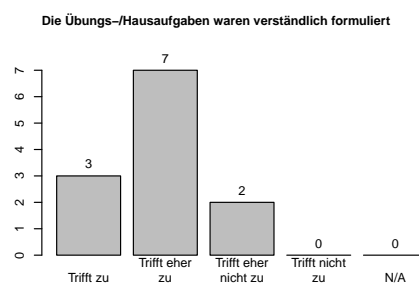
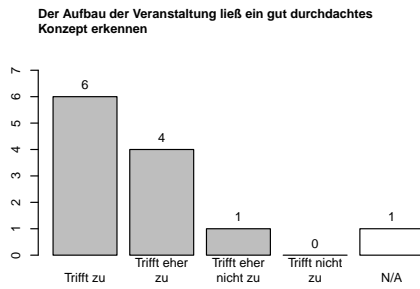
1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



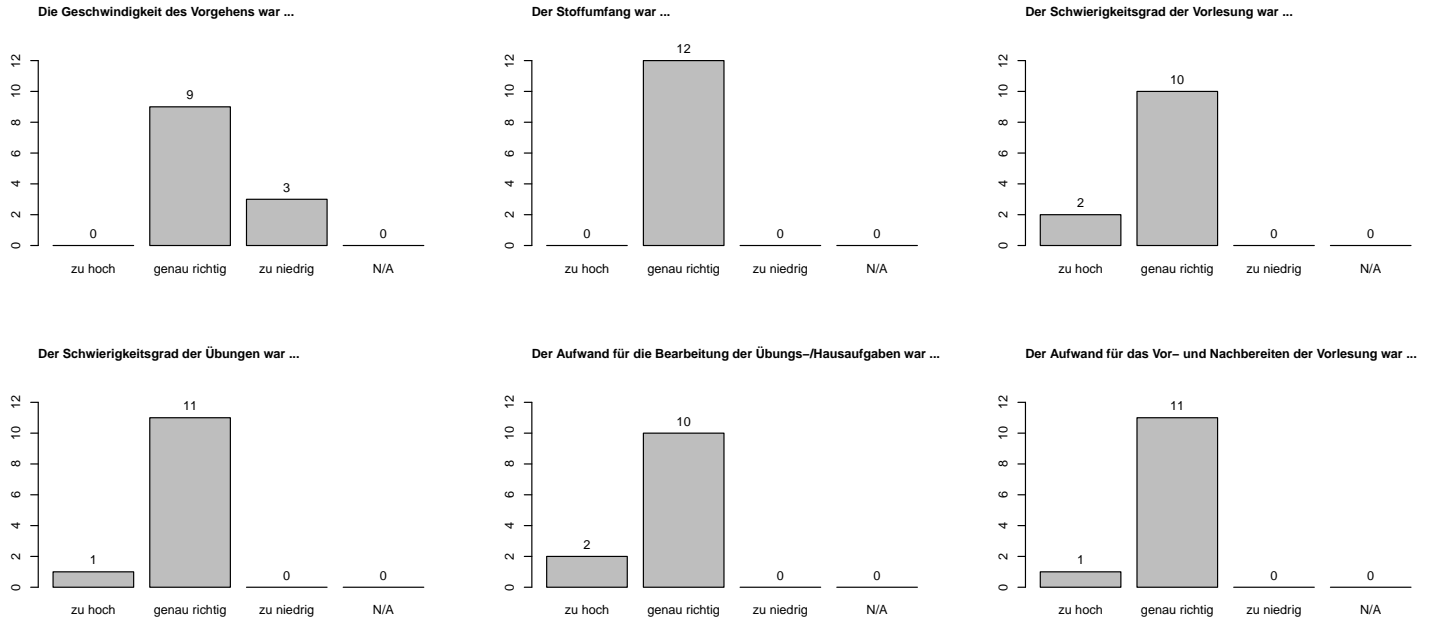
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



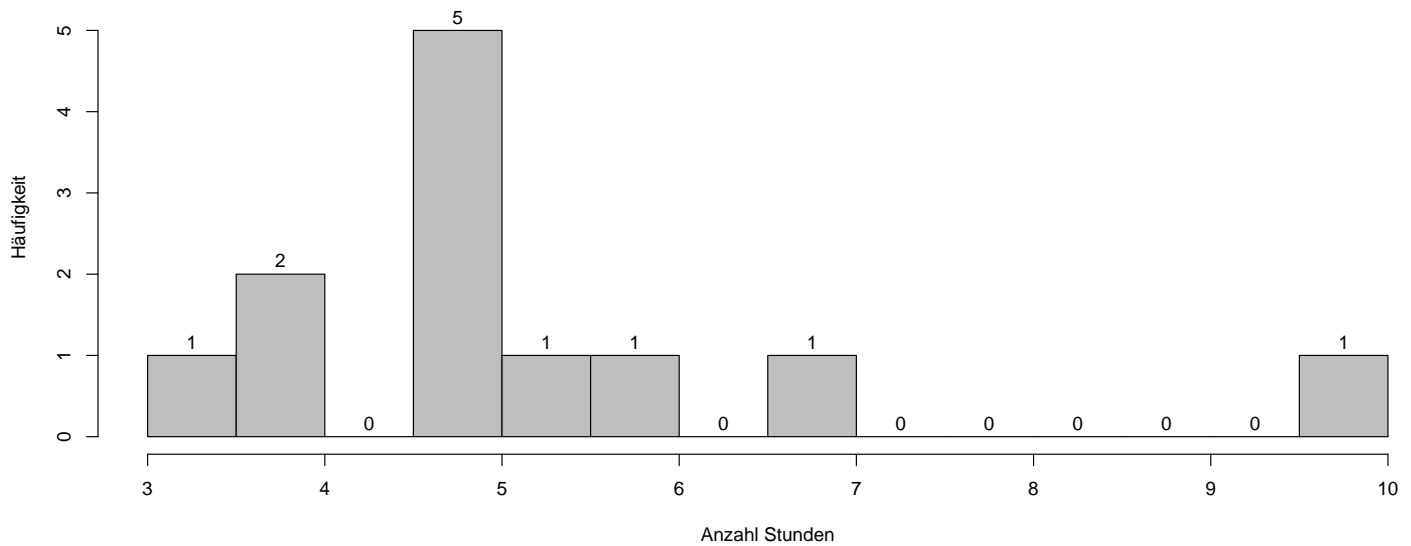
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



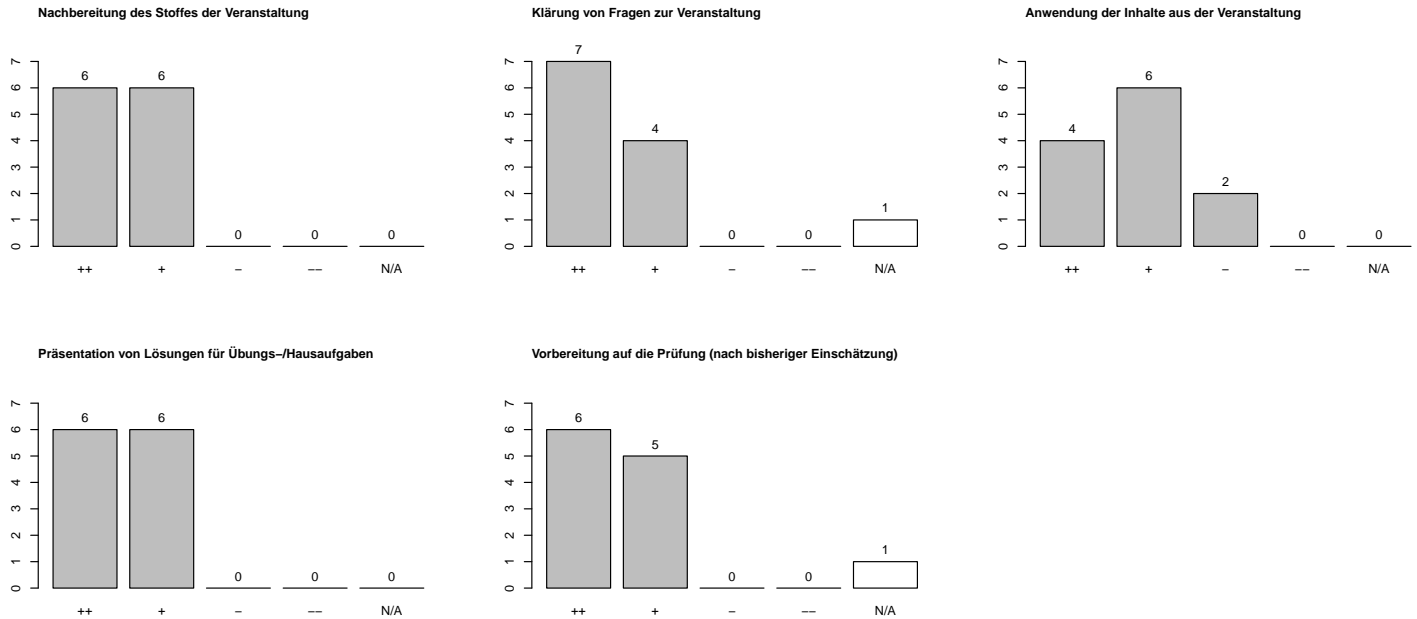
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



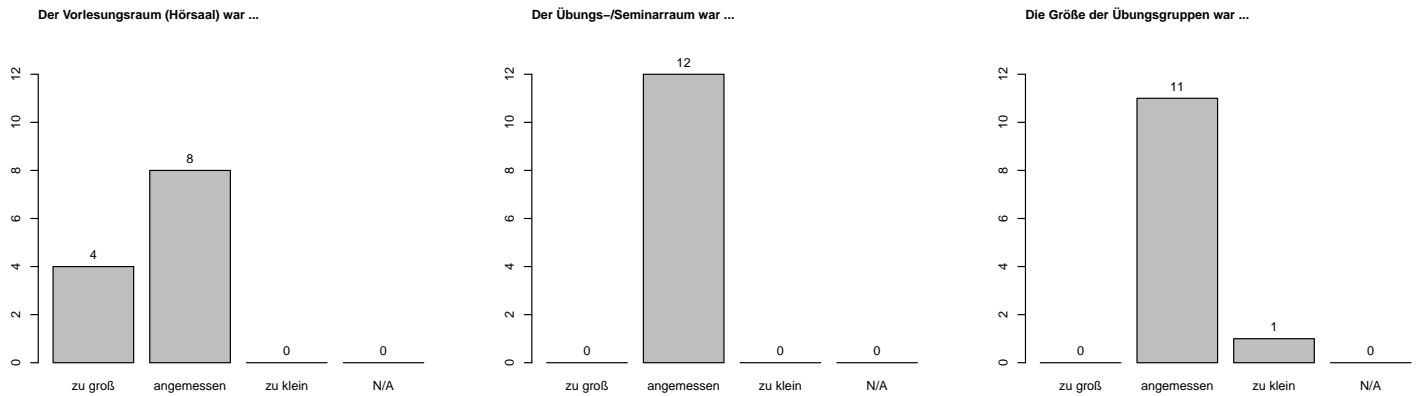
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



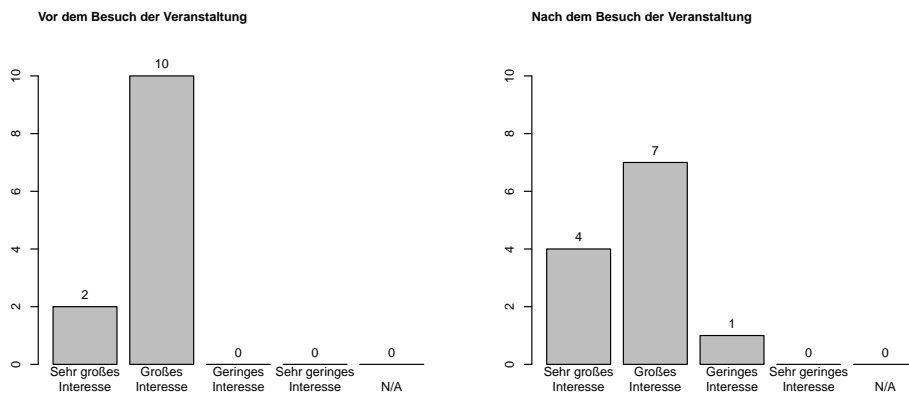
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



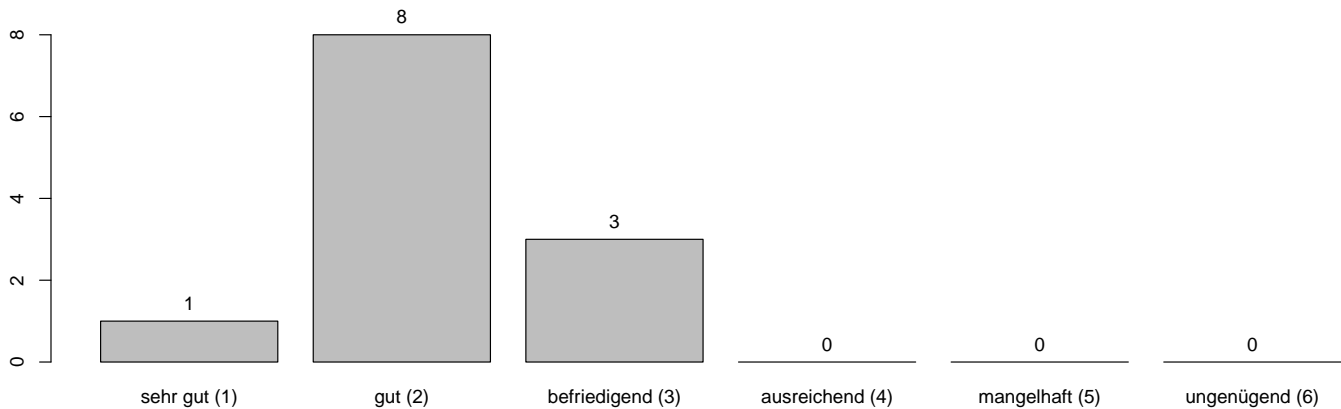
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
Tolle Betreuung beider Übung	Das Skript ist zum Nacharbeiten der Vorlesung zu ungenau/Stichpunkthaft, zum lösen der Aufgaben war es oft nützlich ander Skripte zu googeln.	
Übungsaufgaben zeigen den Nutzen der Verfahren; wenn Beispiele genutzt dann gut visualisiert	ersten beiden Vorlesungen zusammen fassen (Evolutionstheorie kennt jeder aus der Schule); teilweise näher an Beispielen erklären, da Verfahren dann leichter zu verstehen; etwas flüssiger reden	
Das Tutorium scheint mir sehr hilfreich für die Klausur (Tutor gibt viele Tipps)	Die Vorlesungsfolien! Bzw. es sollte ein Skript geben und nicht nur halb-sinnvolle Folien, zu denen man sich beim Nachbereiten die Hälfte ergoogeln muss. Oder wenigstens die Folien schon vor VL herausgeben, damit man gut in der VL mitschreiben kann. Evtl. sollte besser bedacht werden, dass andere Termine parallel liegen. Die VL Multimedia-retrieval und die (einzige!) Übung von Web&XML z.B.. Und lieber vormittags.. VL um 14 Uhr ist so einschläfernd xD	
Toller Tutor (Georg)	Eventuell mehr Implementationen durch Programme auf den Übungsblättern?	

	Die Inhalte scheinen hin und wieder von den relevanten Themen abzuweichen & etwas zu sehr ins biologische zu gehen. Die Folien sind als Skript-Ersatz nur bedingt zu gebrauchen, da die Informationsaufteilung einen unvorbereiteten Studenten verwirrt. Ohne Besuch der Vorlesung & zusätzlicher Notizen unbrauchbar.	
Interessante Themen; Gelegentliche Programmieraufgaben; Das Lena die Veranstaltung belegt hat	Vorlesungsfolien vorher online stellen, damit in den ausgedruckten Folien Notizen gemacht werden können; Prof. Behnke könnte etwas enthusiastischer vortragen	
	Flexiblere Übungsgruppentermine. Die Vorlesungsfolien waren zum Teil nicht selbsterklärend und erschwerten das Verständnis beim Nacharbeiten.	
Interessante Themen; Guter Tutor	Der Dozent sollte an seiner Aussprache arbeiten, da er immer gelangweilt wirkt und es sich auch auf die Hörer überträgt. Die Folien überarbeiten, mit mehr Beispielen und mehr erklärenden Text. Die Aufgaben auf den Übungsblättern verständlicher formulieren.	
Extrem Interessante Themen; Super Tutorium; gute Beispiele	Die Einführung war ein bisschen sehr zu lang wie eine Bio-Stunde in der Schule. Motiviertes, Deutlicheres und leicht schnelleres Sprechen. EIGENE FOLIEN (!) (Bitte)	