

SS 2013 Analysis

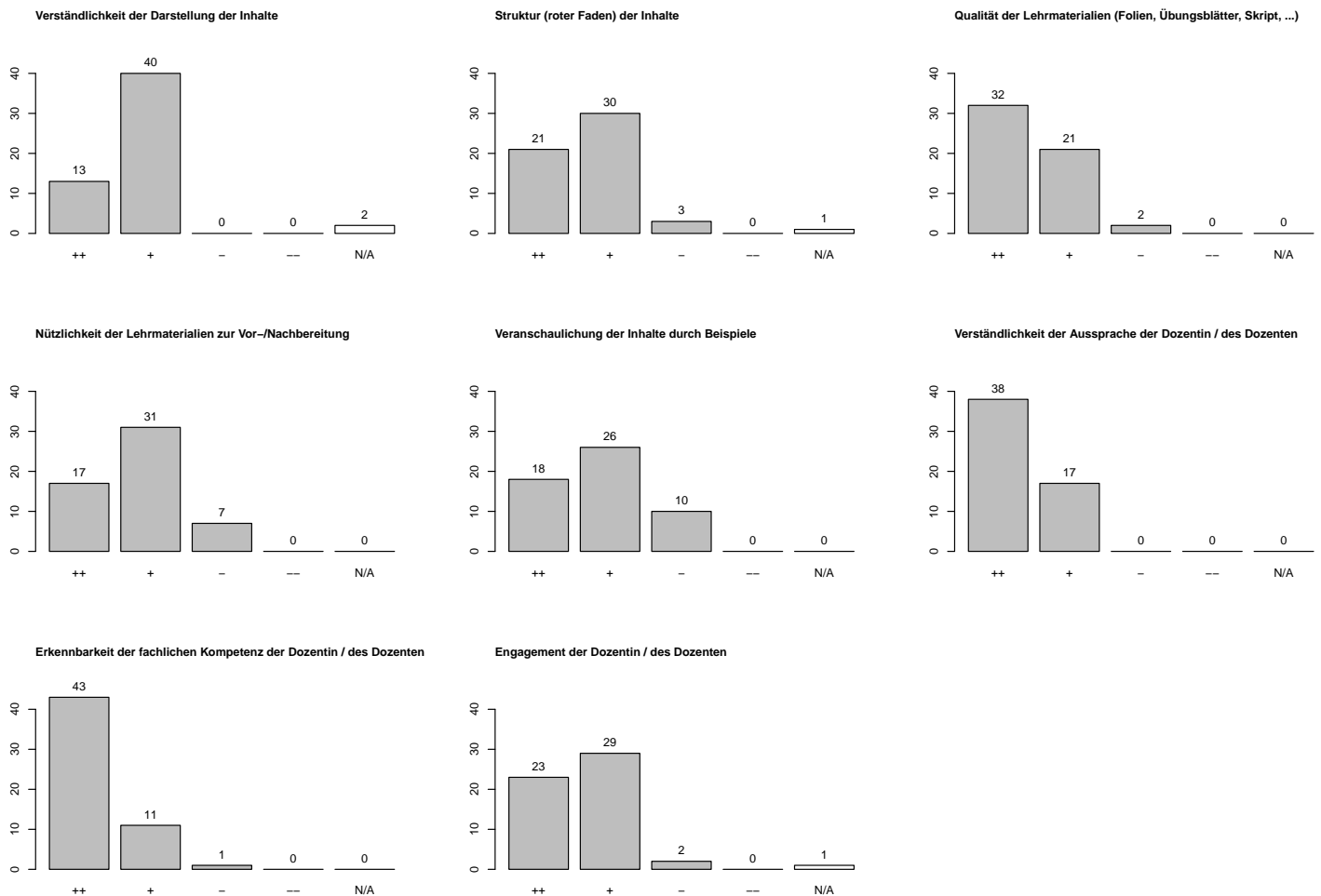
DR. MICHAEL WELTER, AOR

Durchschnittsnote: 1.9

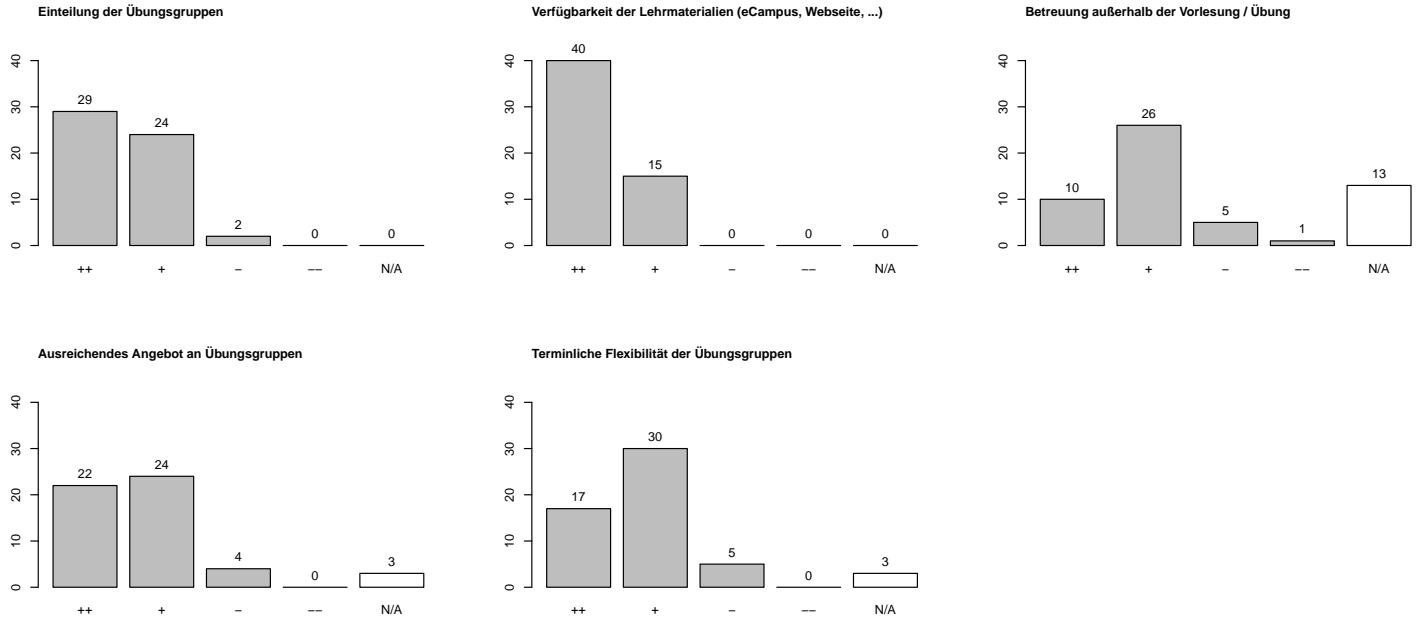
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 55

- Bachelor: 55
- Master: 0
- Diplom: 0
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 0
- FFF: 0

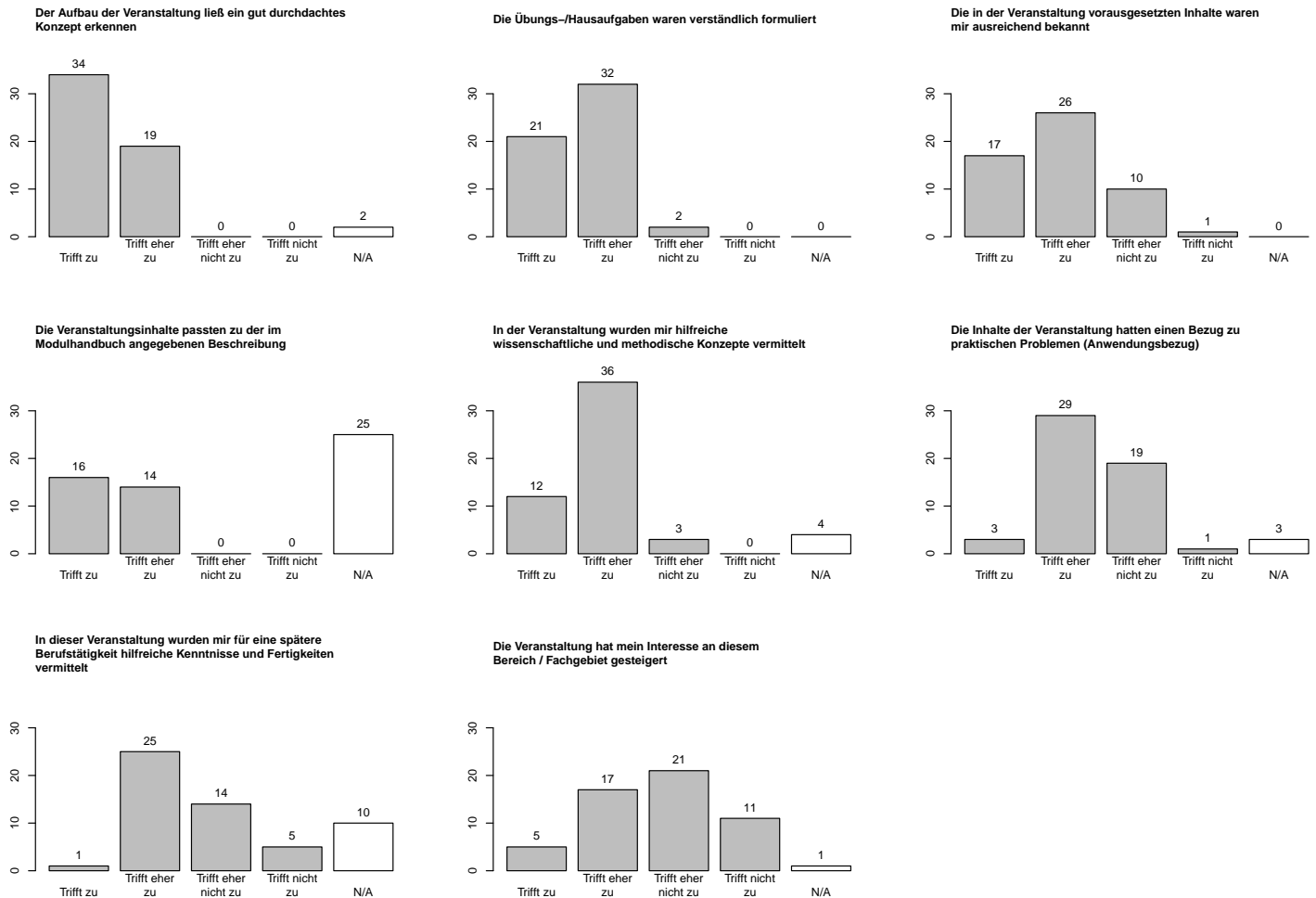
1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



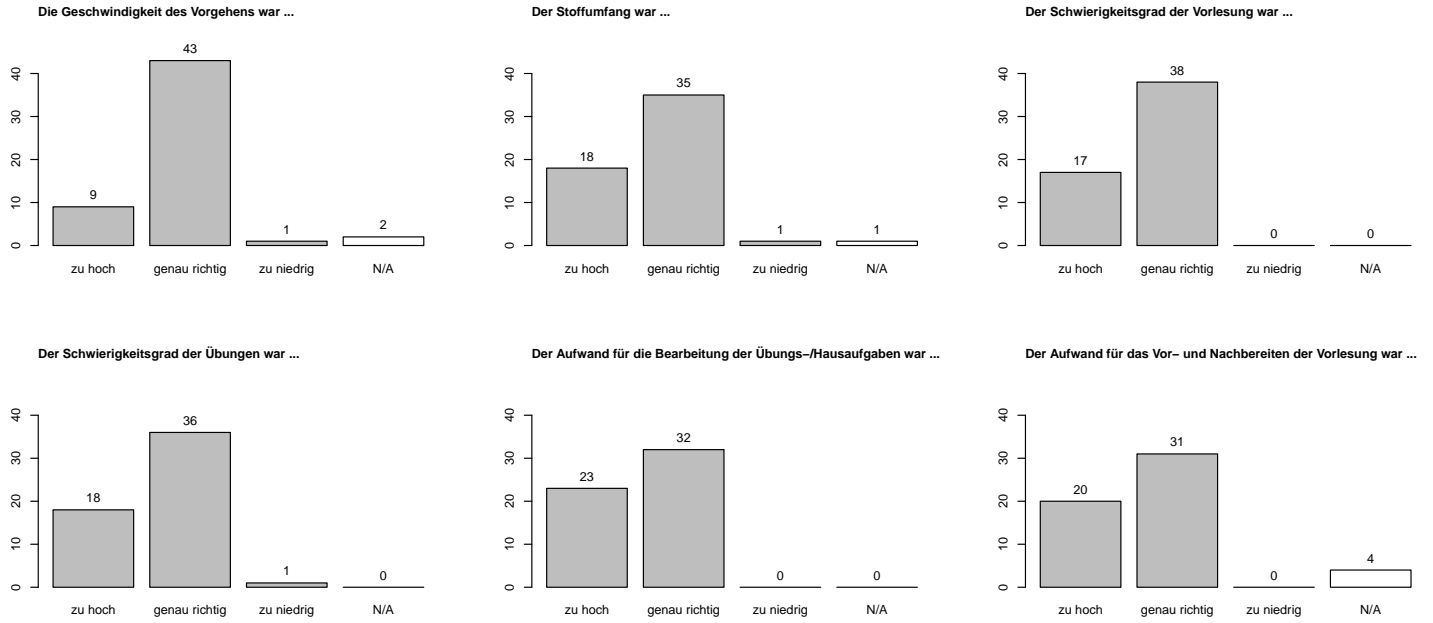
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



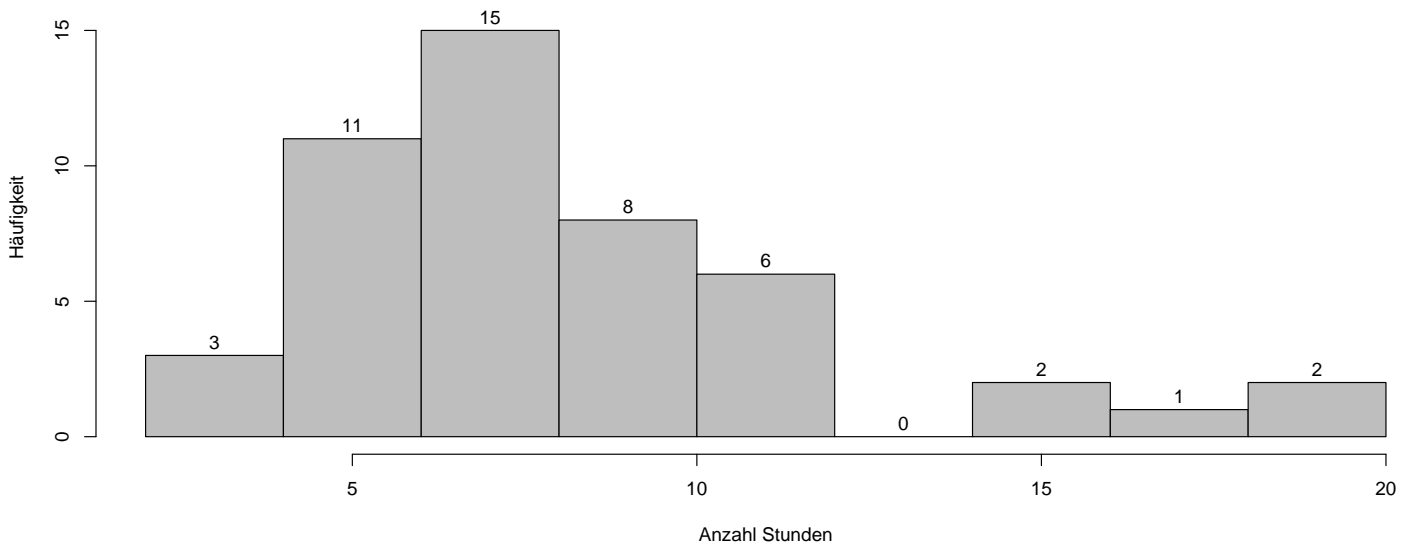
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



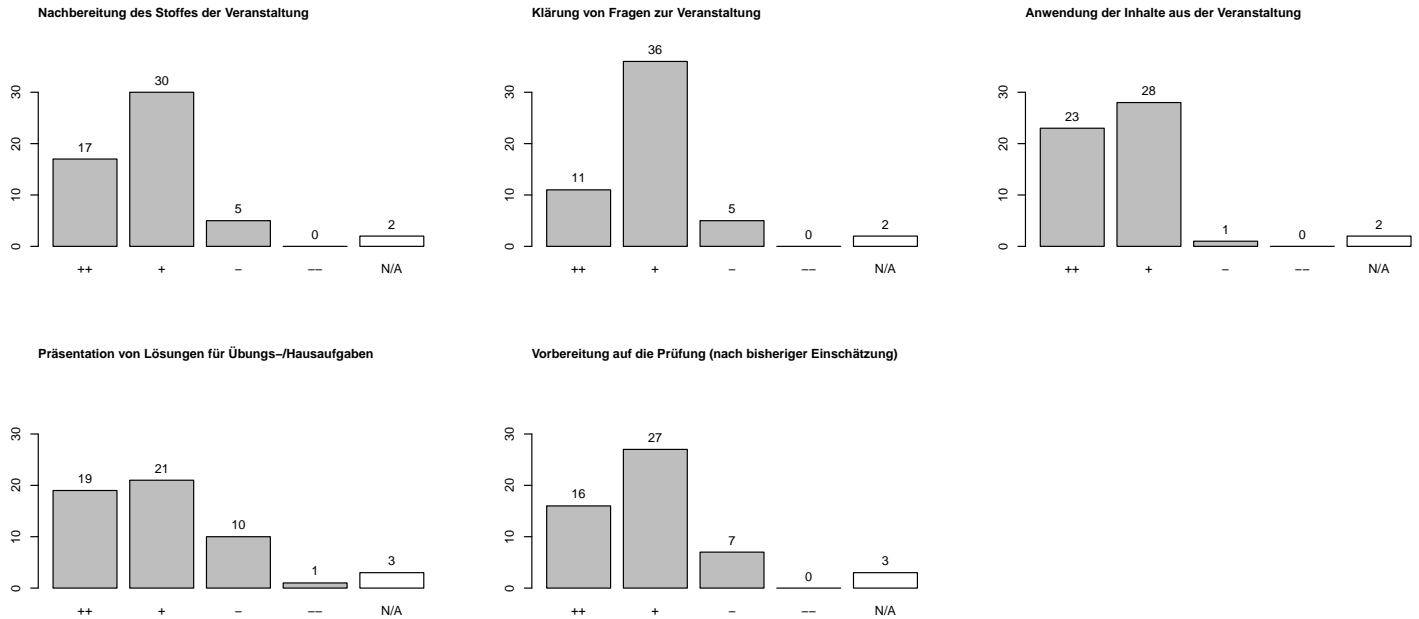
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



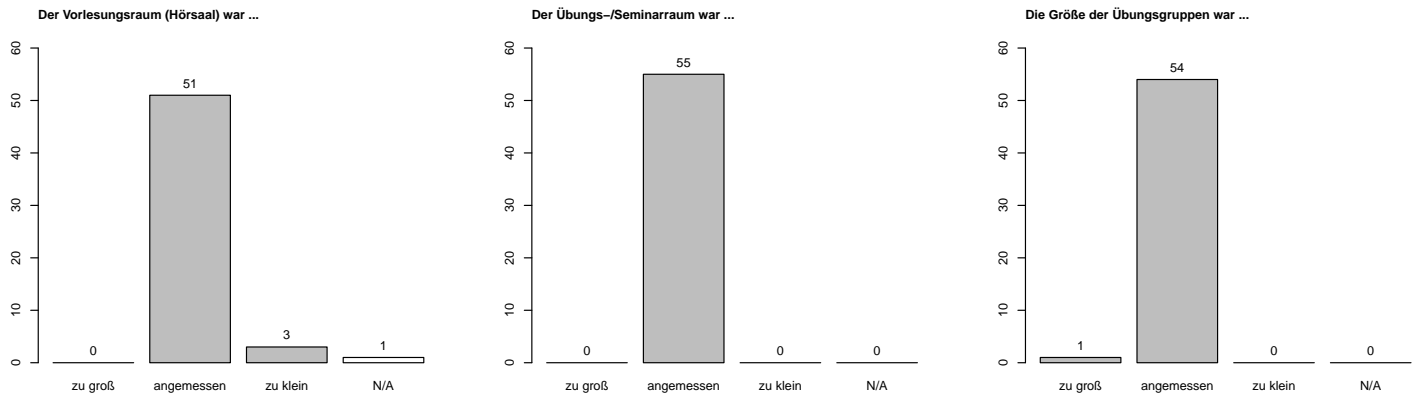
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



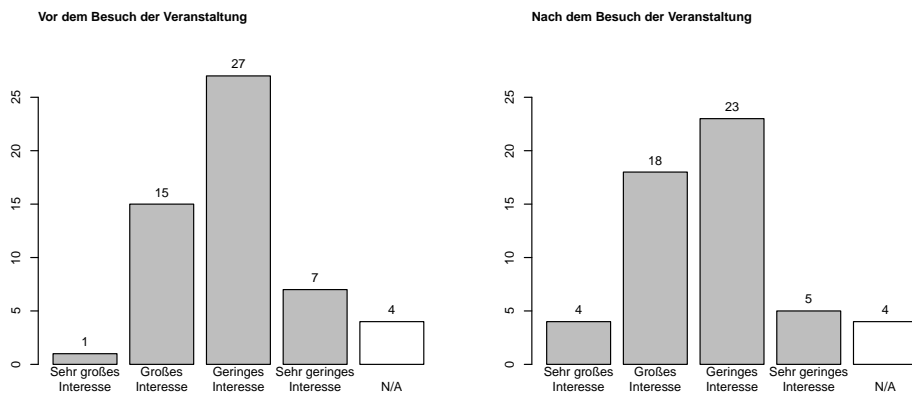
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



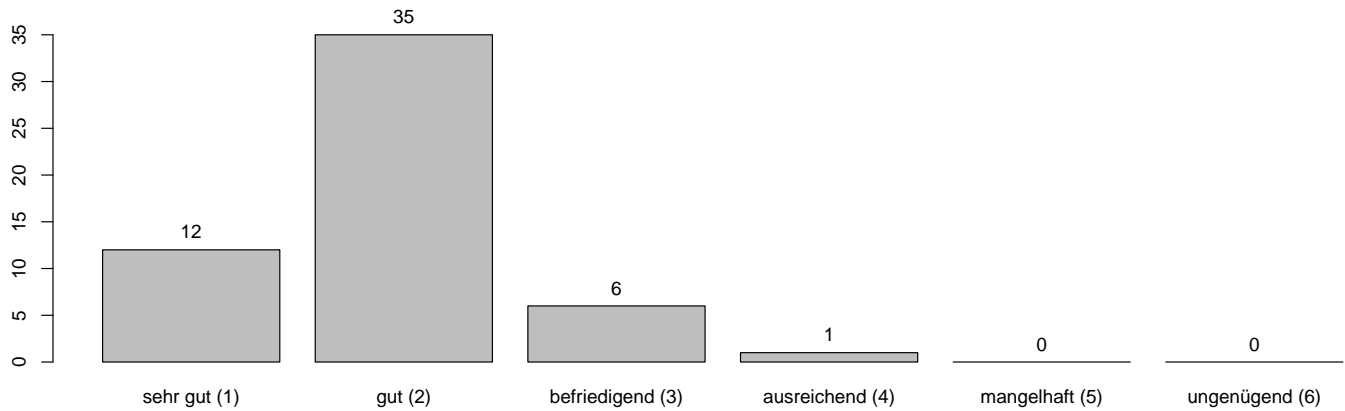
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
Prof. Welter macht seine Sache echt gut.	Mehr Beispielaufgaben für die Übung daheim nicht im Skript	Gate Arbeit! ;-) Weiher so!
Guter Dozent; Gute Tutoren		
		Modulhandbuch bitte zitieren!
Tafelbild; Erklärungen	Das Mikrofon war zu laut; wenn was aufgeschrieben ist, mehr Zeit lassen zum abschreiben und nicht sofort weitermachen, sodass man nicht hinterherkommt (obwohl es stofflich verständlich ist)	Es sollte zwischen + und - noch etwas neutrales geben, wie z.b. +/- oder o
	Dozent zu laut	
/	/	/
Ich hatte alle möglichen schlechten Sachen gehört über die Veranstaltung, das alles viel zu schwer ist usw, aber das war alles unbegründet, ich fands alles eigentlich gut. Die Beispiele an der Tafel waren sehr hilfreich und es hat sich oft gelohnt, zur Vorlesung zu gehen. Es hieß auch, dass Ana und LA immer aufeinander verweisen aber man im jeweils anderen Fach noch gar nicht soweit ist, aber das hat eigentlich immer perfekt gepasst wenn das eine Fach aufs andere verwiesen hat.	in den Übungen war meistens etwas zu wenig Zeit.	Bei Punkt 8 ist der Sprung von "Geringes Interesse" zu "Großes Interesse" irgendwie zu groß?
Herr Dr. Welter besucht/überprüft seine Übungen selbst und lässt das nicht von irgendeinem Assi machen	Übungsgruppe ist ausgefallen, zur wichtigsten Zeit! :C (Vertretung!); (Probe) Klausur zu umfangreich (nicht zu schwer)	/
Engagement, Qualität der Tutoren, Vorlesung	sehr langsamer Start; in den letzten 4 Wochen zuviel neuer Stoff	
/	/	/

/	/	/
	-mehr schriftliche Aufgaben weniger Präsenzaufgaben	Es gibt wenig neutrale Wahlmöglichkeiten z. B. bei 8 könnte man "durchschnittliches Interesse" als Option anbieten
ordentliches Skript; kompetenter Dozent + Tutor	gab gelegentlich verwirrung bei den Übungsaufgaben, Fragestellung gründlicher kontrollieren bevor der Zettel online geht	neutrale Antwortmöglichkeit zB ++ + "so lala"/"huh"/"~" - -
Matlab Exkurse		
Übung mit sehr kompetenter Tutorin		/
		Fragebogen: Macht doch für die ++/+/ -/- Fragen noch eine Option Durchschnitt, Okay, angemessen.
Dozent führt viele Beispiele aus; Bester Tutotor: Paul Roenelt Großes Lob! Sehr engagiert!	Dozent hat teilweise große Lautstärke-schwankungen beim Sprechen über Mic. -> macht es u. U. schwer zuzuhören da zu laut	
Struktur, Inhalte, Vorlesung + Übung		
Vorlesung im Stil mit "live" Beweisen war gut und nicht monoton.	Mündliche Übungsaufgaben waren vom Schwierigkeitsgrad zu hoch. Es haben selten Studenten Lösungen dazu vorgestellt. (2x im Semester)	
gut strukturiertes und ausführliches Skript; Aufbau der Klausur wird ausführlich genannt.	die Nummerierung der Sätze, Definitionen,... aus dem Skript auch auf den Folien nutzen	
/	/	/
/	/	/
Fehler im Skript/auf den Folien schnell behoben; Gute Darstellung, Erklärung der Inhalte; Lockere Art des Dozenten	Im Skript Sätze, Lemmas, Definitionen, ... durchgehend nummerieren, statt jeden Typ zu finden. Dies würde die Navigation im Skript erleichtern.	/
	Übungen	
-	-	-