

SS 2013

Angewandte Mathematik: Stochastik

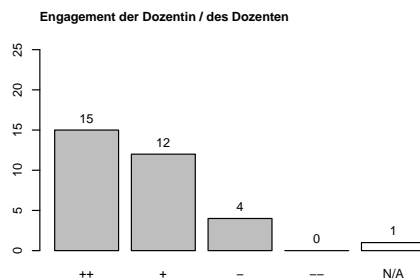
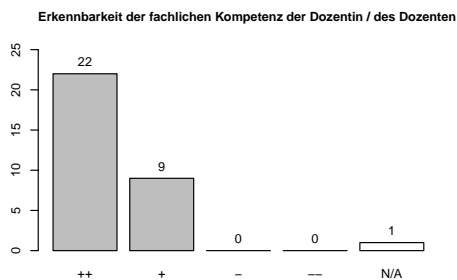
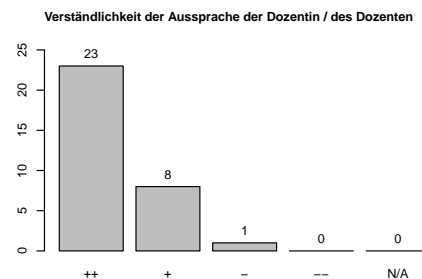
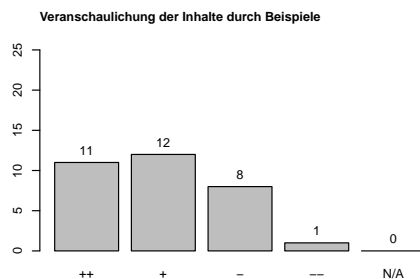
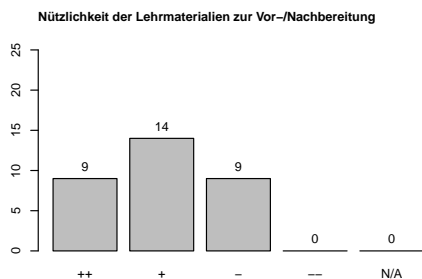
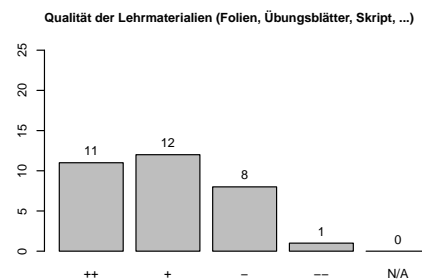
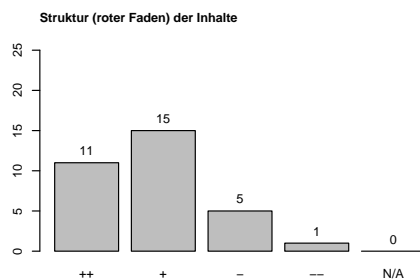
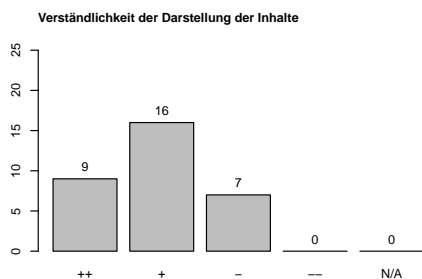
PROF. DR. MICHAEL CLAUSEN

Durchschnittsnote: 2.3

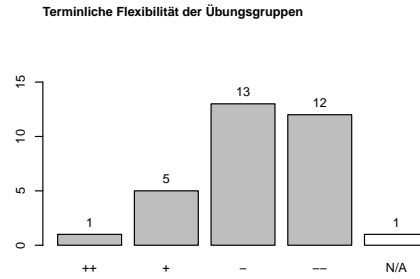
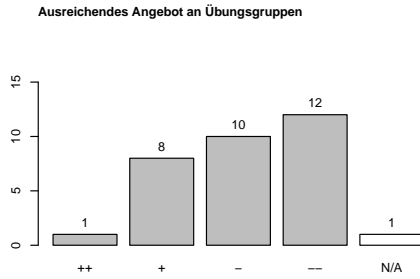
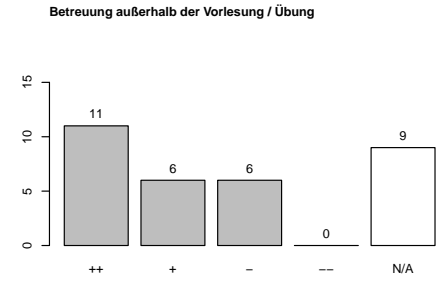
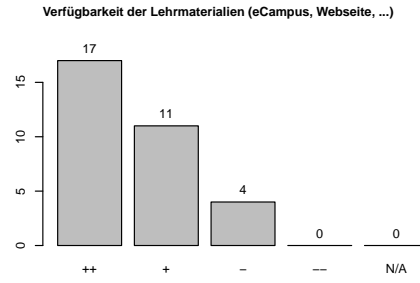
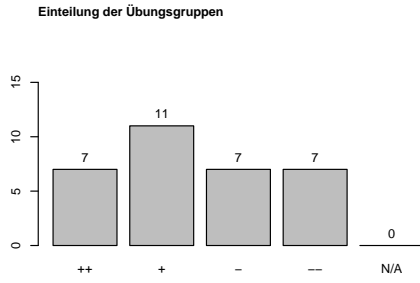
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 32

- Bachelor: 31
- Master: 0
- Diplom: 0
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 1
- FFF: 0

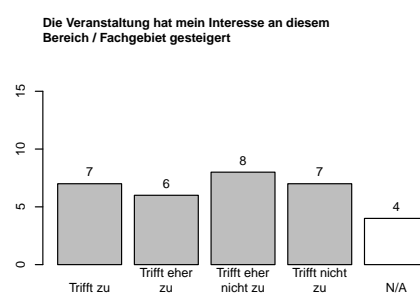
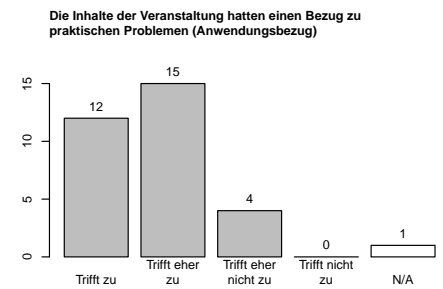
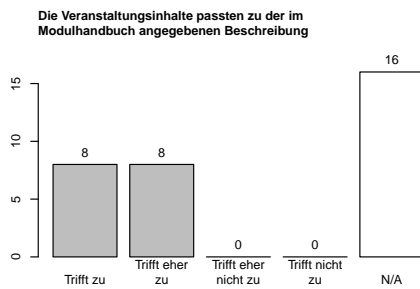
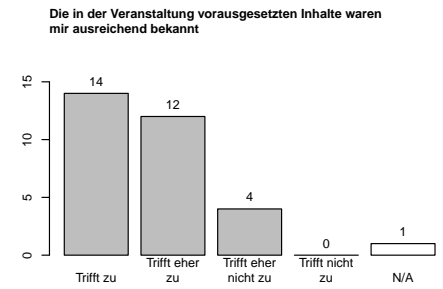
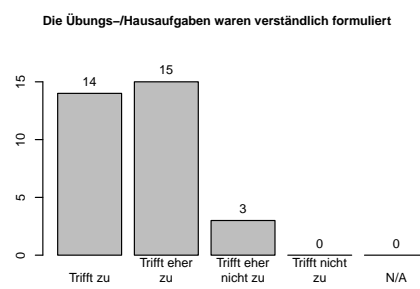
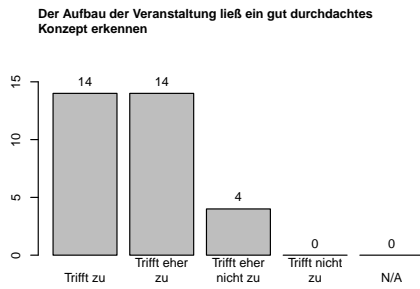
1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



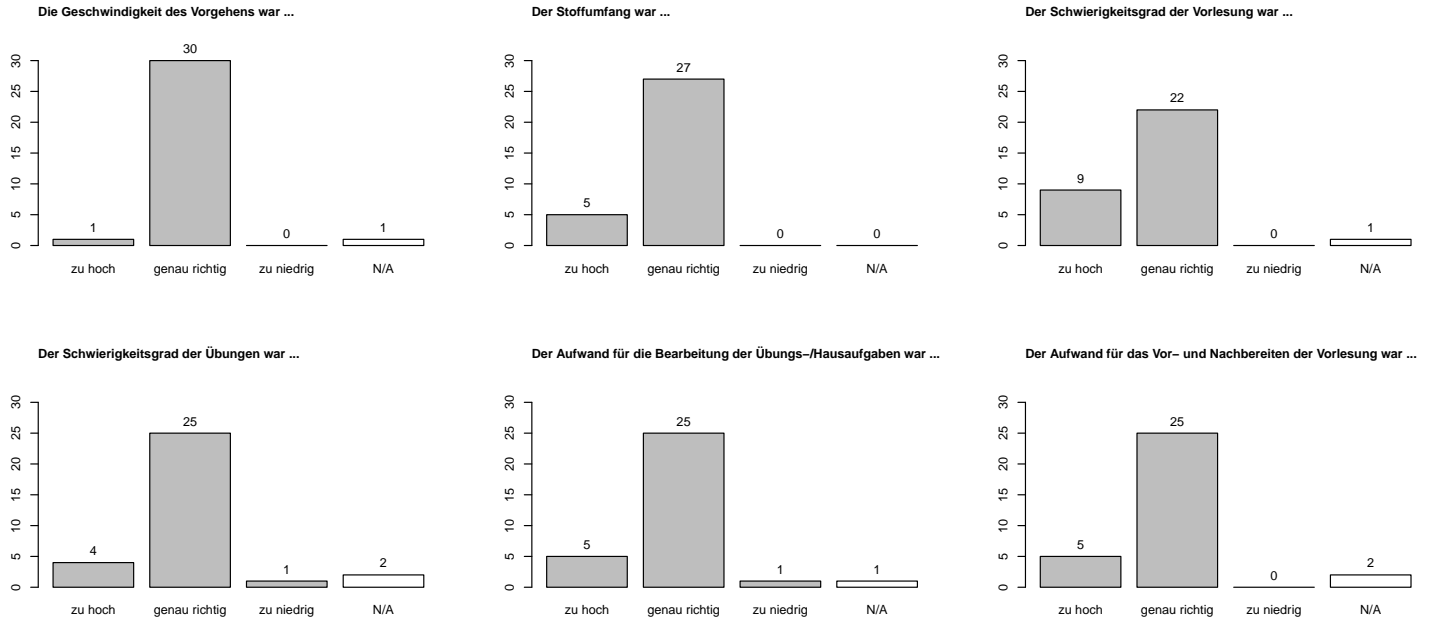
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



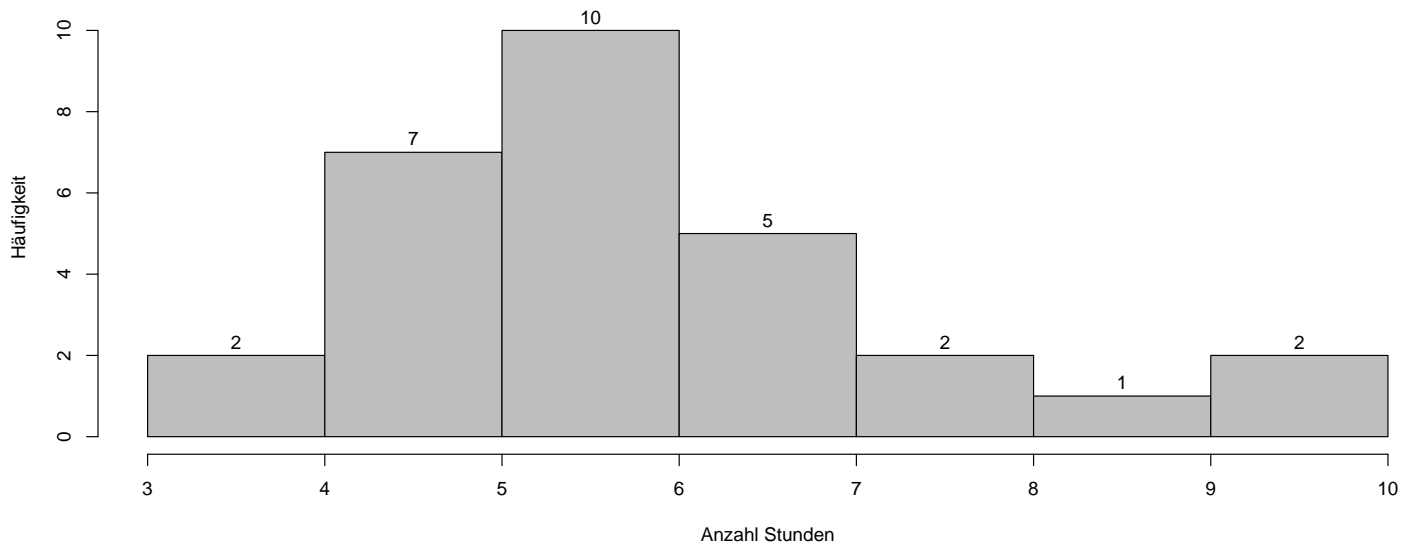
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



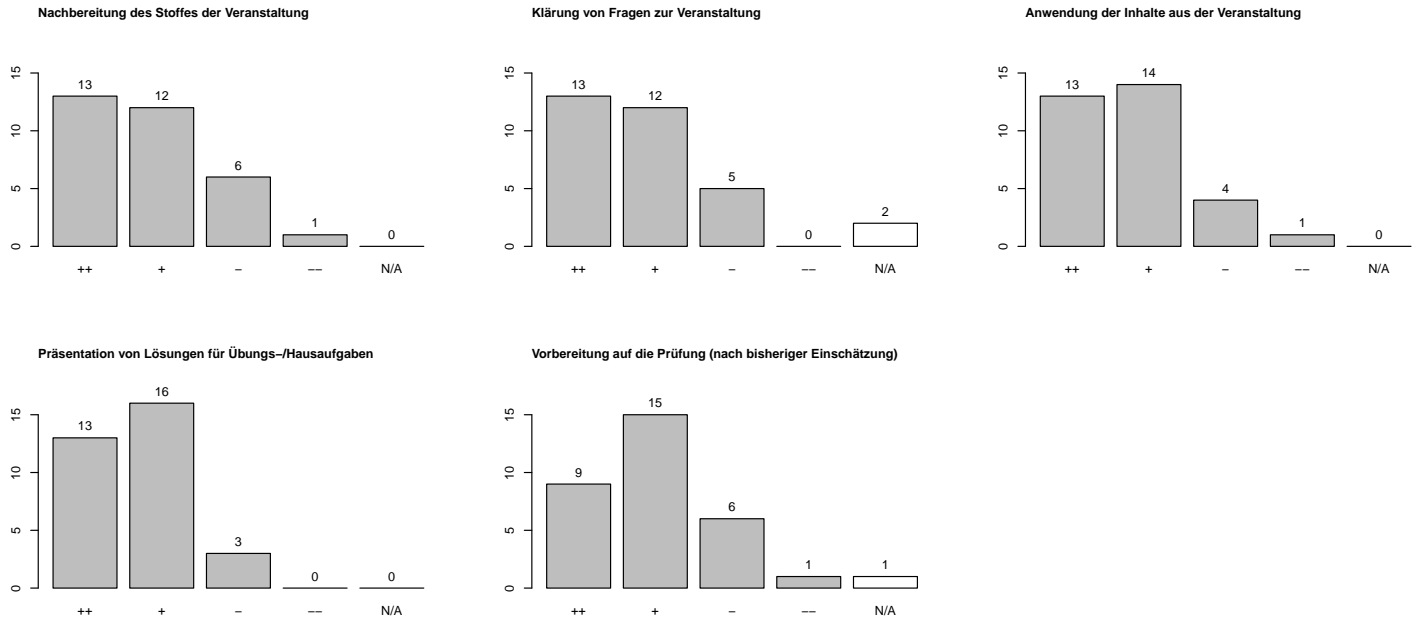
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



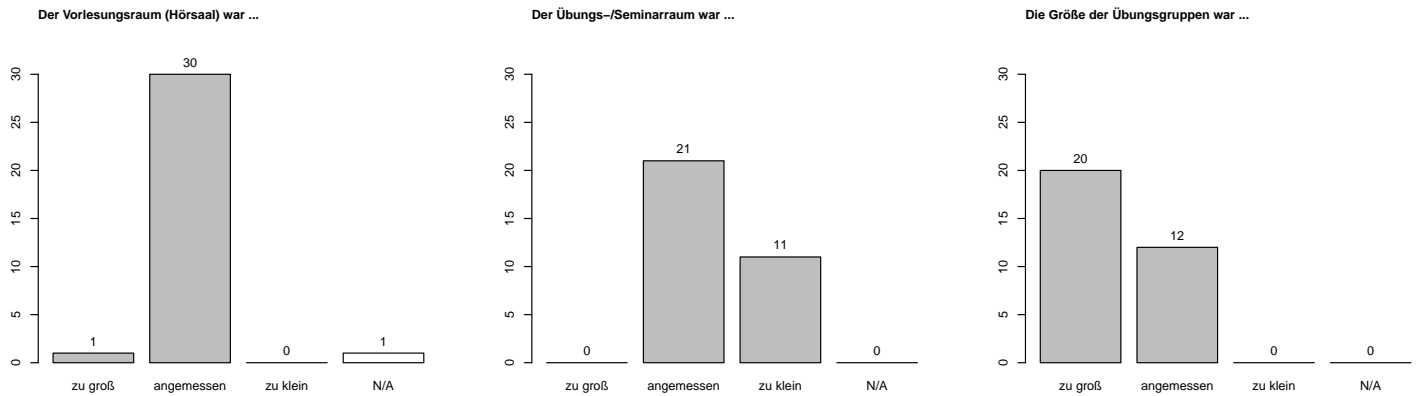
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



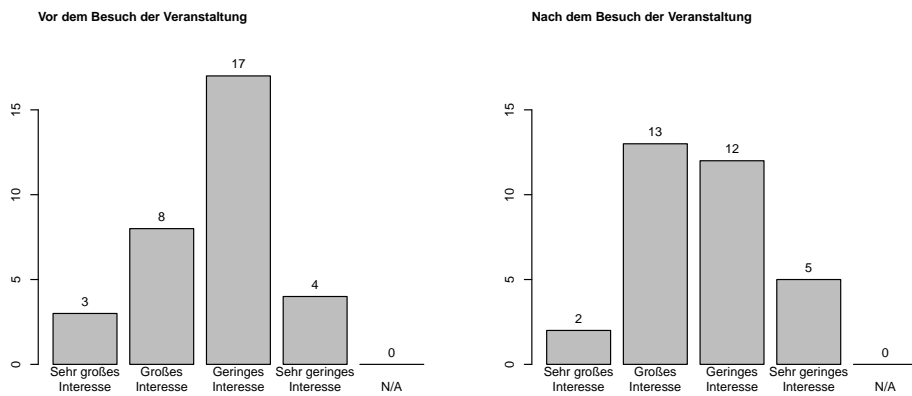
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



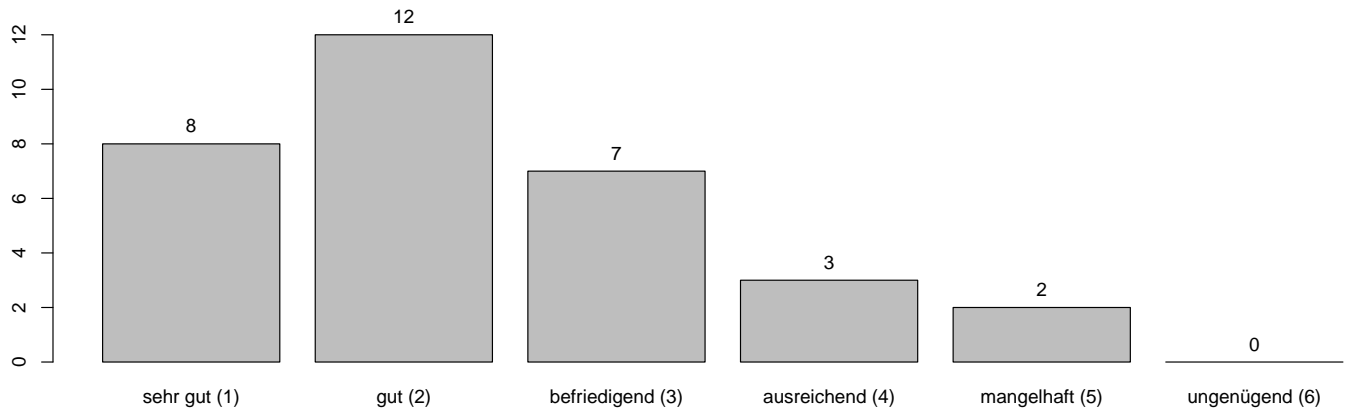
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
sehr engagiert	bessere folien; sinnvolle Reihenfolge; mehr Beispiele	
engagierter Dozent; in das wurde viel Arbeit gesteckt (es ist trotzdem nicht gut); Auf Fragen in der Vorlesung wird sehr gut eingegangen	Der Stoff wird nicht gut dargestellt vieles wird unnötig kompliziert erklärt; ein roter Faden ist öfters mal nicht zu erkennen; Die Übungen sind nicht gut gemacht; Die Schreibweisen sind oft unnötig kompliziert	
Dozent hat den Stoff so oft wiederholt bis jeder es verstanden hat	Übungsgruppen waren viel zu groß -> Klausurzulassungen zu streng	
	kleinere Übungsgruppen. 50 pro Gruppe ist zu viel	
Beispiele in der Vorlesung, (Teilweise) Übungsaufgaben		
Beispiele zur Anwendung werden gegeben	Weniger rumreiten auf Definitionen, Mehr Anwendungsbezogenes Darstellen der Inhalte	
Gut Gut	Mehr Übungsgruppen	Gut Gut
Programmieraufgaben im Gegensatz zum vorherigen Semester, wo es keine gab...	Mehr den Bezug zur Informatik ziehen	
	Da der Grad an Abstraktion sehr hoch war, wäre es besser gewesen, mehr anschauliche Beispiele zu besprechen	
	Mehr Beispiele in der Vorlesung zeigen; Weniger Beweise, mehr Anwendungsaufgaben in den Übungen; Mehr Tutoren einstellen	

interessanter Einstieg; jede 2-Woche Zeit zum Wiederholen des Stoffes; Dozent ging gut auf Fragen ein; Dozent gab sich viel Mühe beim erklären; Def. u Sätze die gebraucht wurden, wurden häufig an die Tafel geschrieben; große Abgabegruppen möglich		Tutorenevaluation; Dozentenevaluation (Geht der Dozent gut auf Fragen ein etc); zw. großes Interesse und geringeres Interesse eine neutrale Wertung
	Die Lehrmaterialien ließen sich nicht mit dem Handy von der Website öffnen	
	Mikrofon nutzen	
Das nur jede 2. Woche Pflichtübung war; Das Lena den Kurs belegt hat	1. Wir bieten 4 Übungen an, 3 dürft ihr wählen, eine davon wird nicht statt finden, die müsst ihr in jedem fall wählen. Am Ende findet dann eine ganz andere Übung nicht statt... Sinn? 2. Es sind so viele Leute, dass wir es nicht schaffen, das jeder 2mal vorrechnen muss, daher machen wir Zettel in denen ihr 50% erreichen müsst UND jeder muss 2 mal vorrechnen?	
Die Zusatzaufgaben	Besserer Übungsbetrieb; Folien nicht immer vorher online	
Der Prof.	Die Übungen (weniger Leute, verständlicheres Vorrechnen der Aufgaben und nur vom Tutor)	
Skript; Kompetenz des Dozenten		
Folien und Erläuterungen an der Tafel		
	Differenziertere Übungsaufgaben	
Kompetenz des Dozenten, anschauliche Beispiele		
	Zulassungskriterien nach beginn der Veranstaltung ändern geht halt gar nicht. Übungsgruppen waren viel zu groß; Inhalte der Übung passten gar nicht zum Vorlesungsinhalt	