

WS 2012/2013

# Geschichte des maschinellen Rechnens II

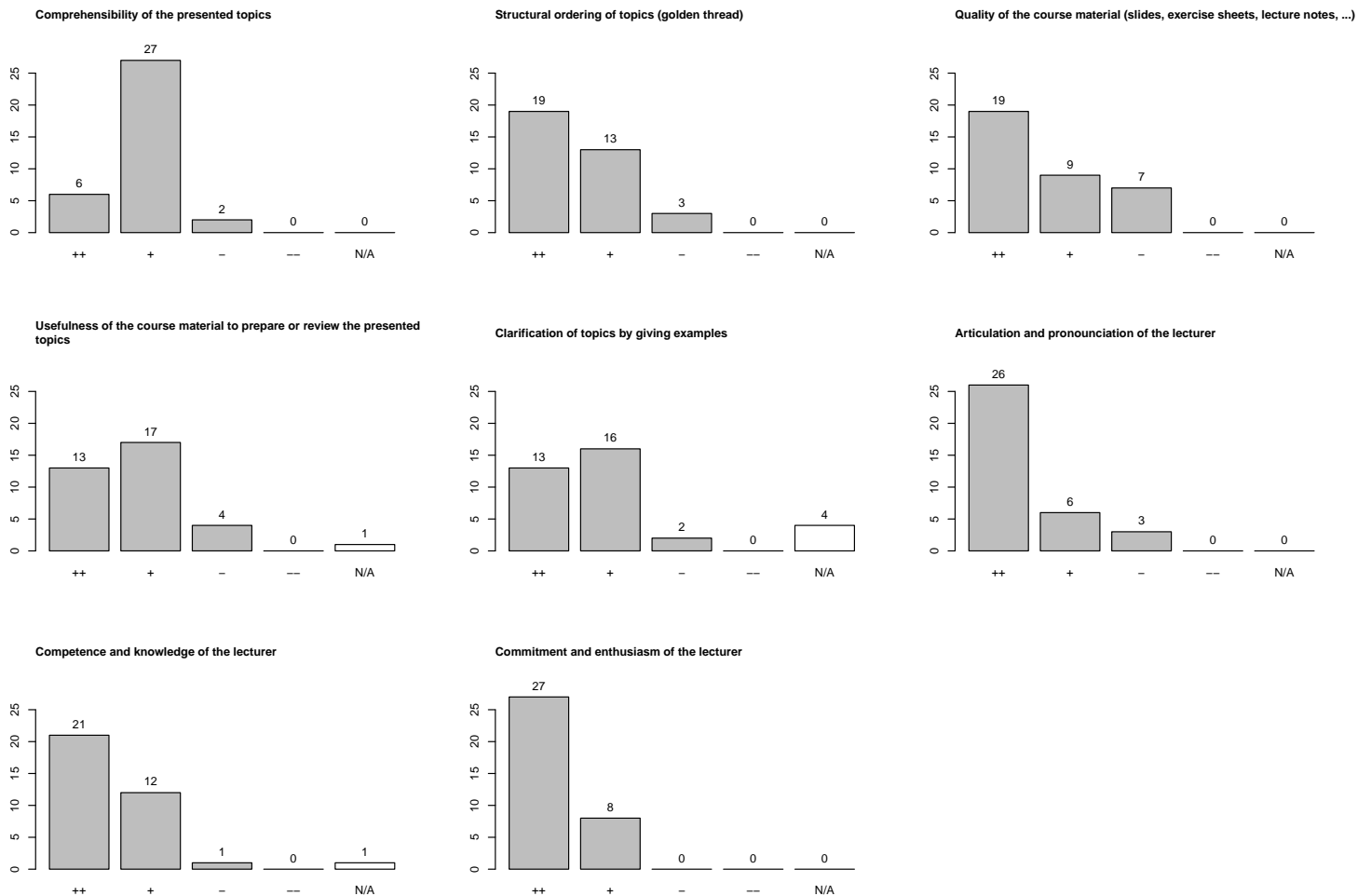
DR. INA PRINZ

Average grade: 2.1

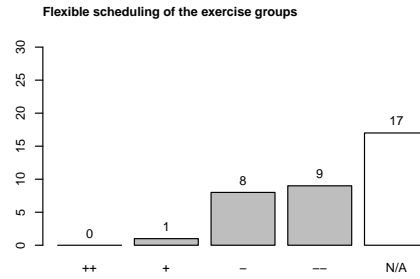
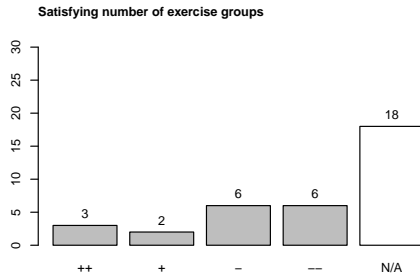
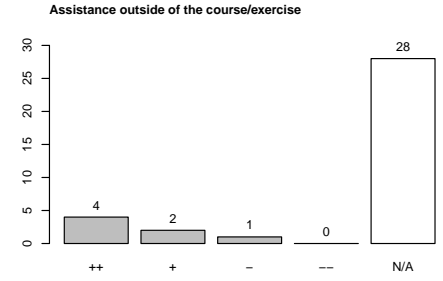
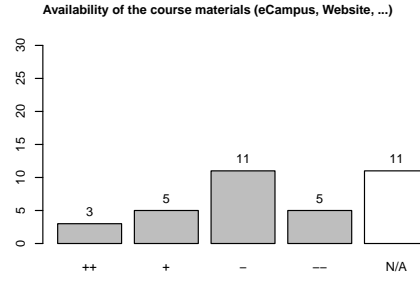
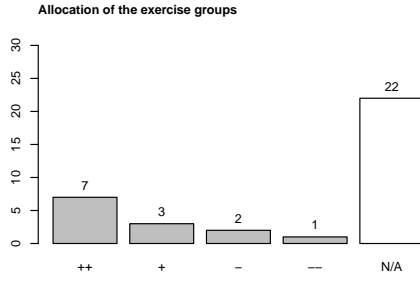
Participants (evaluated survey sheets): 35

- Bachelor: 28
- Master: 0
- Diploma: 7
- Lectureship: 0
- Minor subject: 0
- FFF: 0

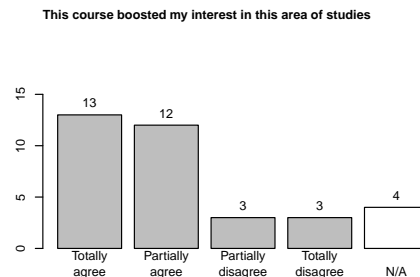
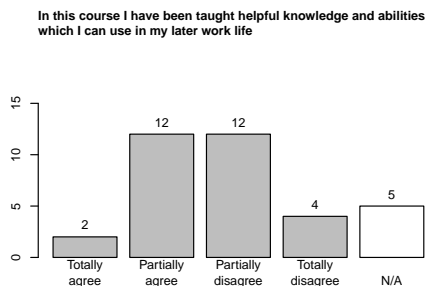
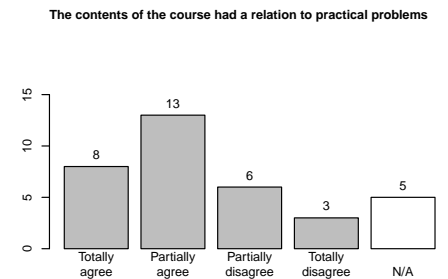
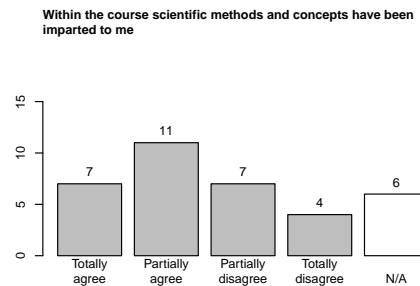
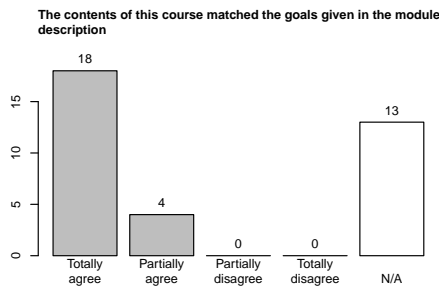
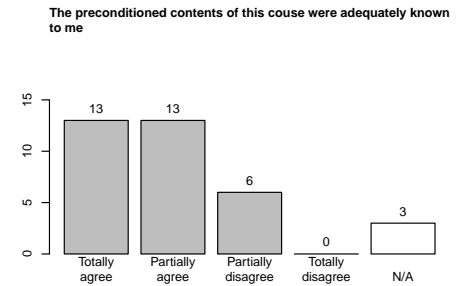
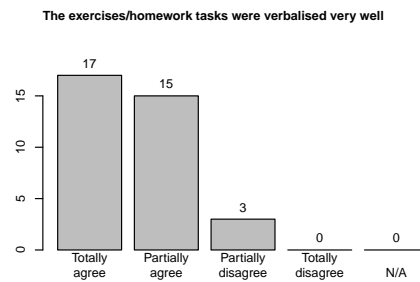
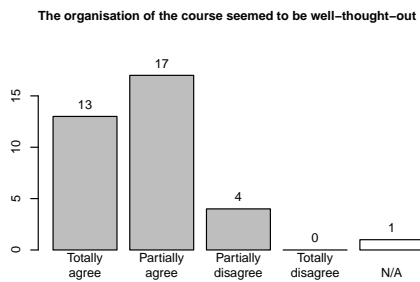
## 1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.



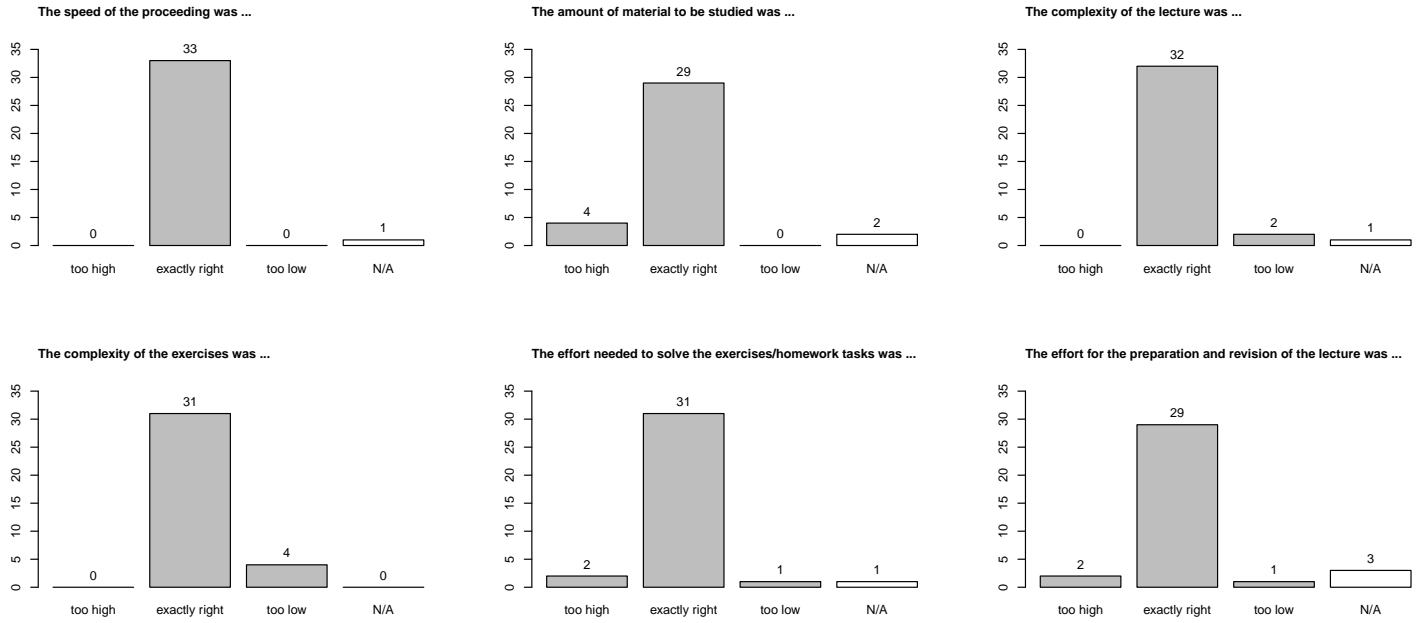
## 2 Please rate the organisation of the course.



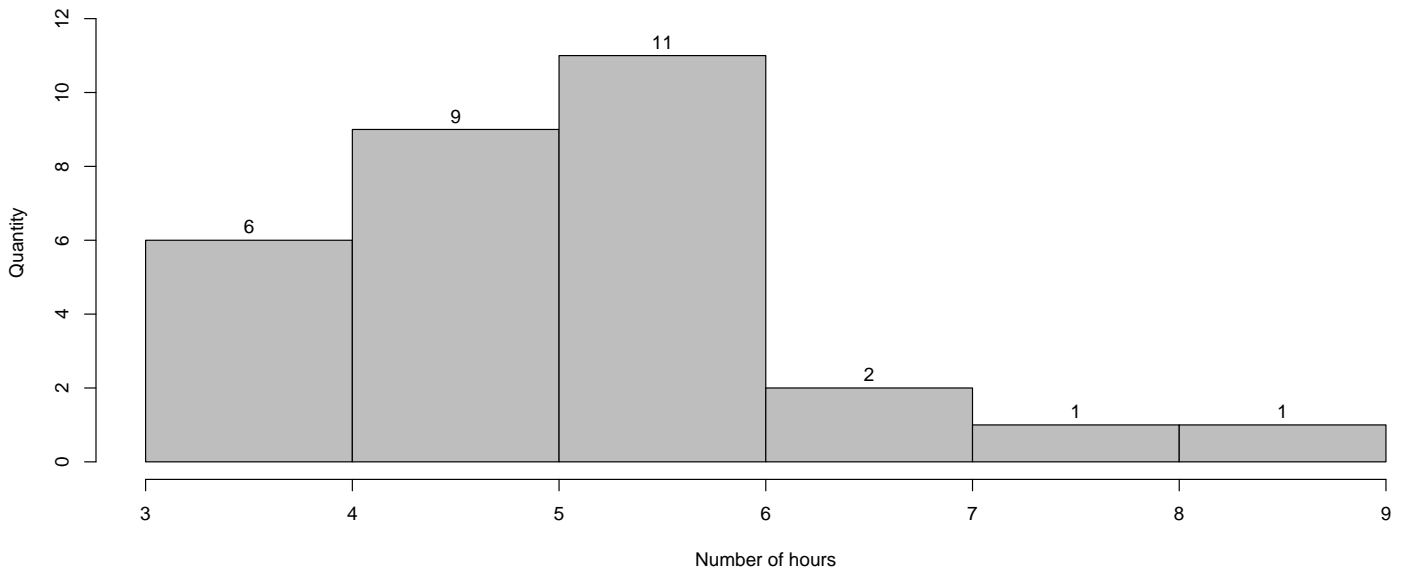
## 3 Please rate how the following statements fit your opinion.



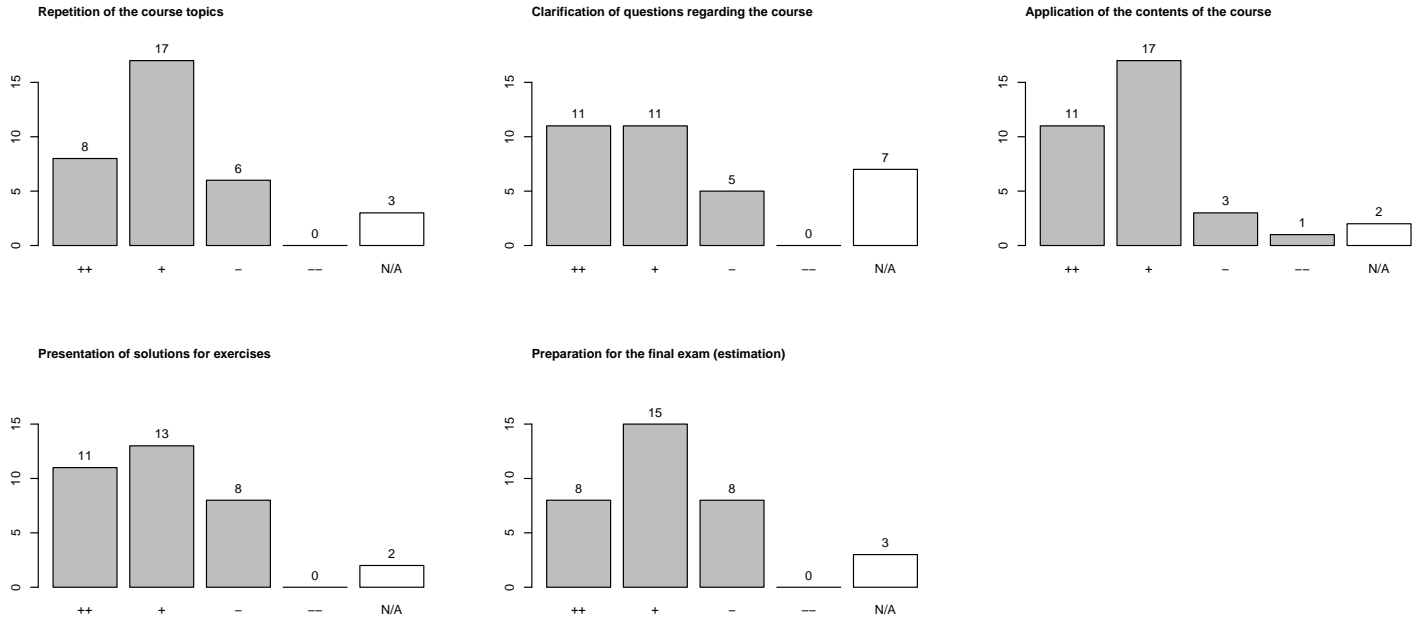
4 Please estimate the effort and complexity of this course.



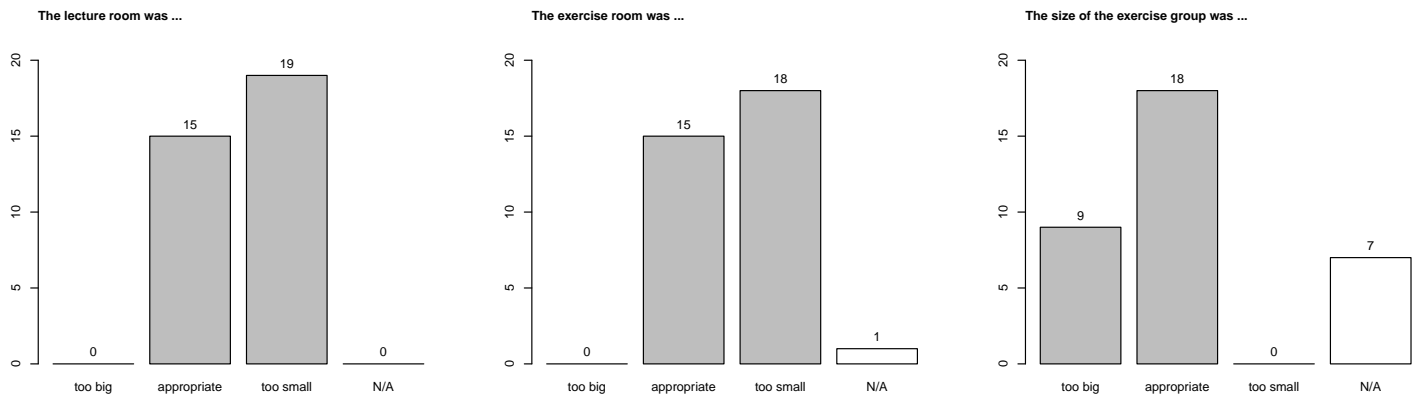
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



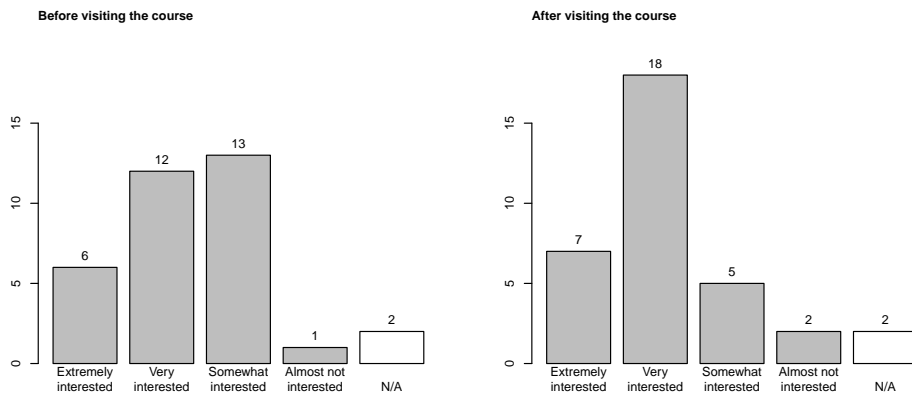
**6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.**



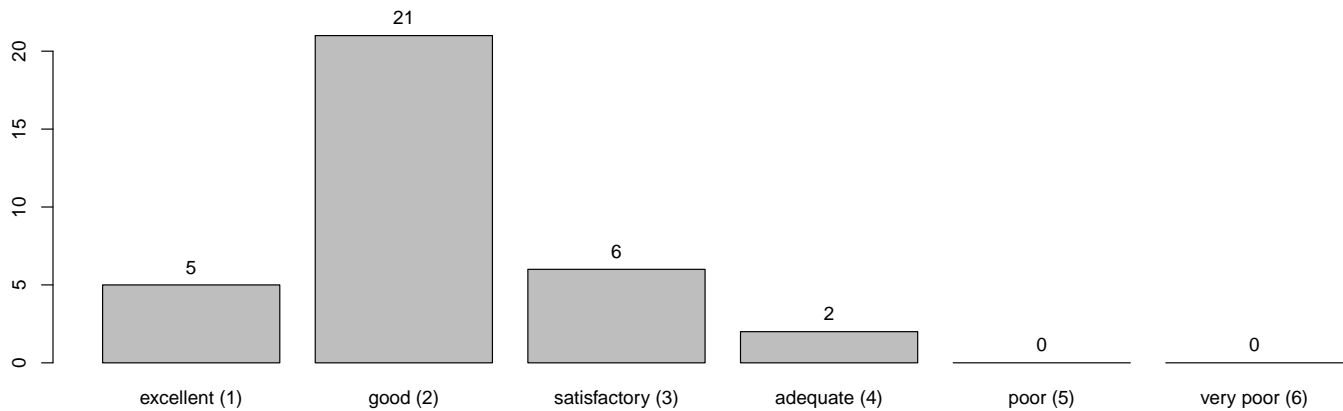
**7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.**



**8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.**



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
Sie bot einen faszinierenden Einblick in die Geschichte der Computer, wobei die Vorträge in den Übungstunden einen schönen Überblick in die Entwicklung der letzten 50-60 Jahre boten.	Die Dozentin hat häufig längere Textpassagen vorgelesen, was zwar zum Wort "Vorlesung" passt, es war aber häufig schwer ihr durchgehend zu folgen. Ein größerer Einsatz des Beamer würde hier sicherlich helfen.	
- Engagiert der Dozentin - Vorträge bzgl. der Maschinen - Praktische Anwendungen der Maschinen	- Räumlichkeiten verbessern	
	Bei manchen Übungsblättern wurden Konzepte und Umsetzungen bearbeitet bzw. waren zu bearbeiten, von denen man in der Vorlesung davor kurz etwas gehört hat, Handout dazu kam zu spät oder gar nicht. Das hat die Bearbeitung erschwert. Reihenfolge ändern, mehr Infos für schwer zu findende Informationen.	
Die Vorträge Der behandelte Stoff	- Übungsaufgaben sollten nicht nur Abschreiben des Skripts beinhalten - Download-Möglichkeit von Skript und Übungsblätter	
- hochwertige Skripte - motivierte Professorin	- keine Anwesenheitspflicht - großer Hörsaal - Homepage zum Download von Skripten und Übungsblättern - teilweise langgezogene Vorträge über das Privatleben der behandelten Persönlichkeiten	
	weniger vorlesen	
Doppelbräusulga		
%	%	%%
- Verständlichkeit - Lehrmaterial - Anschaulichkeit	- Lehrmaterial online stellen - Ein anderer Raum für Übung und Vorlesung	Good as always, here is a cookie (gemaltes cookie)

- Thema wird sehr interessant dargestellt - Man wird durch die Übungsblätter auf die Prüfung vorbereitet		
- motivierte Professorin - hochwertiges Skript	- Chronologische Auflistung der besprochenen Maschinen/rechner - ein memory wie beim ersten Teil der Vorlesung (Stand 21.01) - Skript zum Download + Aufgaben	
Bezug zu vorhandenen Maschinen Hochwertige Skripte und Übungsblätter	- Es könnten mehrer Übungsgruppen geben - internetpräsenz	Punkt 2 sollte wie Punkt 3 benotet werden. Es gibt Vorlesungen, bei denen nur eine einzige Übung angeboten wird.
	Schaltpläne sollten größer dargestellt werden	
/	/	
Detaillierte Mechanik	Präsentation d. Vorlesungsinhalte	/
	Verfügbarmachung der Skripte (online) Umfang einiger Übungsblätter zu groß	GJ
Gute Weiterführung des ersten Teils thematisch.	Weniger reines Vorlesen, mehr Vortragen anhand von Bildern/Beispielen	
	Es gabe teilweise Phasen bei denen die Dozentin Sachen einfach abliest. Das trägt nicht zum Verständnis des Stoffes bei.	
/	Keine Anwesenheitspflicht	/