SS 2012

Lineare Algebra

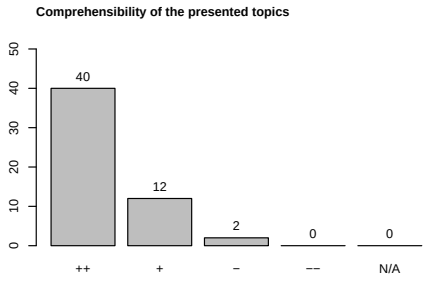
Dr. Thoralf Räsch AOR

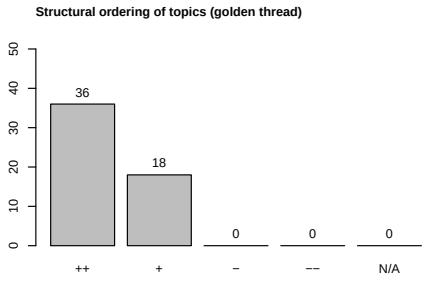
Average grade: 1.4

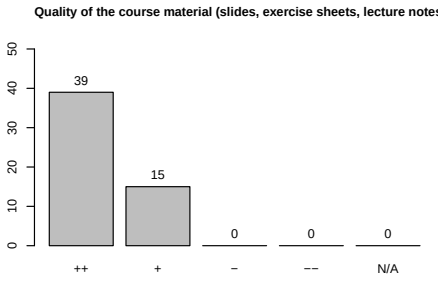
Participants (evaluated survey sheets): 54

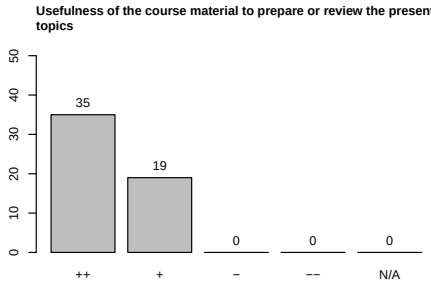
- Bachelor: 26
- Master: 0
- Diploma: 0
- Lectureship: 25
- Minor subject: 0
- FFF: 2

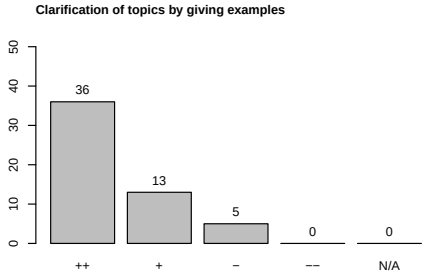
1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

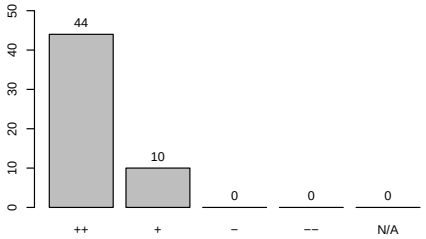


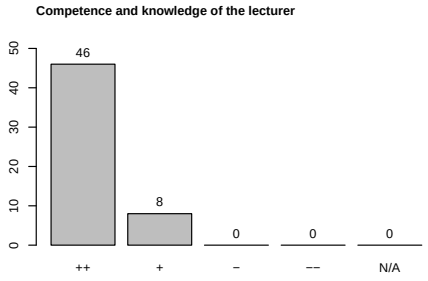


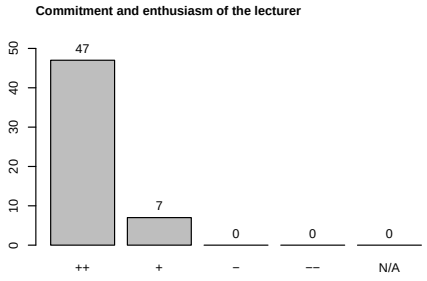






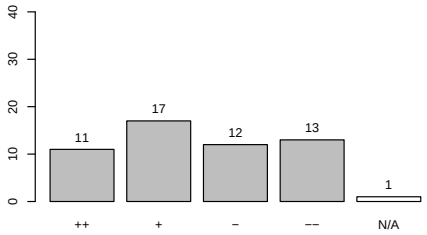




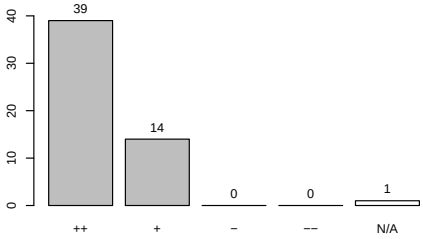


2 Please rate the organisation of the course.

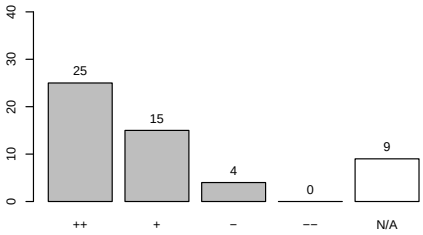
Allocation of the exercise groups



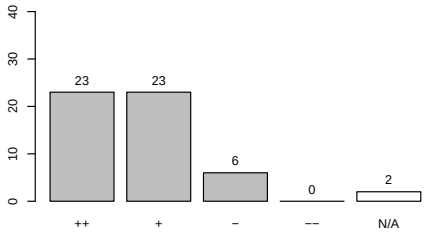
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



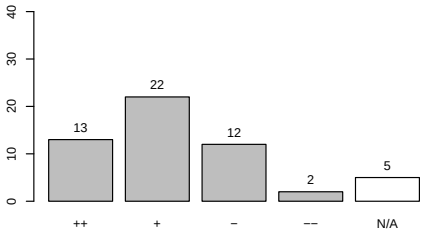
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

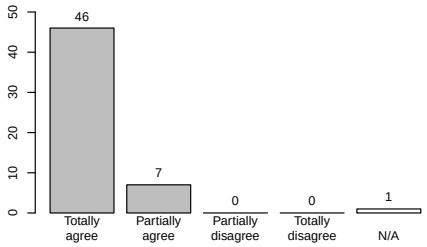


Flexible scheduling of the exercise groups

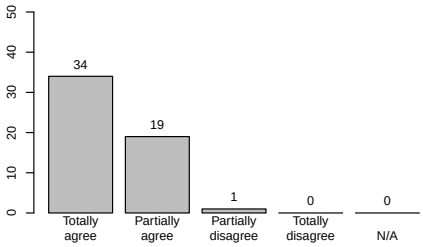


3 Please rate how the following statements fit your opinion.

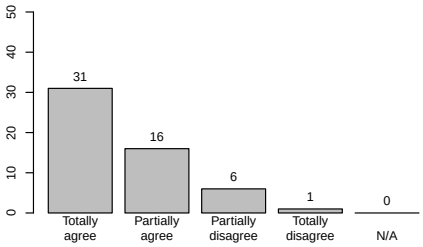
The organisation of the course seemed to be well−thought−out



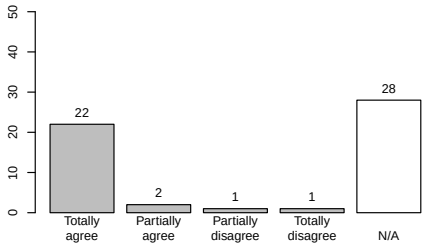
The exercises/homework tasks were verbalised very well



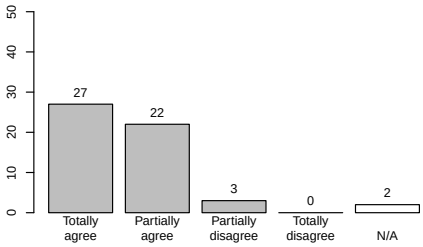
The preconditioned contents of this couse were adequately known to me



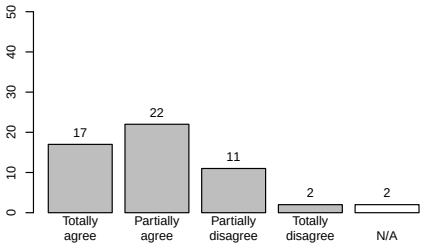
The contents of this course matched the goals given in the module description



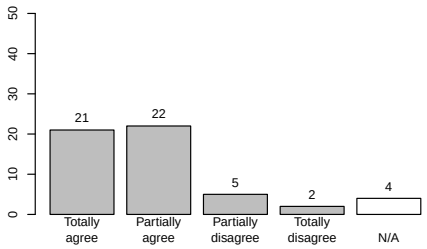
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



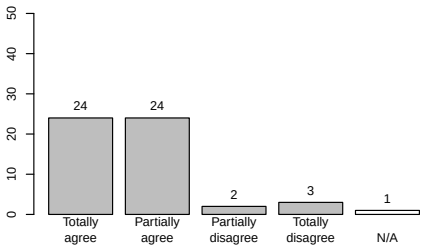
The contents of the course had a relation to practical problems



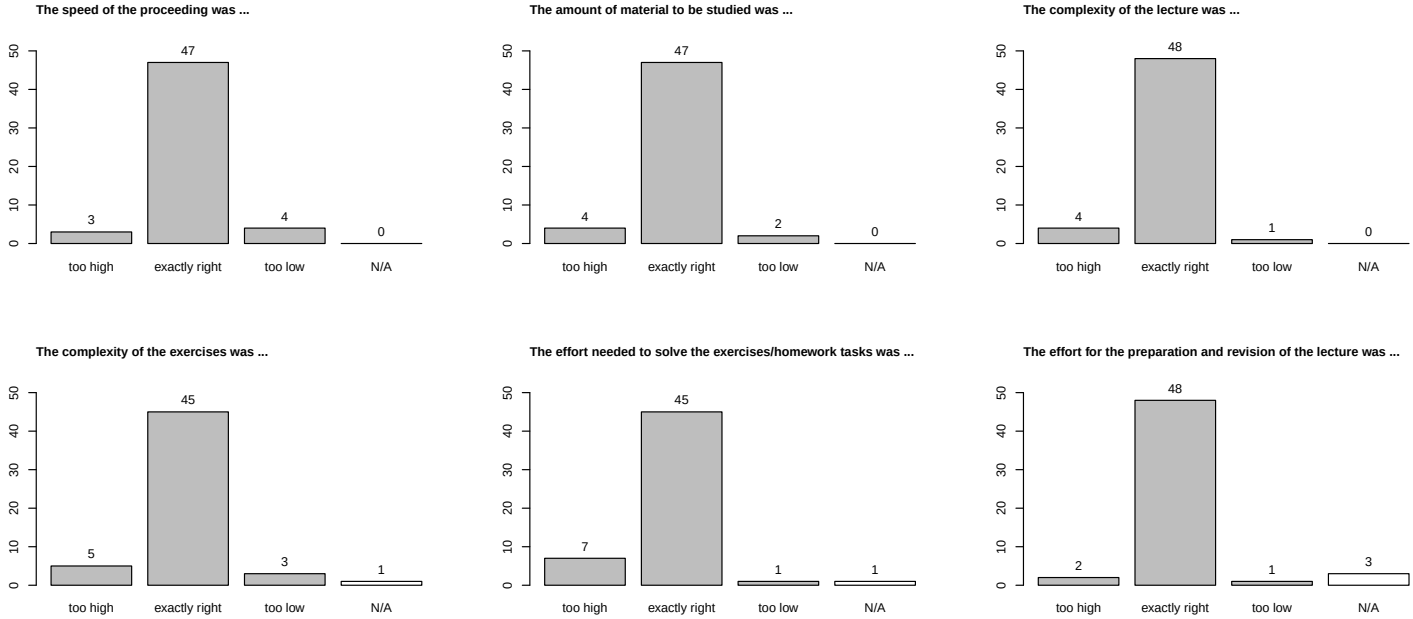
In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life



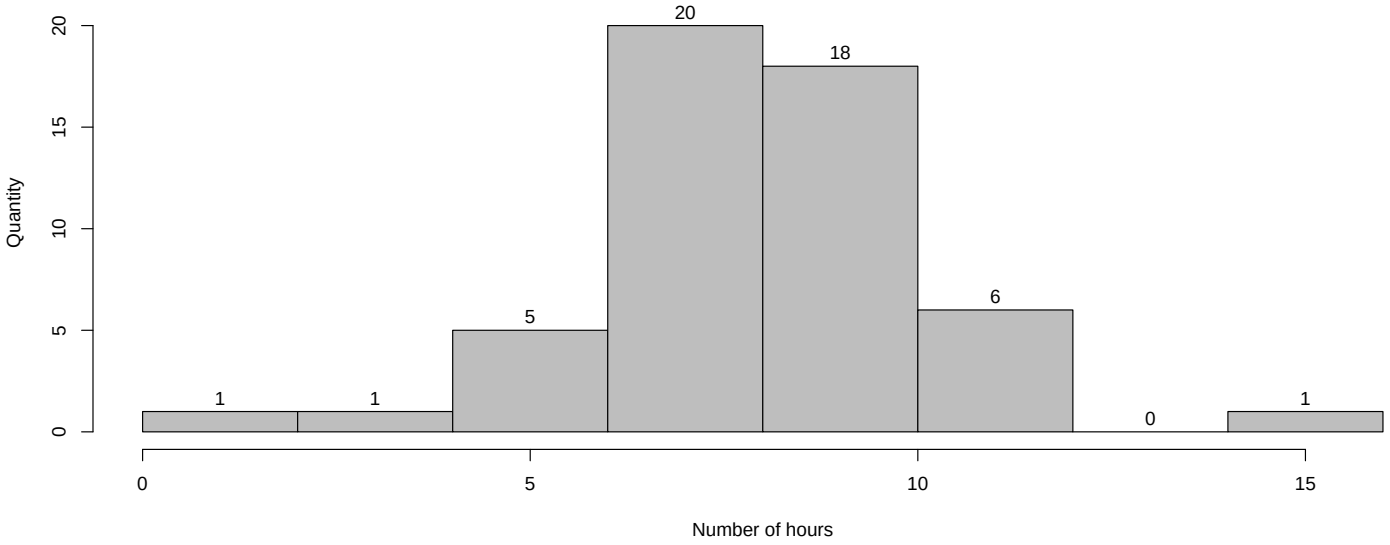
This course boosted my interest in this area of studies



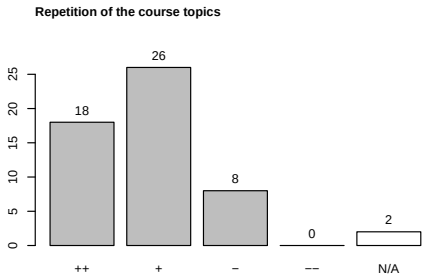
4 Please estimate the effort and complexity of this course.

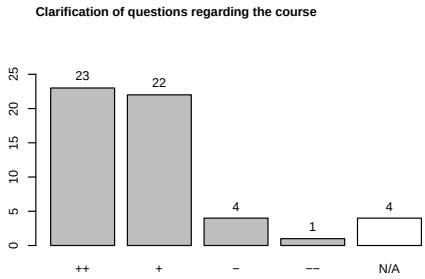


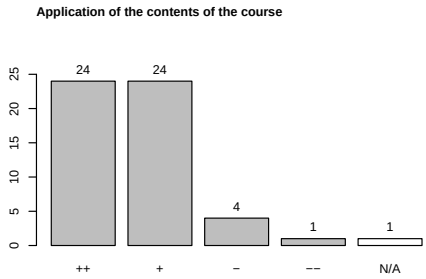
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?

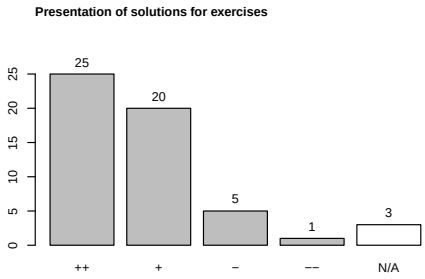


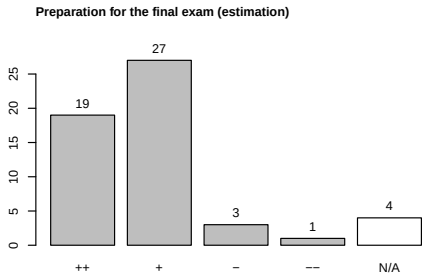
6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



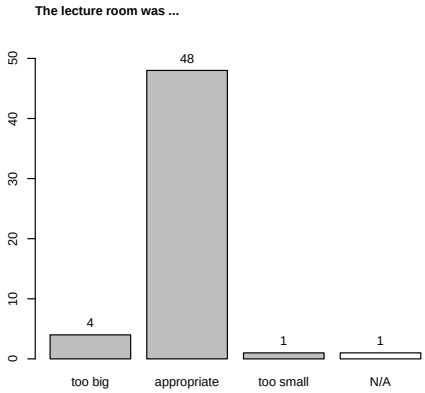


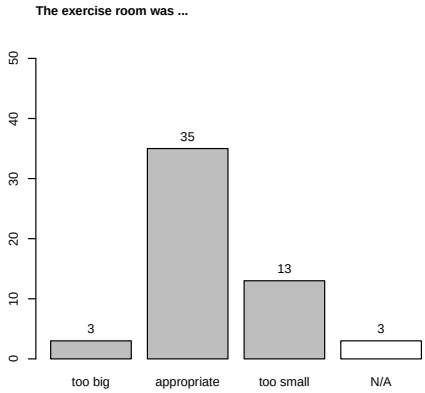


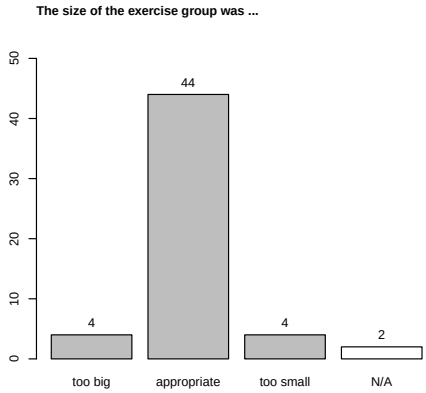




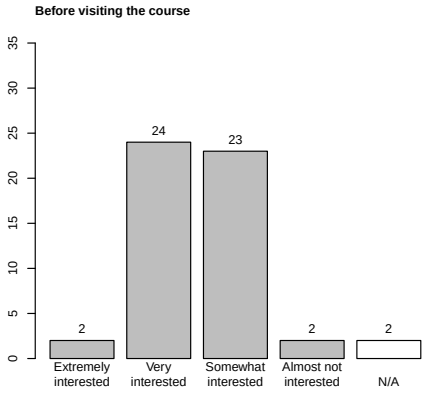
7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.

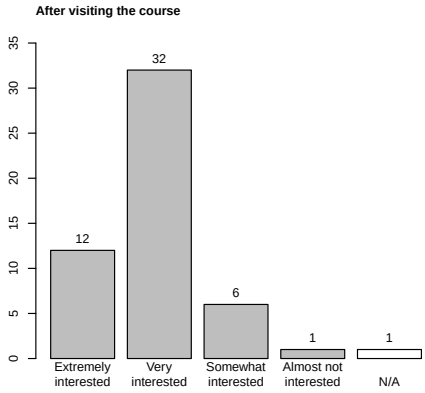




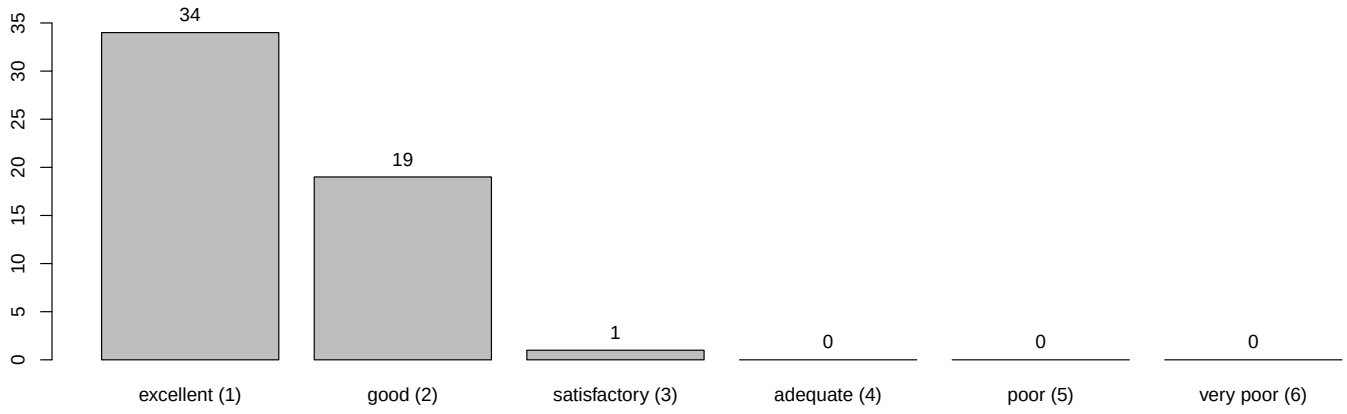


8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.





9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	**What could be improved?**	**You can leave remarks and feedback to our survey here.**
alles!	nichts!	<3
Betreuung durch den Dozenten, Schwierigkeitsgrad, Verständlichkeit	Übungsgruppeneinteilung: Ich hatte keine Zeit mich direkt einzutragen->es blieben nur noch die Restplätze; Zeiten der Übungsgruppen: mehr unterschiedliche Zeiten	
1. Vorlesung war sehr gut gemacht. 2. Dozent war sehr engagiert und bemüht. dass wir alle verstehen	1. Tutorium war schlecht erklärt und hat mehr verwirrt, als dass es geholfen hat. 2. Übungsgruppeneinteilung war schlecht geregelt, man musste ein Tutoriu besuchen das man eigentlich nicht besuchen konnte zeitlich	
Verständliche Erläuterungen der verschiedenen Themenbereiche -> Beispiele		
Dass alles erklärt wurde mit dem Ziel, das wir es verstehen und nicht auf Zeit		Ihr stellt überall die selben Fragen!
Der Dozent war Spitze		
1. Struktur war echt gut. 2. Skript war hilfreich		
1. Dozent sehr gut auf Probleme eingegangen 2. Angemessenes Tempo 3. Dozent nicht äbgehoben"über den studenten 4. Möglichkeit zur Onlinesprechstunde 5. Großes Engagement des Dozenten 6. Skript vor der Vorlesung verfügbar	Eventuell ein wenige mehr Beispiee im Skript	
witziger Typ und sehr kompetent. So macht lernen Spaß	Nix, einfach Top!	
	Nix, das war Super	Also im Vergleich zu Vorlesungen von anderen Mathematikern einfach super!

Es wurde auf die Studenten eingegangen und Fragen/Probleme wurden geklärt. Die Inhalte wurden gut vermittelt. Das Engagement des Dozenten war ansteckend. Weiterhin wurden die Inhalte auch mit Charme und Witz vermittelt, so dass es nie trocken wurde.		
Herr Räsch hat uns die Inhalte der Vorlesung undglaublich begeistert und motiviert präsentiert und uns damit begeistert und motiviert. Er hat die Vorlesung unterhaltend und spannend gestaltet. Sein Skript war super, unglaublich verständlich und voller hilfreicher Beispiele. Es bleiben keine Fragen offen. Herr Räsch ht uns ernst genommen.	Eigentlich nichts, ich bin rund um zufrieden und begeistert	
Die Leidenschaft des Dozenten!		
	Bei eCampus nur bei Lehramt sichtbar	
"Gauß Gauß Gauß - am Ende kommt etwas raus"	Übungsgruppenvergabe: Abschaffung der Prügel-Listen (Niveau des Eintragens nicht einer Uni würdig)(Insbesondere war LA2-Gruppenvergabe auch da) Besser: Online oder Prioritätensystem	
Vor allem, dass ich den Inhalt ohne viel Aufwand verstanden habe, da ich meine Zeit für die Abi-Vorbereitung brauchte. Auch gut war das Angebot des Tutoriums mit Jonas Fiege sehr hilfreich!	Manchmal kam es mir so vor, als verweilten wir zu lange bei einem Thema, andererseits konnte das bei schwierigen Themen auch hilfreich sein! Was einfach/schwierig ist, ist jedoch subjektiv. Realitätsbezug war oft nur für Informatiker gegeben.	Das FFF-Studium hat mir gezeigt, dass ein Mathematikstudium genau das Richtige für mich ist. Einen solchen guten Einblick in Studieninhalte bekommen zu können war sehr praktisch und hilfreich!
1. Sehr verständlich, gut durchdachte Vorlesung. 2. Viele Beispiele, die den Stoff verständlich veranschaulichen	Im Skript könnten Sätze, Axiome, usw. durch eingerahmte Kästen noch mehr hervorgehoben werden (Siehe Skript von Welter)	
Ganze Skript war vor Anfang an erhältlich		
das Skript, sauber, ausgeschrieben	Mehr Bsp	Tutorin war unmotiviert und schien bei manchen Fragen nicht vom Fach zu sein.
ein engagierter Profesor, der es schaffte den Spaß am Fach (den er sichtlich hatte) weiterzugeben. Stoff der Vorlesung wurde explizit an der Tafel erklärt und nicht zu theoretisch dargestellt.	Pläne, Abläufe+ Inhalt könnten besser mit den ÜbungsTutoren abgesprochen werden. Übungstutor war teilweise lustlos, unmotiviert + uninformiert.	
Das Engagement des Professors	Mehr terminliche Flexibilität in den Übungsgruppen. Übungsgruppenräume für Informatiker besser planen bzw. nur in der Römerstraße. Eintragung in die Übungsgruppen elektronisch machen, da die Zettel ein ziemliches Chaos verursacht haben.	
	Übungsgruppeneinteilung	
War Spitze, gerne wieder	Übungsgruppeneinteilung	

	Ich hätte gerne einige Anwendungsbeispiel für Matrizen gesehen. Da ich jetzt noch nicht weiß wofür manes braucht (Außer Physik)	
Der Dozent ist sehr freundlich, fragt zu Beginn jeder Vorlesung nach dem werten Befinden und nimmt die Veranstaltung nicht zu ernst, e.g. er weiß, dass man um 9 Uhr noch nicht wach ist. Übungsaufgaben waren meist gut zu lösen, am Tutor Jakob Bongarz gibt es nichts zu machen.	Übungsgruppeneinteilung: Wir hängen Listen auf, sagen den Studenten am Ende der Vorlesung wo sie hängen, und lassen sie sich um die Listen kloppen. Gleichzeitig lassen wir die Mathematiker für ihre Lineare Algebra 2 Vorlesung am gleichen Ort Listen zum eintragen auslegen, so dass sich zwei Vorlesungen um die Plätze kloppen können. Das nennen wir dann ërporbtes System", das ßchon seit Jahrzehntenßo gemacht wird und werfen den Studenten ein "Kopf hoch!än den selbigen ...-> epic fail!	Wall of Text hits you for 9000 Damage... Der Dozent schwallt einen so sehr zu, dass konzentriertes Folgen praktisch unmöglich wird. Noch dazu wiederholt er jeden zweiten Satz (SSo haben wir eine invertierte Matrix, SO HABEN... wir eine invertierbare Matrix!") Sodass man außerdem ständig überlegen muss, was jetzt neu ist und was man schon gehört hat. Zudem ist er sehr leicht zu begeistern ("wunderbar. Lineare Abbildungen! Fantastisch!") Wer es mag... Die Vorlesung sieht so aus, dass der Dozent sein Skript auf dem Beamer zeigt und ab und zu noch ein paar Pfeile dazu auf die Tafel malt. Im Skript selbst könnten die Sätze noch etwas hervorgehoben werden (Siehe Skript von Welter in Analysis)
Die Vorträge des Dozenten waren immer unterhaltsam. Der Stoff wurde dabei aber auch gut vermittelt. Weiter so!	Die Übungsgruppeneinteilung ist immer noch verbesserungswürdig. Internet?!?	Ich hatte bei einigen Fragen nicht genug Spielraum, beispielsweise finde ich den Sprung von Geringen Interesse auf Großes Interesse zu grob
Dozent	Übungsgruppeneinteilung -> Systemnahe Informatik als Beispiel nehmen	
gute Vorlesung, gute Skript	Übungsgruppeneinteilung war miserabel und zur Folge, dass ich diese nichtwahrnehmen konnte	
	Online System zur Gruppeneinteilung nutzen!	
Art des Dozenten	Anschaulichere Vermittlung der Inhalte klarer Praxisbezug	
	Einteilung der Übungsgruppen!	
Der Prof. Thoralf Räsch ist cool!	Einteilung der Übungsgruppen!!!	blubb
Sehr gutes, ausführliches Skript. Herr Räsch ist cool.	Einteilung der Übungsgruppen sollte online geschehen und nicht in einer Prügelei enden.	
motivierter und engagierter Dozent. Viele Beispiele		
Skript; Präsentation und Erläuterungen des Dozenten; Beispiele; Eingehen des Dozenten auf Fragen der Studierende	Nichts!	
Die Vortragsweise; Skript; Beispiele im Skript; Zusätzliche Erklärungen des Dozenten; Eingehen auf Fragen der Studenten		Coole Sprüche: "Gauß Gauß Gauß - am Ende kommt etwas raus"
Skript; Vortragsweise v. Dozent; Aufbereitung v. Inhalt; klare, transparente Erwartungen für Klausur	Jordan-Normalform noch behandeln -> für Ana? ; etwas mehr Beweise	Herr Räsch sollte mehr Vorlesungen für Lehrämtler halten

Super Skript; viele Beispiele, es wird alles immer sehr ausführlicherklärt; guter Vorlesungsstil	mir waren die Erklärungen teilweise sogar zu lang/ausführlich	
Anwendung von Definitionen und Sätzen wurde deutlich gezeigt		
Skript ist top! Dozent super symphatisch und realitätsnah (obwohl Matheprofessor). Gute wiederholungen, Vortragsstil sehr gut, sehr engagiert.		