

SS 2012

Deskriptive Programmierung

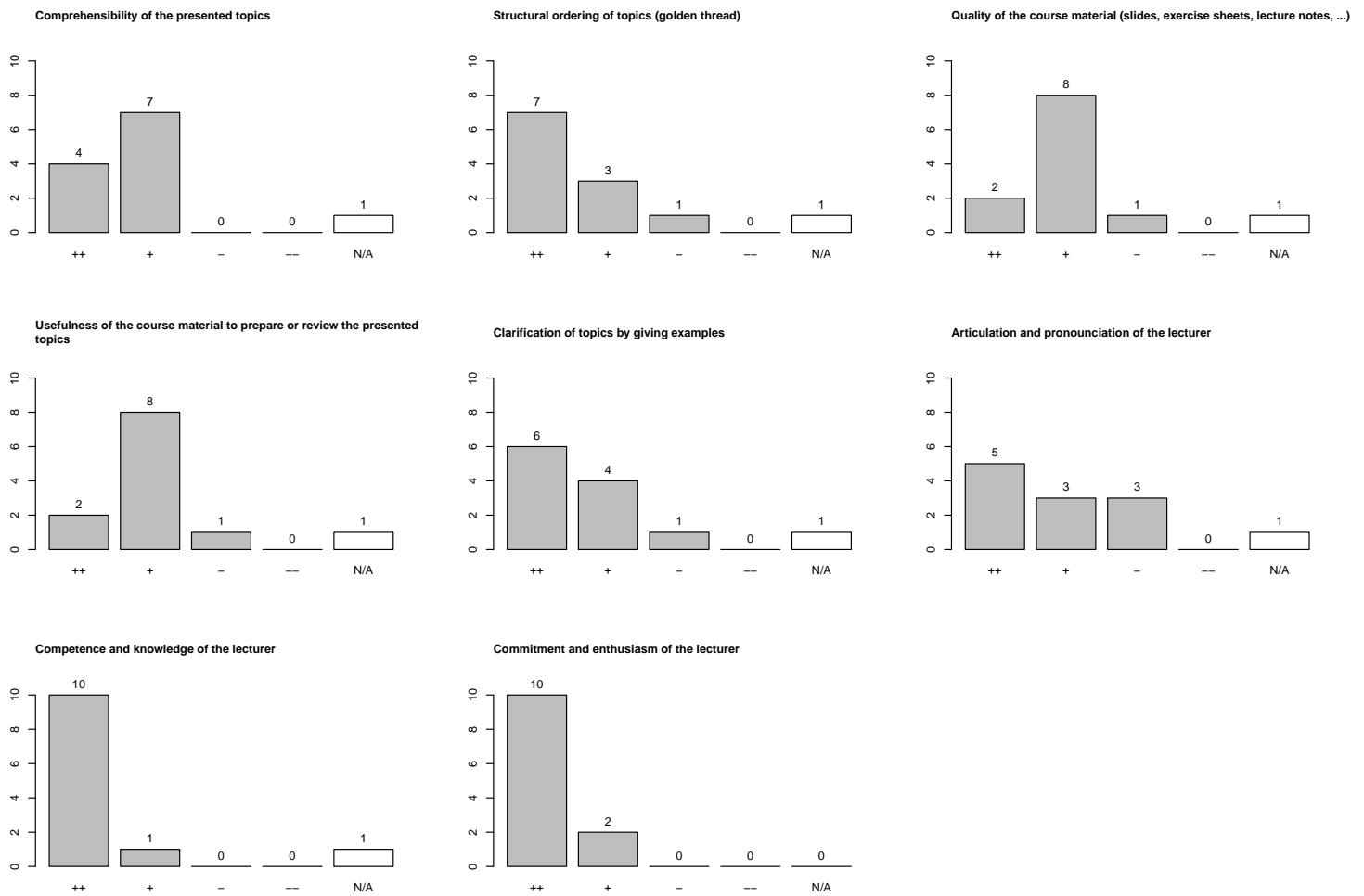
JUN.-PROF. DR. JANIS VOIGTLÄNDER

Average grade: 1.9

Participants (evaluated survey sheets): 12

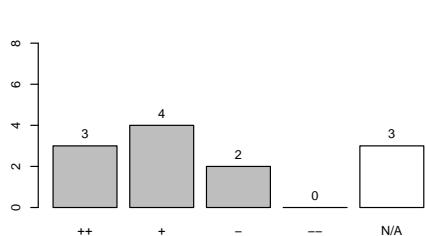
- Bachelor: 9
- Master: 0
- Diploma: 2
- Lectureship: 0
- Minor subject: 1
- FFF: 0

1 Please rate the quality of the lecturer's teaching.

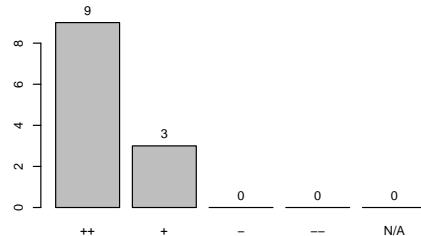


2 Please rate the organisation of the course.

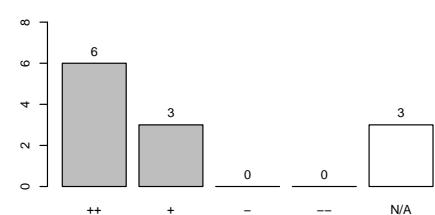
Allocation of the exercise groups



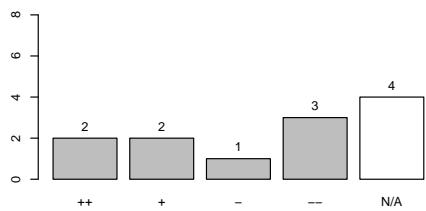
Availability of the course materials (eCampus, Website, ...)



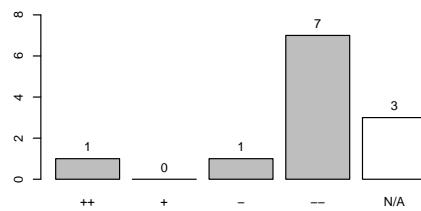
Assistance outside of the course/exercise



Satisfying number of exercise groups

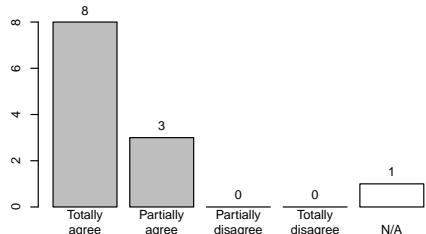


Flexible scheduling of the exercise groups

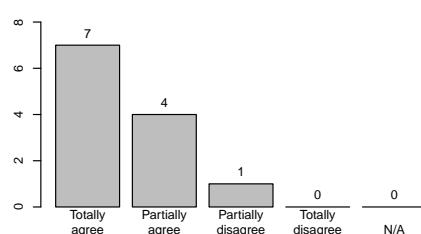


3 Please rate how the following statements fit your opinion.

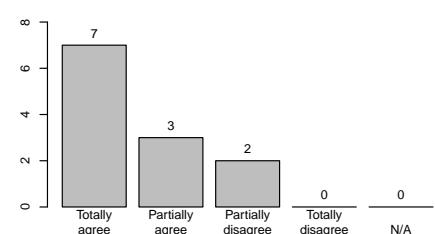
The organisation of the course seemed to be well-thought-out



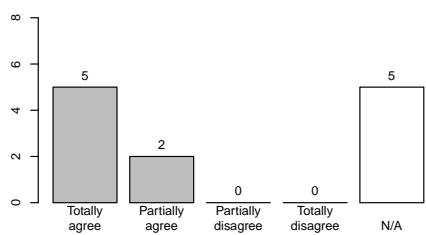
The exercises/homework tasks were verbalised very well



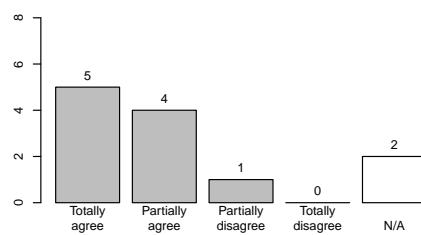
The preconditioned contents of this course were adequately known to me



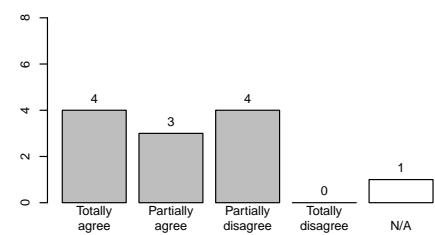
The contents of this course matched the goals given in the module description



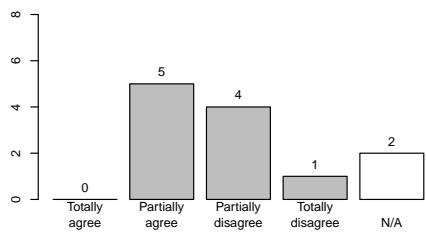
Within the course scientific methods and concepts have been imparted to me



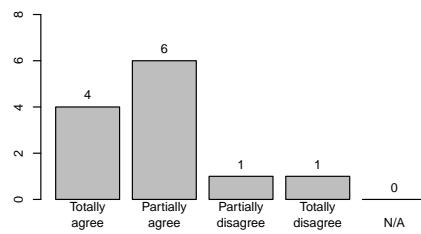
The contents of the course had a relation to practical problems



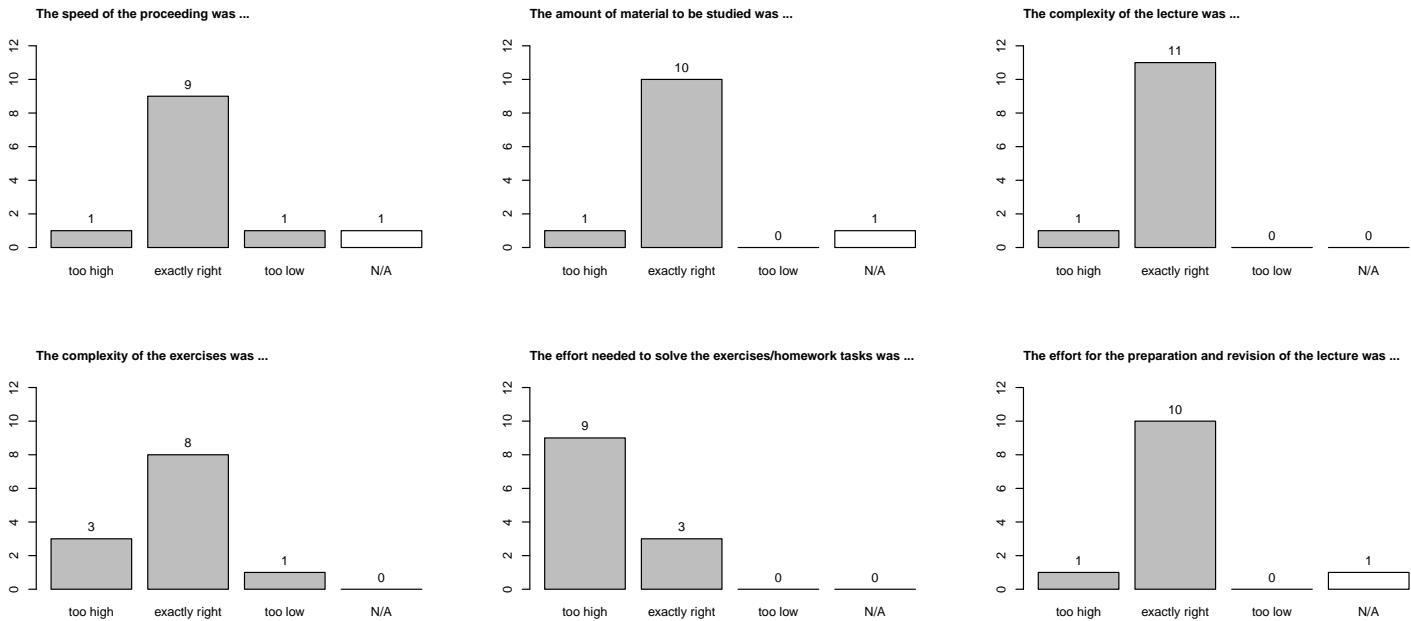
In this course I have been taught helpful knowledge and abilities which I can use in my later work life



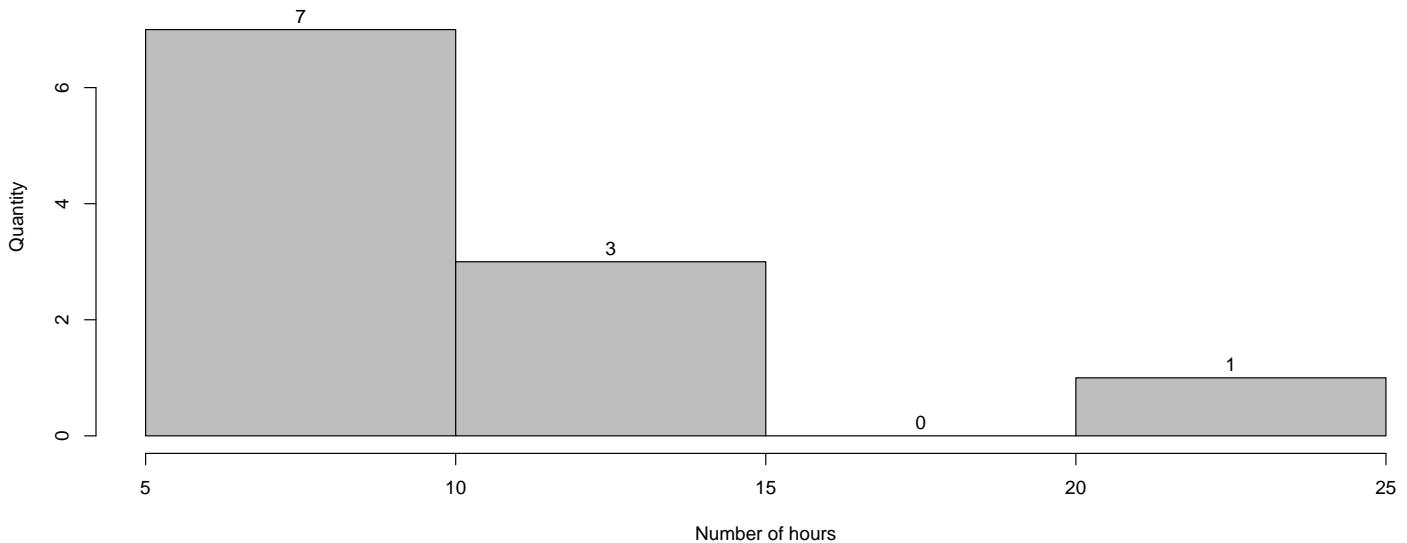
This course boosted my interest in this area of studies



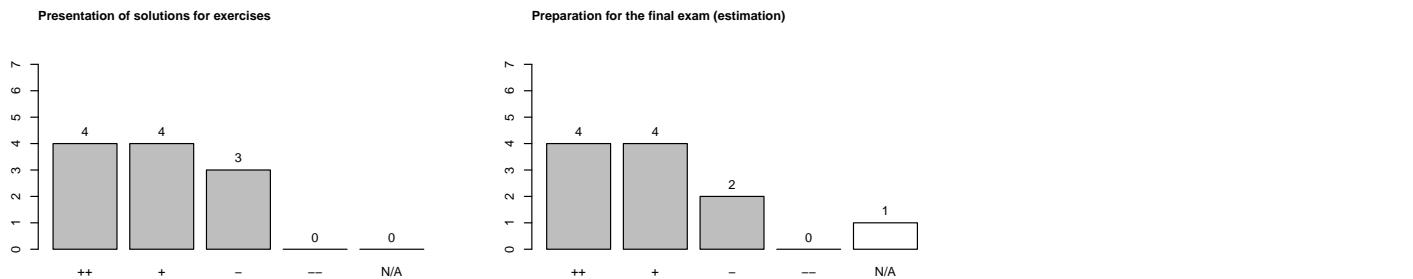
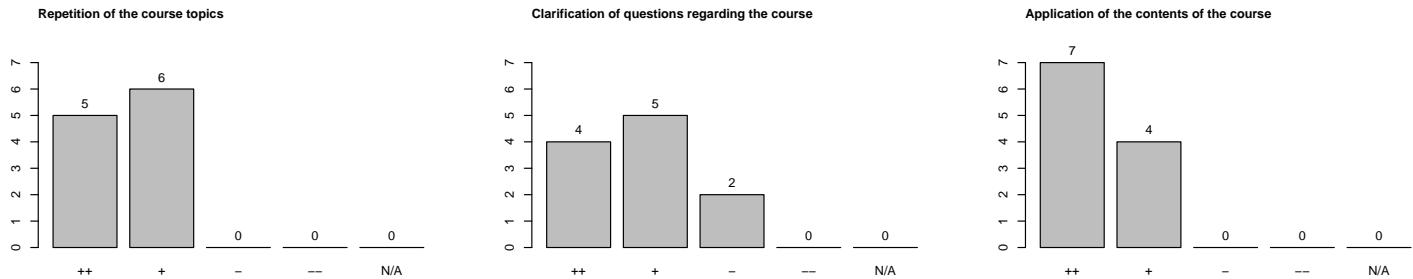
4 Please estimate the effort and complexity of this course.



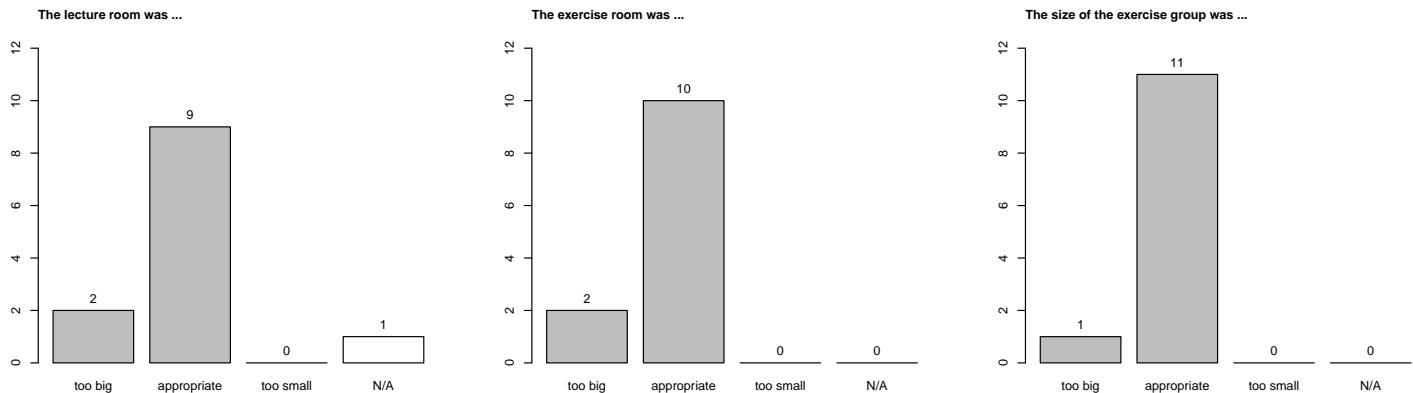
5 How many hours per week did you spend on this lecture (including the visit of the lecture and exercise groups) on average?



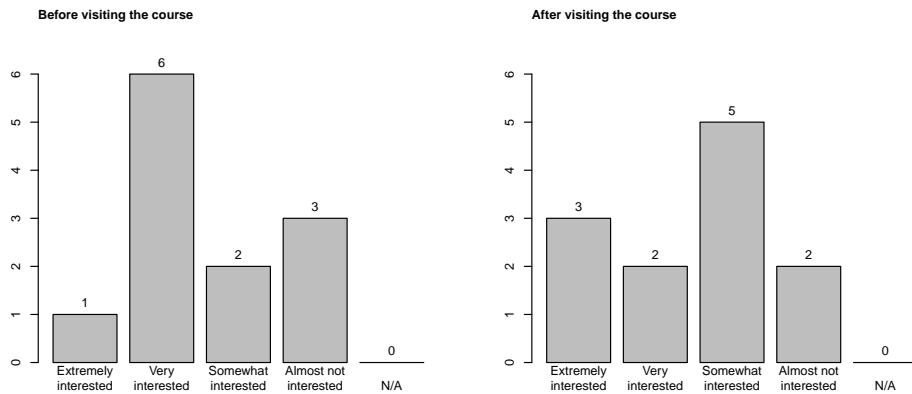
6 Please assess the value of the exercise groups to help understanding the presented topics.



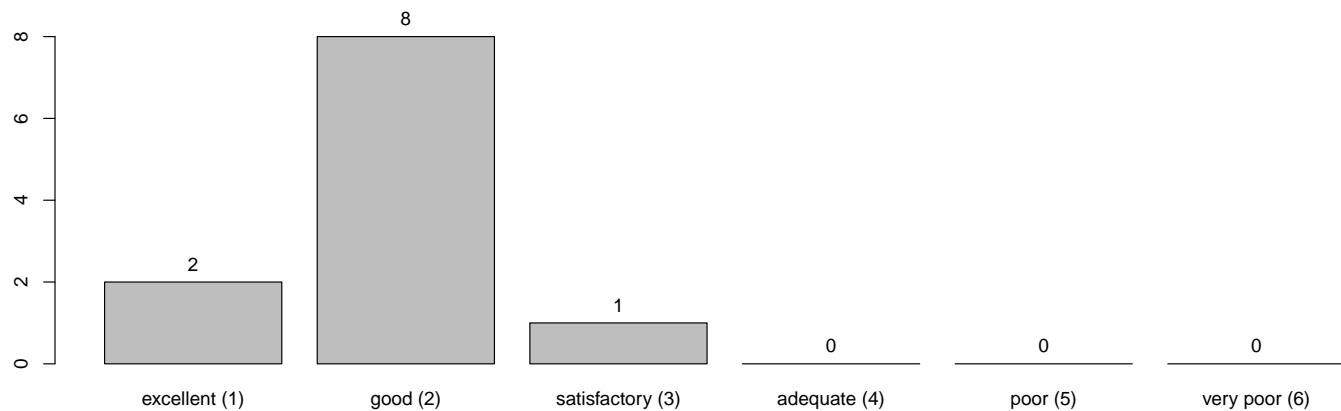
7 Please rank the size of the rooms and exercise groups.



8 Please compare your interest in the topics of the course before and after visiting the course.



9 Please give an overall rating of the course on a scale from excellent (1) to very poor (6).



10 Comments

Which things of the course did you like?	What could be improved?	You can leave remarks and feedback to our survey here.
Völlig neues Thema für mich		Voll geil die dinger!
Fachliche Kompetenz des Dozenten + seine Begeisterung für das Thema.	Autotool ist ganz schön, aber ersetzt keine Kleingruppen-Übungen. Der "Bastelfaktor" der Übungszettel war gerade in der ersten Hälfte der Vorlesung zu hoch -> großer Zeitaufwand, geringer Lerneffekt. Musterlösungen zu Übungszetteln wären schön	
Engagement des Dozenten und seine Kompetenz.	Herausgabe von Musterlösungen oder Zeit gute Lösungen abzuschreiben. Kurze Präsentation von möglichen Lösungen reicht nicht.	
Der Dozent machte sowohl Übungen wie auch die Vorlesung mit großem Engagement. Die teilweise komplexen Inhalte wurden gut erklärt und bei Unklarheiten wurden in den Übungen auch immer Inhalte nochmal erklärt und Alternativen besprochen.	In Vorbereitung auf die Klausur habe ich bisher nur die Folien und meine eigenen Lösungen als Material. Zu verschiedenen relevanten Aufgaben hätte ich mir vielleicht eindeutigere Musterlösungen gewünscht.	
Potentiell sehr abstrakte Themen wurden immer wieder durch Anwendungsbeispiele (z.B. Live-Programmierung, Spiele) aufgelockert und veranschaulicht.	z.T. waren Übungsaufgaben unklar formuliert oder sehr umfangreich und dadurch zeitlich schwer zu bewältigen.	N/A
Gut gefallen hat mir, dass mit der Vorlesung ein breites Spektrum an Praxis und Theorie sowohl im Haskell als auch in Prolog vermittelt wurde.	Es wäre eventuell besser, noch eine zusätzliche praktische Übung in einem der CIP-Pools anzusetzen. Die Präsentation von richtigen Programmen über Beamer sind teilweise zu schnell.	
Der Prof. war immer aktiv in der Vorlesung und in der Übung und man könnte in der Übung verschiedene Lösungswege lernen	die Folien sind nicht hilfreich genug	

Autotool; viele praktische Anwendungen/Problemstellungen; "mathematische Korrektheit"; freiwillige Hausaufgaben, die nochmal extra Ansporn gaben und über die Anforderungen hinausgingen; aufeinander aufbauende Übungsaufgaben	Folien mit LaTeX wie in ADIP... das mit den Schatten verringert die Lesbarkeit; nicht morgens um 8 :(; In A207 sind die Tische so schräg, dass Papier runterrutscht.	Habe die VL wg. des Dozenten besucht. War eine gute Wahl.
das Autotool war super und sehr hilfreich; ich fands gut, dass der Prof tips zu den falschen Abgaben über Autotool per mail geschrieben hat.	Übungsaufgaben eher anpassen an Teilnehmer, die mit den Themen noch nie was gemacht haben	
Das Engagement des Dozent, inkl. Einladung zur Konferenz. Fragen wurden sehr gut beantwortet.	Die Übungsaufgaben waren für jemanden ohne Vorwissen manchmal sehr zeitaufwendig (selbst wenn es nur um 3 Zeilen geht). Das hat sich nicht unbedingt an Punkt und Aufgabenmenge ausgewirkt.	
Gute Beispiele; Autotool	Mehr größere Projekte	