

SS 2012

# Objektorientierte Softwareentwicklung

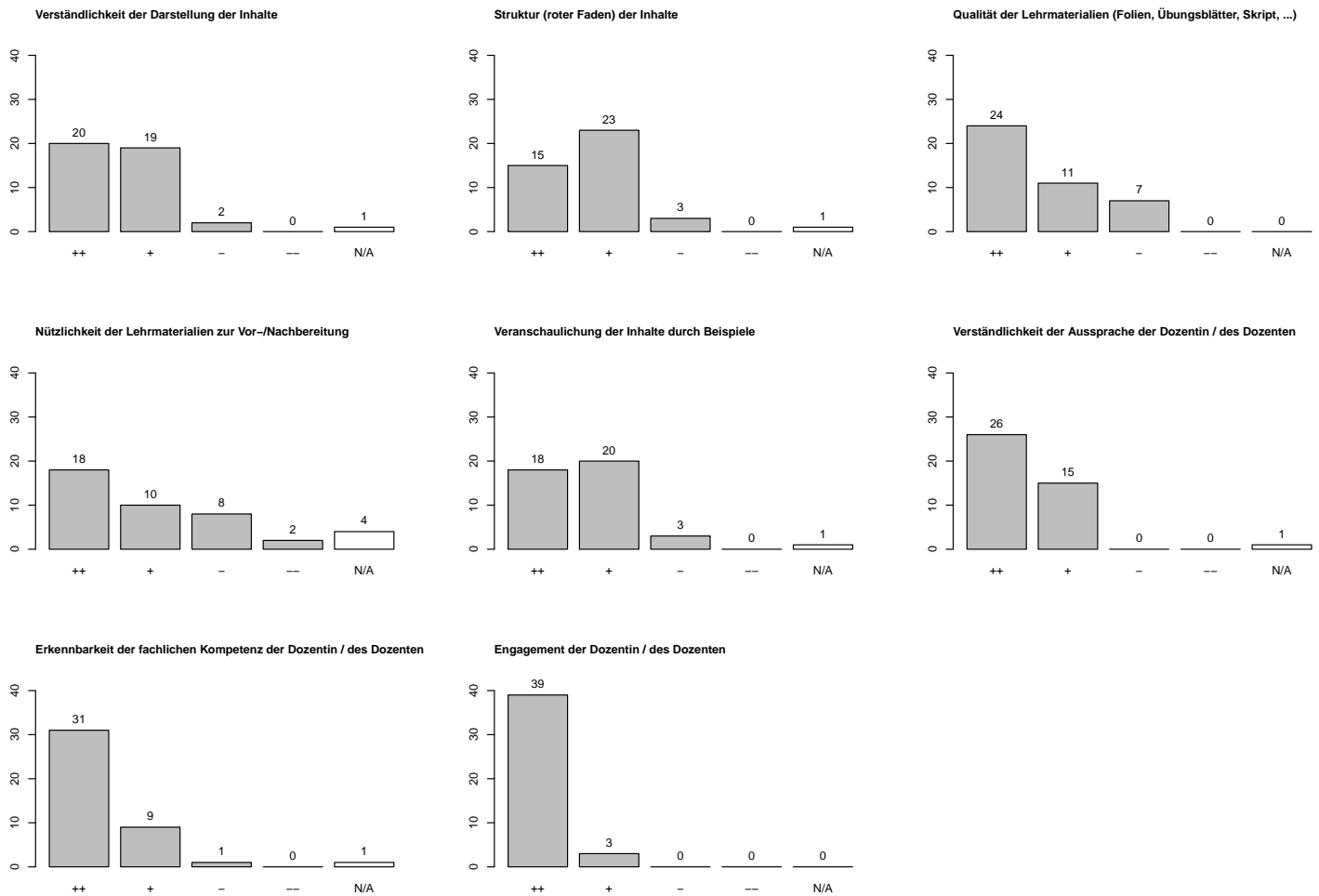
DR. PASCAL BIHLER

Durchschnittsnote: 1.7

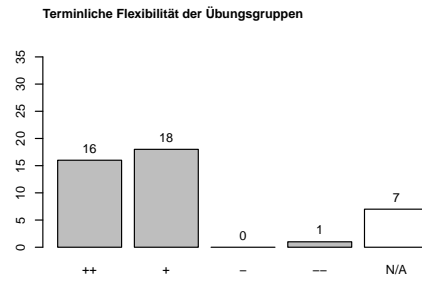
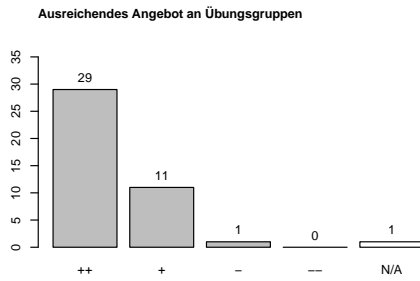
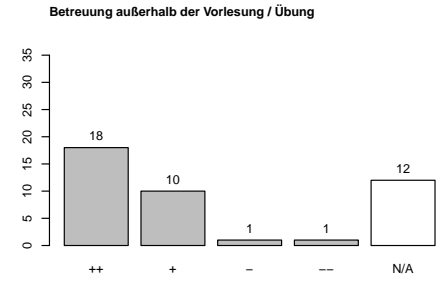
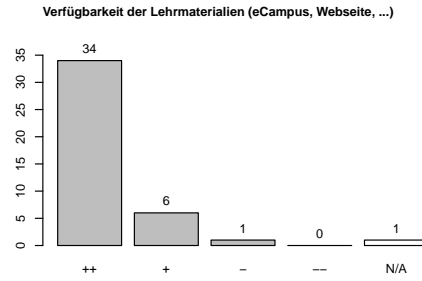
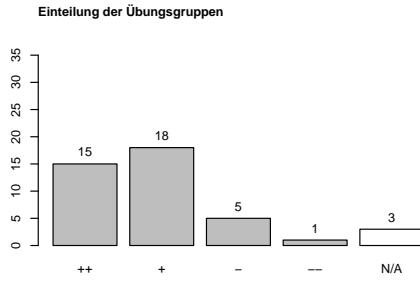
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 42

- Bachelor: 36
- Master: 0
- Diplom: 0
- Lehramt: 1
- Nebenfach: 3
- FFF: 2

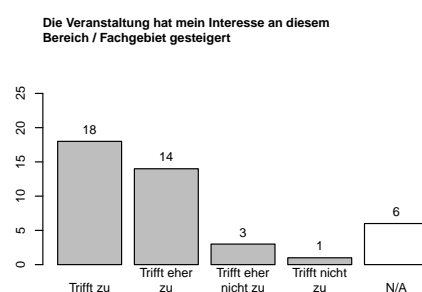
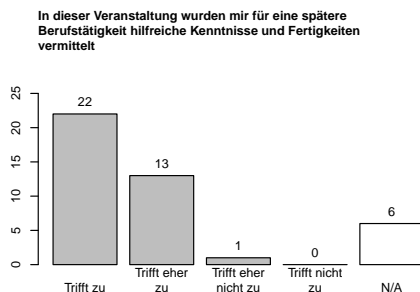
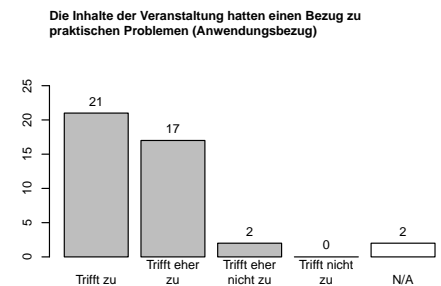
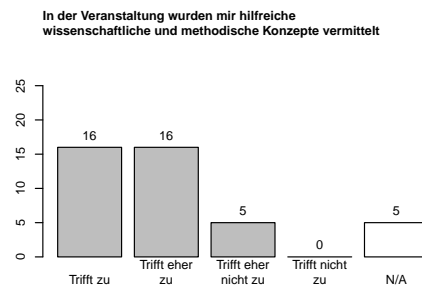
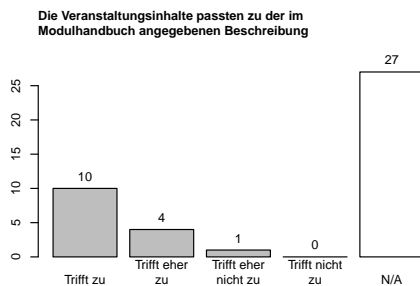
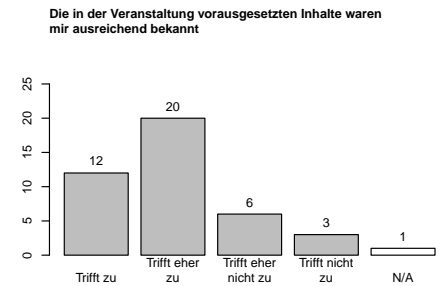
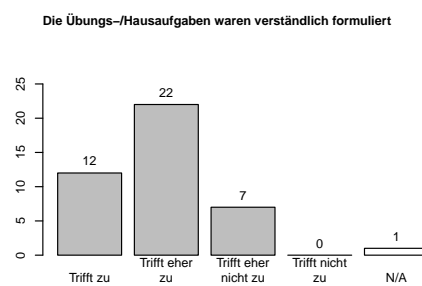
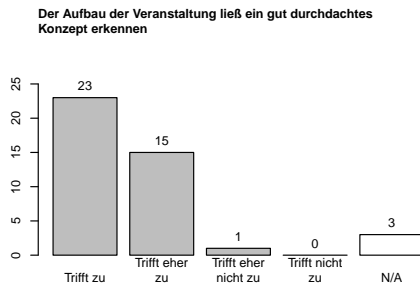
## 1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



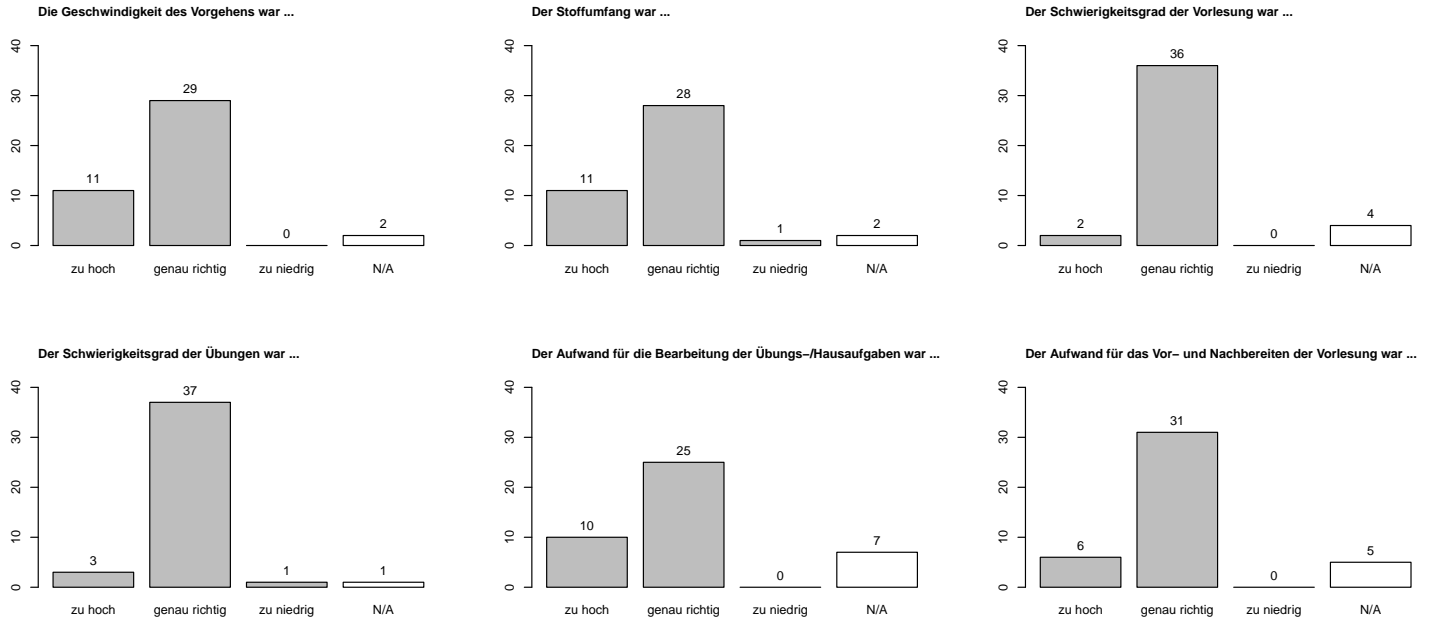
## 2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



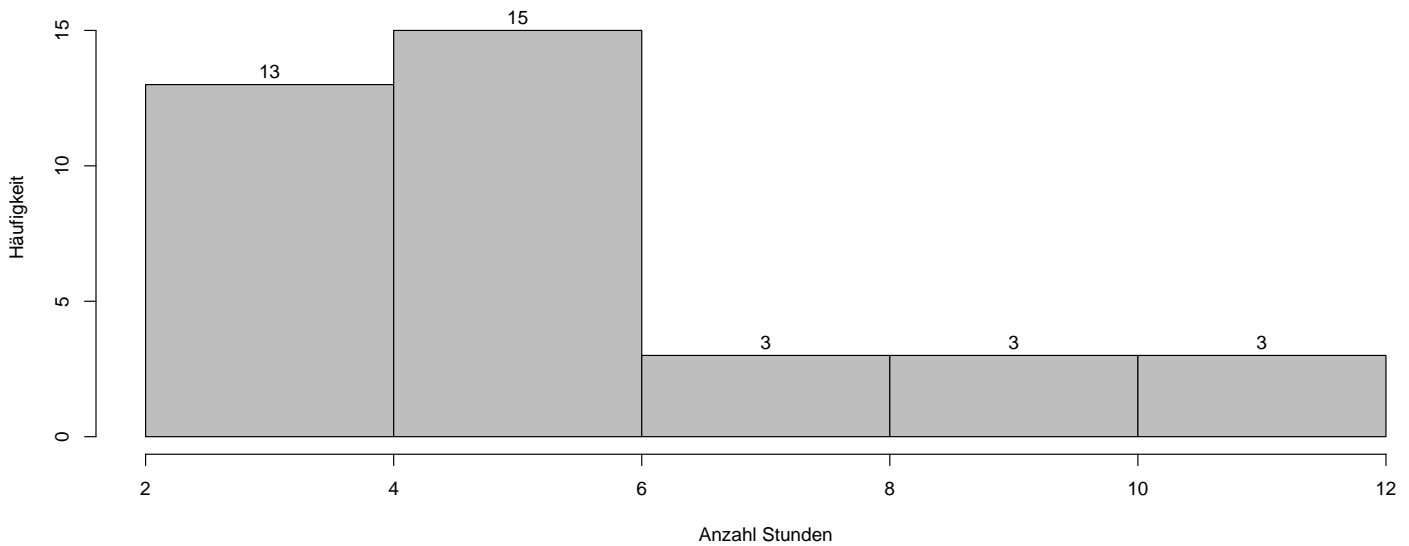
## 3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

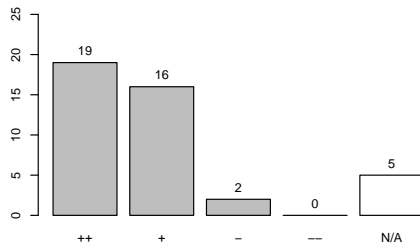


5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?

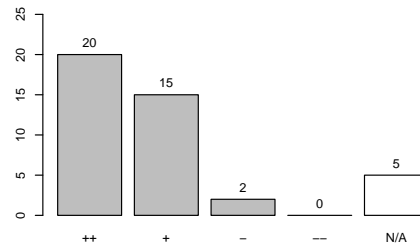


## 6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

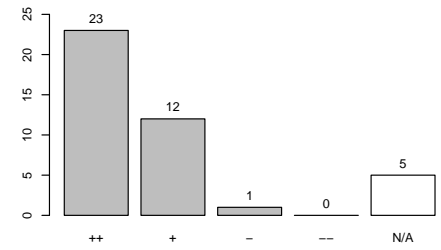
Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



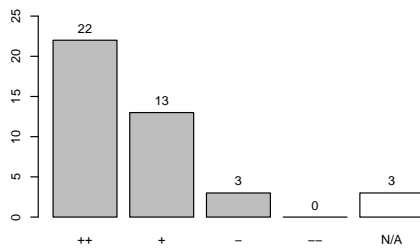
Klärung von Fragen zur Veranstaltung



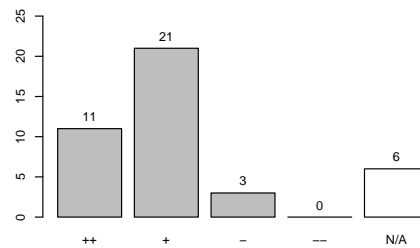
Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben

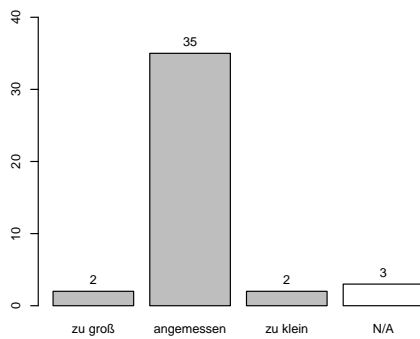


Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)

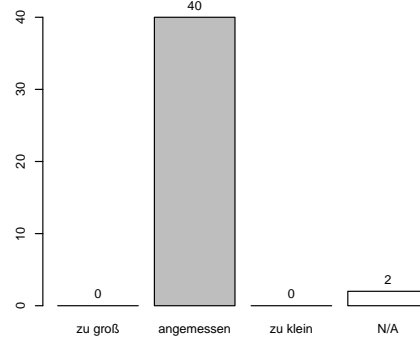


## 7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

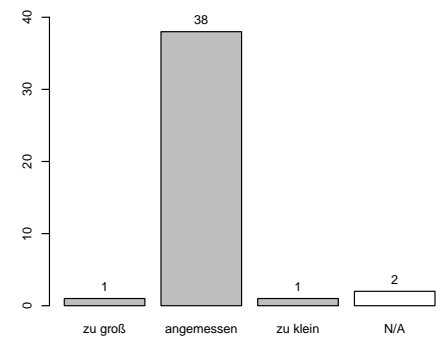
Der Vorlesungsraum (Hörsaal) war ...



Der Übungs-/Seminarraum war ...

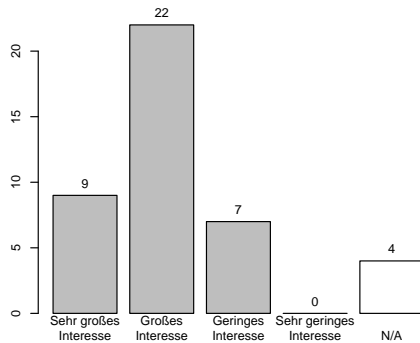


Die Größe der Übungsgruppen war ...

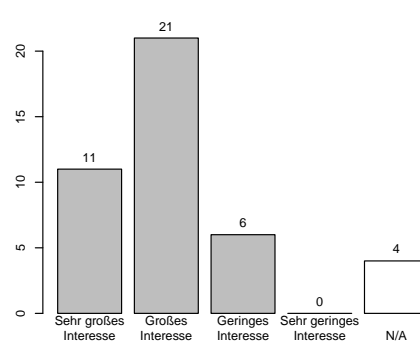


## 8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?

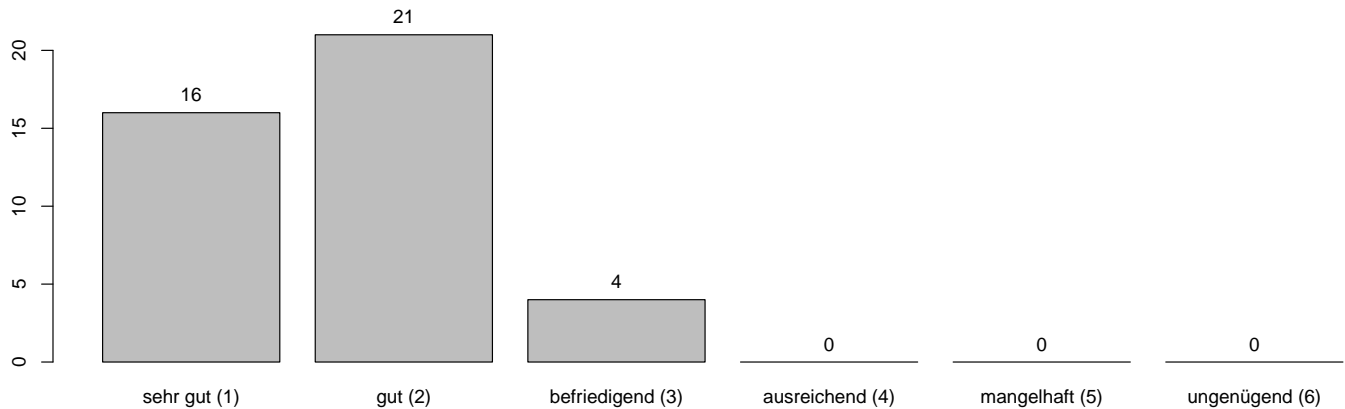
Vor dem Besuch der Veranstaltung



Nach dem Besuch der Veranstaltung



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



## 10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
Podcast war super! "reale Anwendung des Stoffes (Blatt X) bitte mehr davon.		
Podcast	Tempo der Vorlesung war teilweise sehr hoch	
Dozent hat neue Methoden ausprobiert	Motivation für andere Programmiersprachen vermitteln	
Kleingruppen, Podcast		
"lebendige" Beispiele; Podcasts	Mehr Informationen (saubere Definitionen) in den Folien, sind zum Lernen alleine nicht ausreichend.	
Das Engagement des Dozenten		
Podcast	Aufgaben während der Vorlesung sind nutzlos. Probeklausur wäre hilfreich gewesen	
1) Podcast 2) praktischer Anwendungsbezug 3) gute Aufbereitung der Inhalte 4) modern 5) gutes Hintergrundwissen des Dozenten erkennbar.	1) Tutoren besser aussuchen 2) Probeklausur schreiben wäre hilfreich	1) Einschätzung nach Klausur besser 2) Online-Bewertung war besser (mehr Zeit zum Überlegen/ ausführlicher Bewerten). Anonymer als Papierbögen
Gute Beispiele, verständlichkeit	eine art Skript / ausführlichere Folien zum Lernen	
Präsentation der Inhalte / Folien ; Podcast als Alternative		
Dozent (trotz Appleaffinität ;-); Podcast	Kein Object C!!!	
Podcasts, Übungen, Dozent, Vorlesung	BlueJ	
Podcast!!!		
1) Übungen in Gruppen 2) Bezug zu aktuellen Softwaretools	1) einfacheres Anmeldeverfahren 2) test zu selbstüberprüfung	
Super Dozent, Übungsgruppen große gut für praktische Übungen	spontan nichts	
Sehr engagierter Dozent, gute Übungen	Kein Objective C, das interessiert keinen.	

Die Folien: TOP! ; Engagement des Dozenten	Kein Objective C	
Der Podcast war sehr gut und hat viel zur Verständlichkeit der Folien beigetragen.	Die Folien waren durchgehend OK man könnte aber zu den Beispielen kurz Erklärungen schreiben. Ohne Podcast waren manche Stellen etwas schwer zu verstehen gewesen.	
Videopodcast, kompetenter Tutor, gute Übungszettel	Die Vorlesungsfolien ohne Podcast sind zur Prüfungsvorbereitung nicht geeignet. Ich hätte mir ein "richtiges" Skript gewünscht, mit mehr Erklärungen zu den erwähnten Konzepten und weniger unkommentiertem Code.	
Bereitstellung von Videos der Vorlesung	Der Inhalt der Folien könnte informationsreicher sein, da die Aufnahmen viel Zeit beim Suchen in Anspruch nehmen. Der Text kann schneller nachgeschaut werden	
durch den Podcast konnte man einfach so oft die Vorlesung hören bis man es auswendig konnte	manchmal wäre etwas mehr Erklärung gut gewesen	Für mich als Nebenfächler ging es einfach viel zu schnell und das meiste musste ich einfach googeln, weil mir die Erklärungen nicht so ins Hirn wollten.
Podcast		
1) Aufgaben während der Vorlesung 2) Keine reine Vorlesung, gute Beteiligung der Studenten. 3) Podcast/ Medien gut genutzt	Insgesamt weniger Programmiersprachen (Objective C kann weggelassen werden)	
Videopodcast, Folien	Einteilung der Übungsgruppen	
Podcast, Engagierter Dozent		
Das Ruby vorkam.		
netter Dozent, anschauliche Erklärung	Keine Definitionen auf den Folien. Folien zum nacharbeiten ungeeignet	
	Weniger Kindisches Übermitteln des Stoffes	
Gutes Tutorium. PODCAST!!!	Das Tempo sollte etwas reduziert werden	Durch den Podcast besteht die Gefahr, dass der Prof alleine im Hörsaal steht...
	Ich würde mir Beispielprogramme wünschen, an denen man die Inhalte für sich noch einmal Praxisnah erfahren/erarbeiten kann.	Ich finde die "N/ASSpalte sollte eher in die Mitte, da man ja keine Angaben macht, wenn man sich zwischen gut noch schlecht entscheiden kann.
Das Online-stellen des Streams der Vorlesung war super! Die Bereitstellung der Musterlösungen hilft immens beim Lernen!		
Podcast zum Nachbereiten der Inhalte! Musterlösungen.		
Der Podcast. Die kleinen Aufgaben in der Übung. Es wurde eine Mitschreibehilfe angeboten	Die Integration mehrerer Programmiersprachen in die Vorlesung war nicht gelungen. Die Multiple-Choice-Fragen waren oft unscharf formuliert in den Übungen. Aus den Folien kann man nicht lernen, da oft nur der Code draufsteht. Es wurde in JAVA nur mit BlueJ gearbeitet. TÖTET ALLE KANINCHEN!!!	Die Übungsgruppen wurden unangekündigt ein zweites Mal ausgelost. Falls man im Zuteilungssystem die Zeiten an OOSE angepasst hatte, konnte man in der 2. Runde also seinen Termin aus der 1. Runde nicht mehr bekommen... "Java 7 ist toll, ihr könnt das in den Übungen aber nicht nutzen, da in den CIP-Pools nur Java 6 installiert ist"(Viele tolle Sprachliche Konstrukte!)