

SS 2012

Kommunikation in Verteilten Systemen

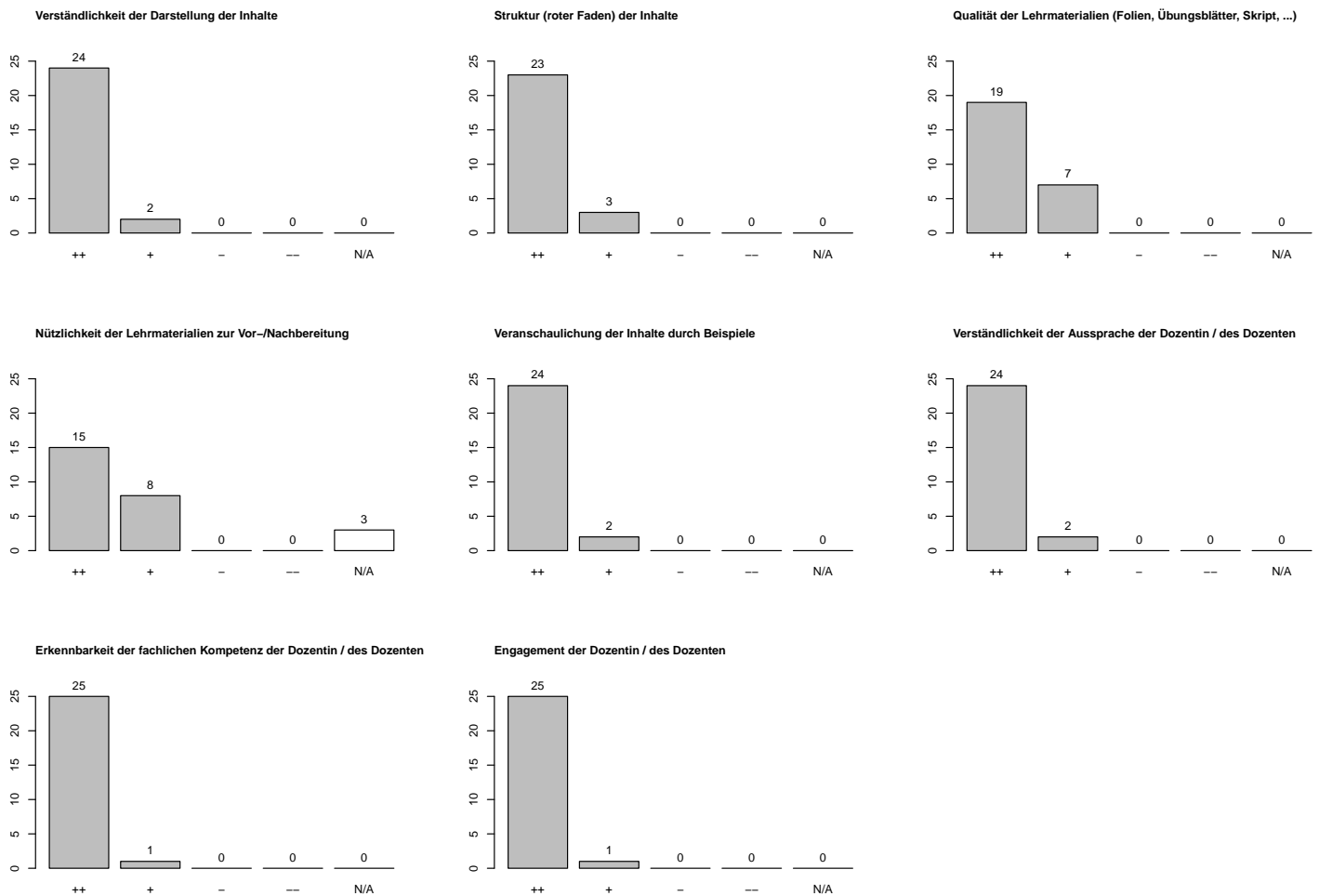
PROF. DR. BJÖRN SCHEUERMANN

Durchschnittsnote: 1.1

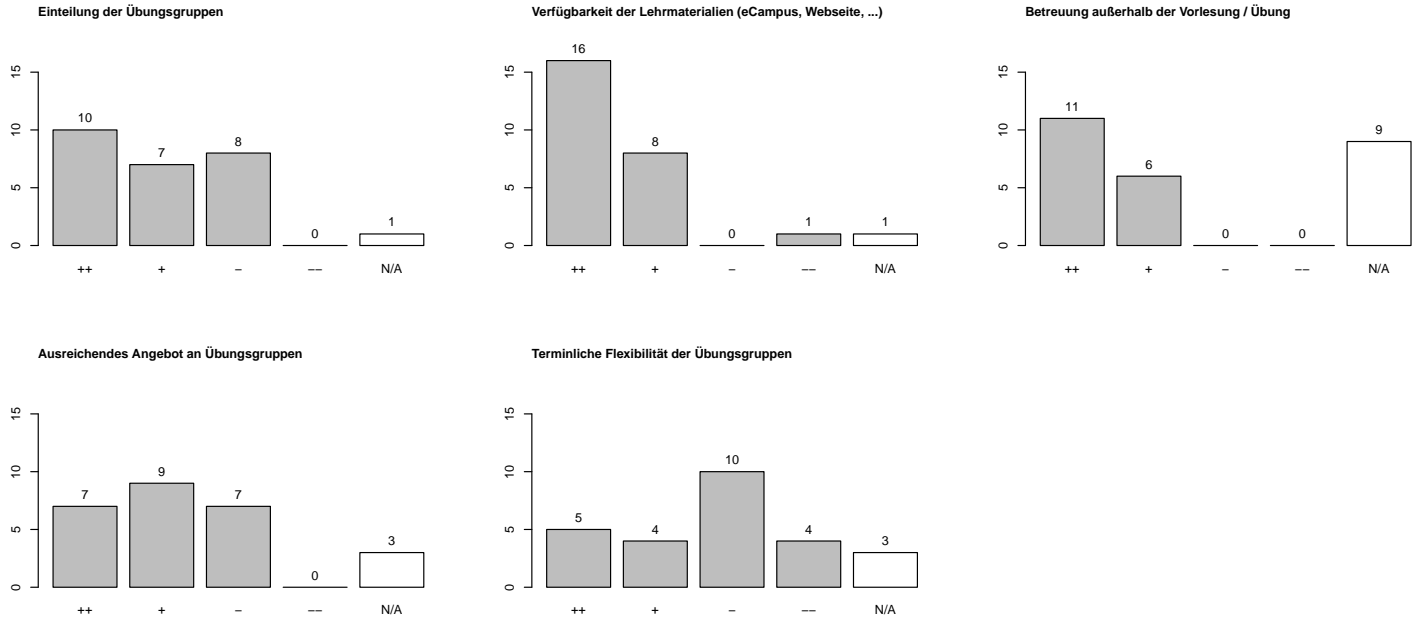
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 26

- Bachelor: 23
- Master: 0
- Diplom: 1
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 1
- FFF: 1

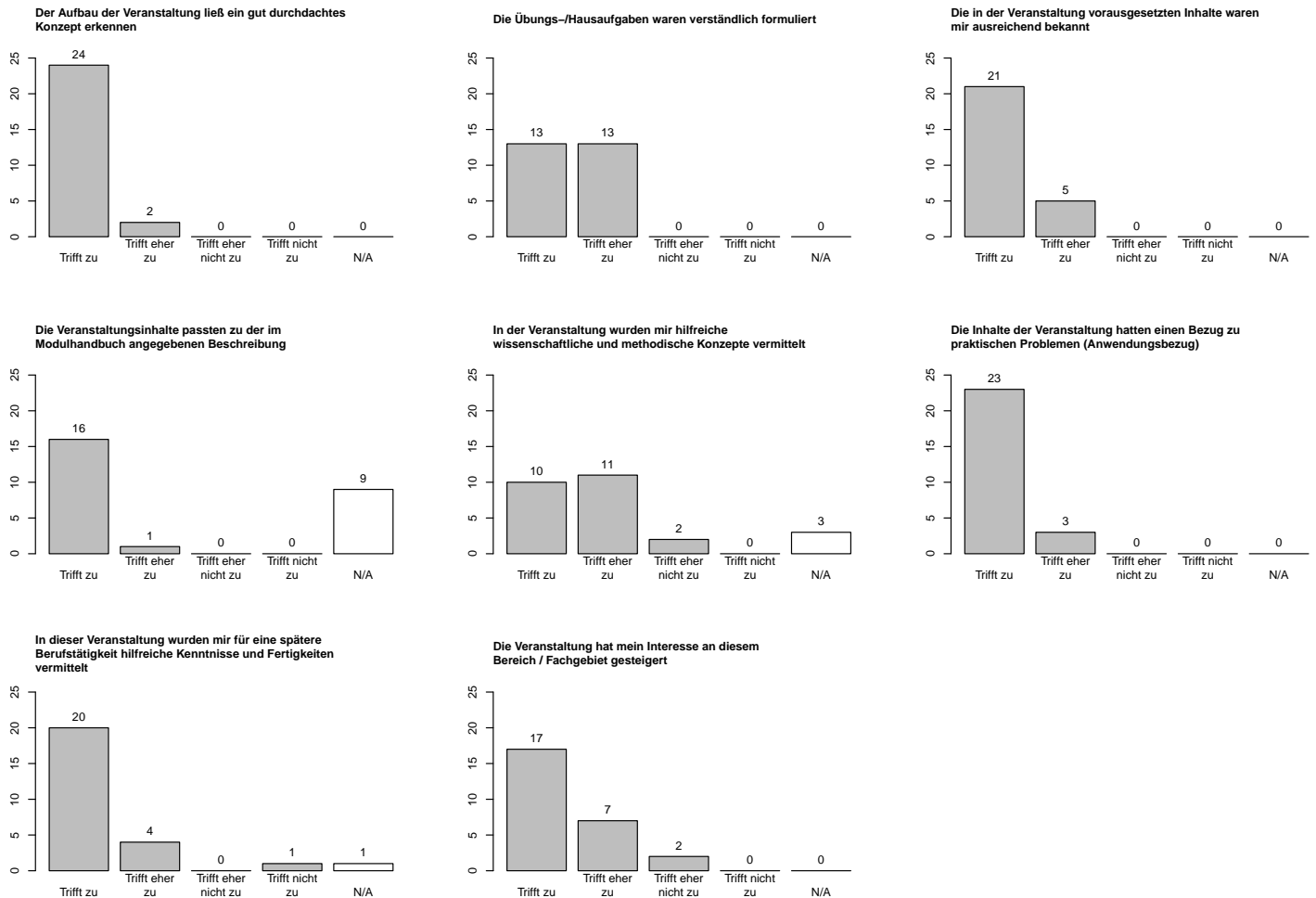
1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



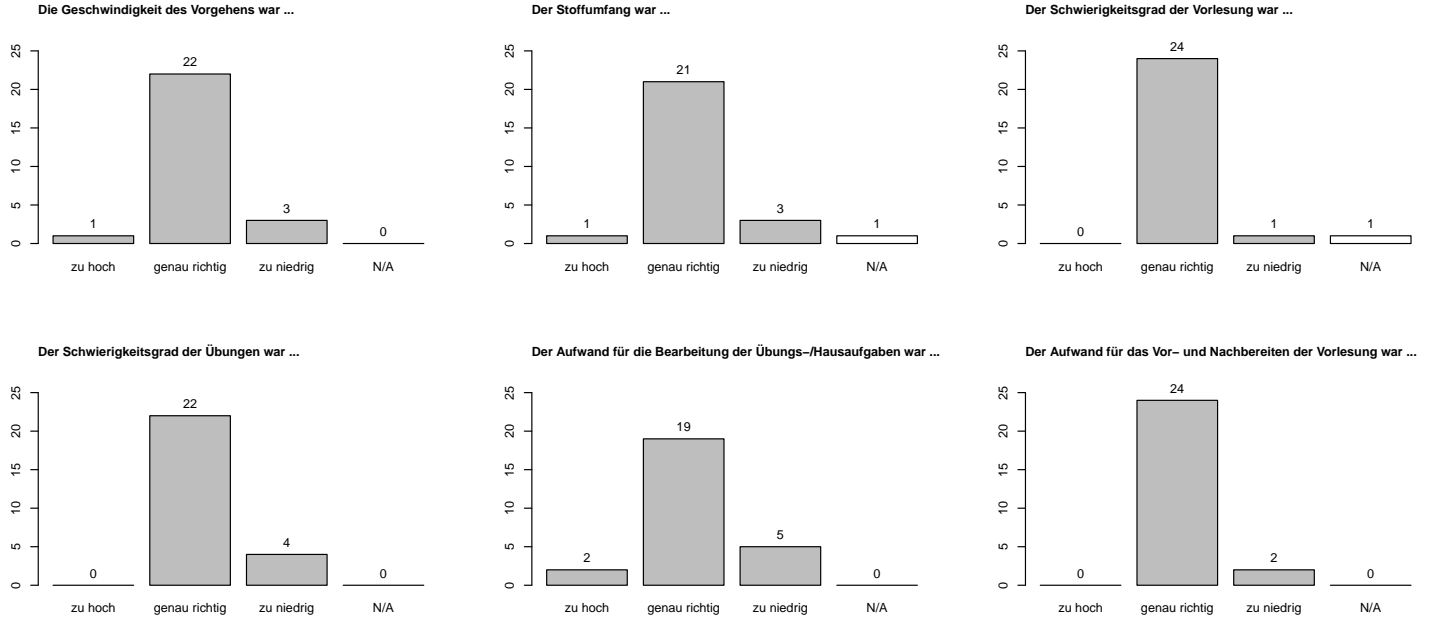
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



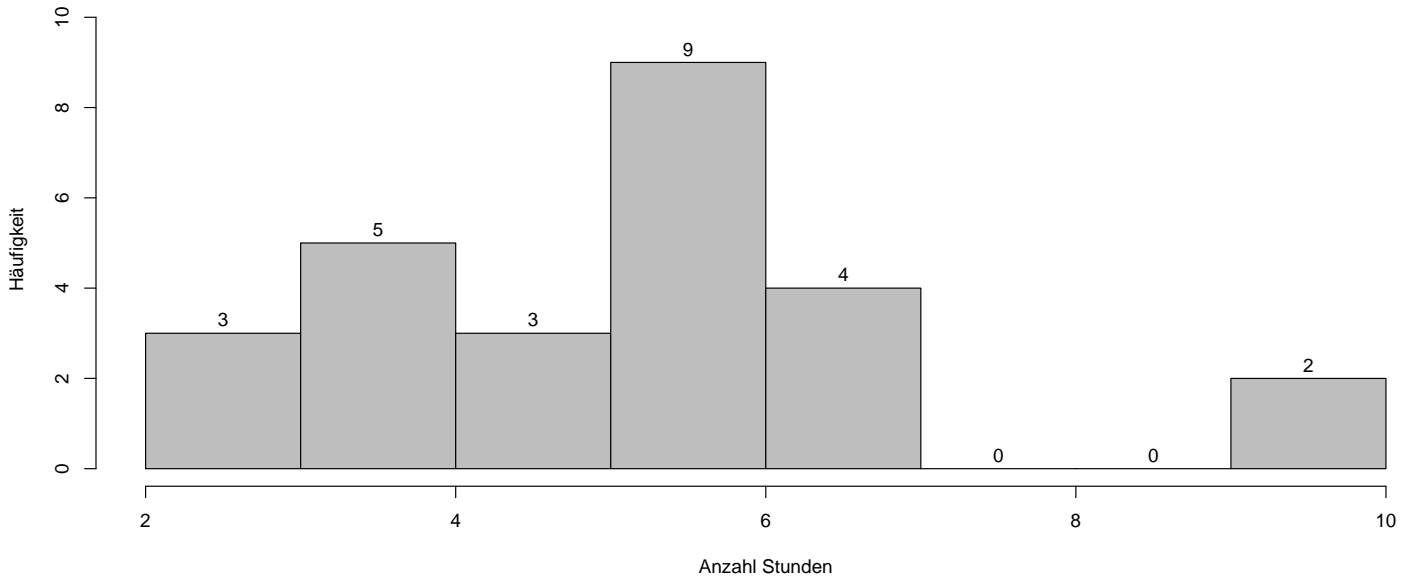
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



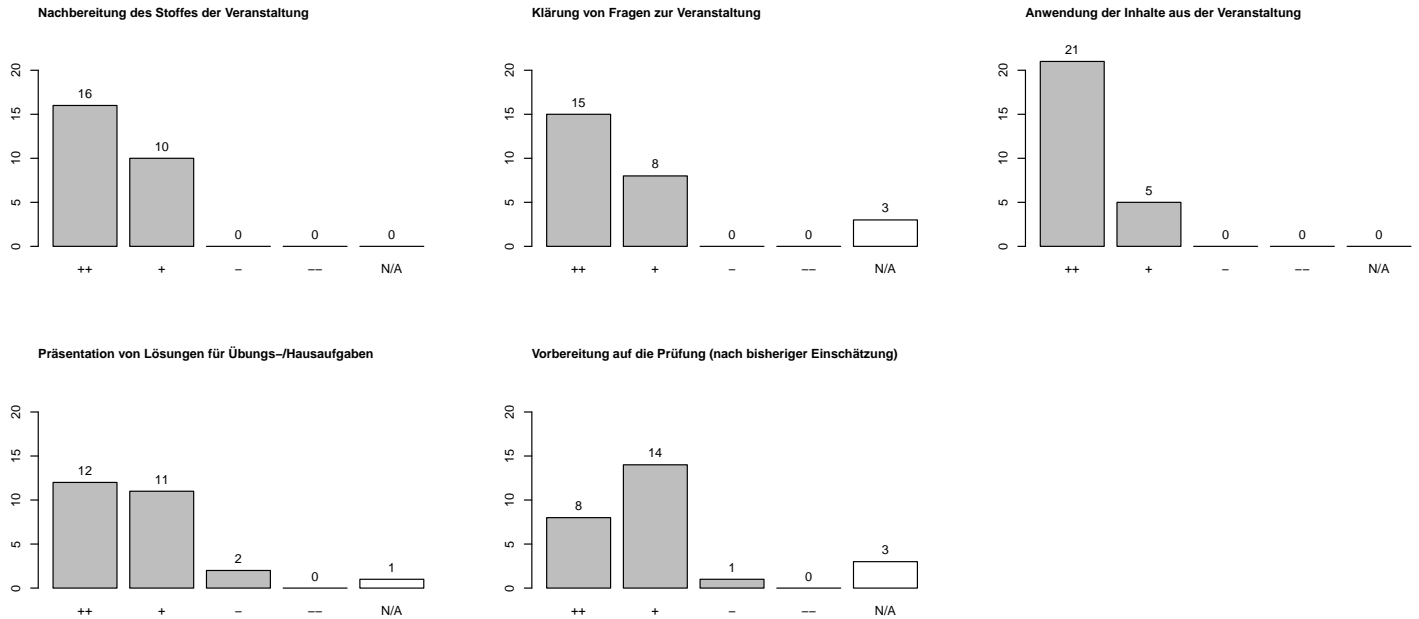
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



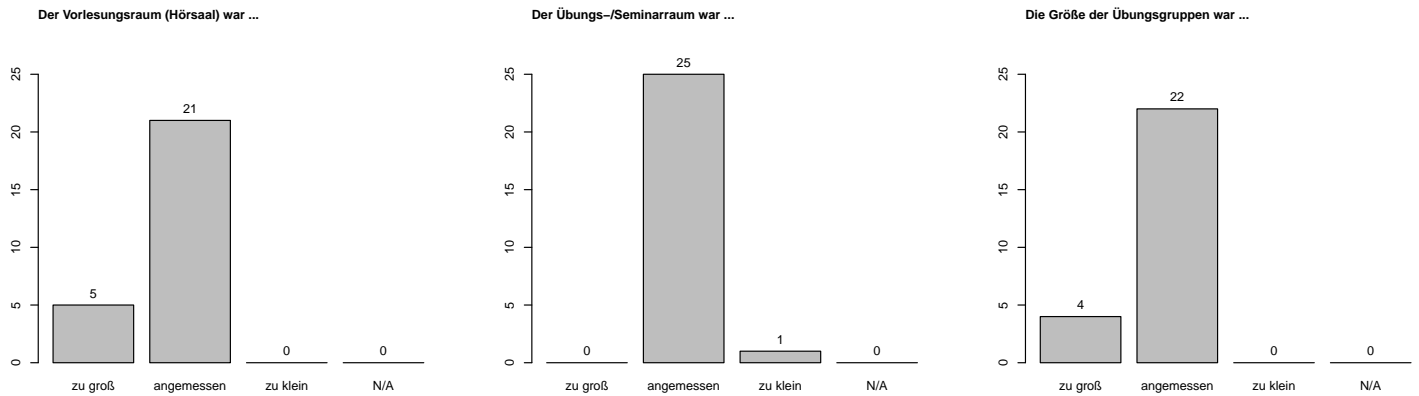
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



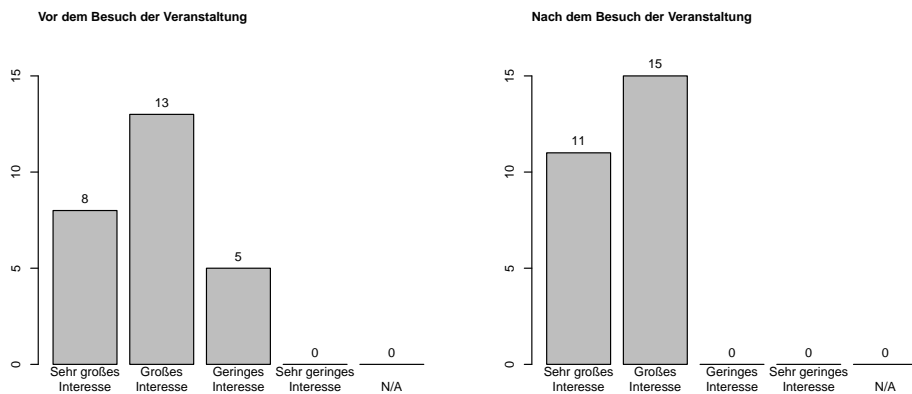
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



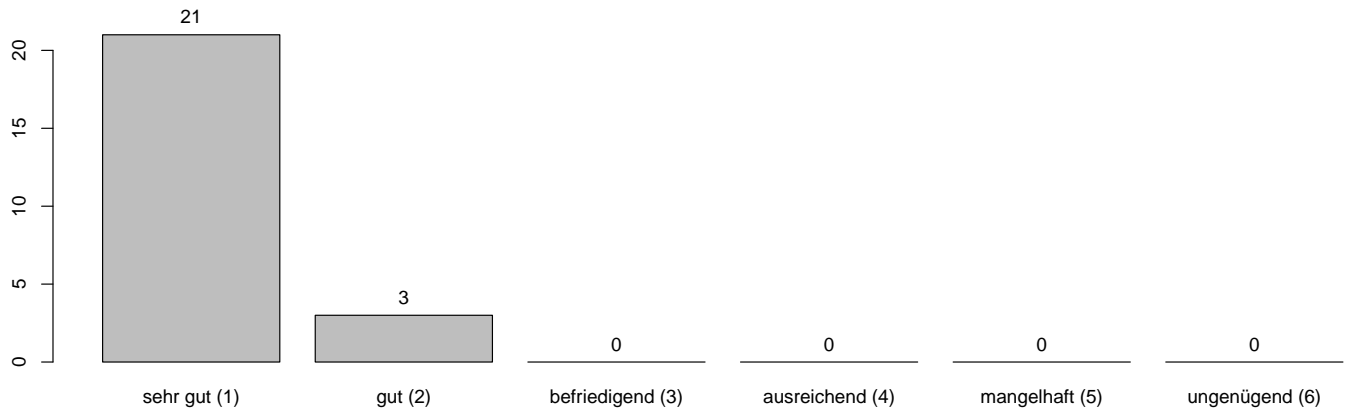
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
	Gerade die ersten ~3 Blätter waren vom Anspruch her gering bemessen; Faustregel: Wenn der Student nach dem Lesen der Frage denkt "ETF, das ist doch völlig klar!", dann war die Frage überflüssig und wird als Schikane (da dennoch eine Antwort nötig ist) aufgefasst. Sonst alles super...	
	Blätter könnten anspruchsvoller sein; Anwesenheitspflicht ist inakzeptabel!	
die vielen praktischen Beispiele		
Regelmäßige anschauliche Beispiele, oft in Zusammenarbeit mit den Hörnern (z.B. "Welche Beispiele fallen Ihnen dazu ein?")	Übungsverteilung war anfangs etwas chaotisch	N/A*
	Keine neuen Inhalte -> könnte aber auch an pers. Vorwissen liegen	
gut erkennbarer Roter-Faden der Themen; sehr gute Darstellung des Stoffes; praktische Übungen um gelerntes Anzuwenden; sehr nettes und freundliches Team von Dozent und Tutoren		
super Vorlesung; alles gut erklärt, man konnte leicht folgen => Extrem schade, dass Herr Scheuermann geht!		
Praktische Übungen zum besseren Verständnisses; Beispiel in Form von "Rollenspielen"; bester Prof.; gute Folien; Prof. muss bleiben...!		

anschauliche Beispiele (=> "Nachspielen" mit Kisten und Studenten); bester Prof; sehr engagiert; Übung beim Prof; sehr gute Folien; praktische Übungen im "Netzwerklabor"	Prof sollte an der Uni Bonn bleiben und nicht nach Berlin wechseln!	
not11	[Durchschnitt]	/
Praktische Übungen im Netzwerklabor		
	der Dozent sollte in Bonn bleiben!	
guter Dozent; gute Folien; viele Beispiele...	Der Dozent sollte in Bonn bleiben ^^	Was soll mir eine Vorlesung an wissenschaftlichen Methoden vermitteln?
Idee der praktischen Übungen sehr gut, generell sehr gute Vorlesung	Evtl. Ausarbeitung eines richtigen Skripts, indem auch Themen ausgeschnitten werden, für die in der Vorlesung keine Zeit war. Prof. Scheuermann mehr Mitarbeiter zahlen, damit er bleibt ;)	
Alles; Praktische Übungen		
Der Professor hat eine tolle Art Vorlesungen zu halten, man hört ihm gerne zu und er schafft es die wichtigen Aspekte auf den Punkt zu bringen - in seinen Folien sowie in der Vorlesung. Schade, dass er weggeht.		
		Warum nicht wie immer online??
Es gab praktische Übungen.	Mehr Übungsgruppen. Keine Zulassungskriterien. eCampus benutzen um Folien bereitzustellen.	Heutzutage sind Zulassungskriterien nicht mehr angemessen. Ansonsten eine der besten Vorlesungen meines Studiums.