

SS 2012

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

PD DR. VOLKER STEINHAGE

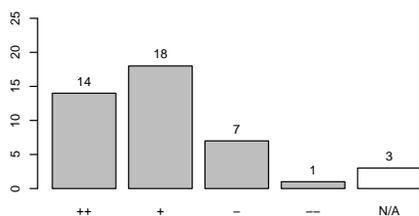
Durchschnittsnote: 2.2

Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 44

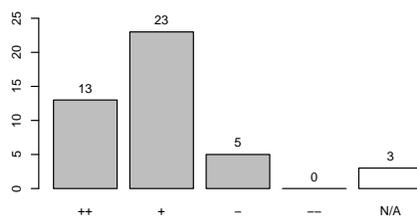
- Bachelor: 25
- Master: 0
- Diplom: 14
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 5
- FFF: 0

1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

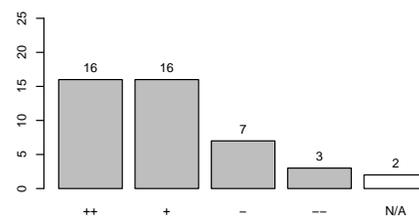
Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



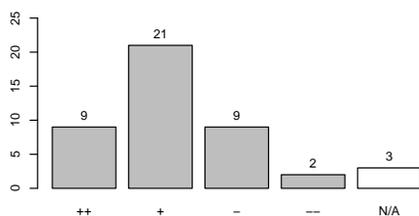
Struktur (roter Faden) der Inhalte



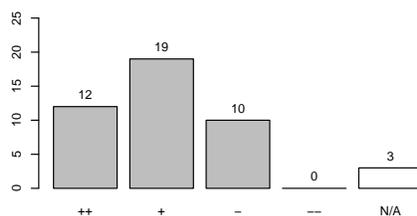
Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



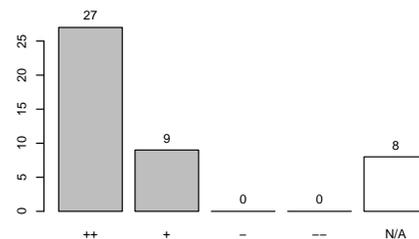
Nützlichkeit der Lehrmaterialien zur Vor-/Nachbereitung



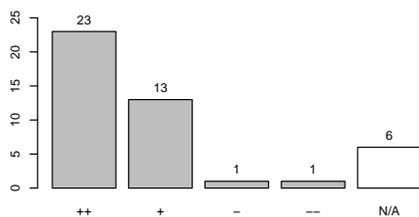
Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



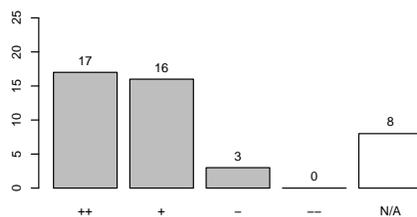
Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



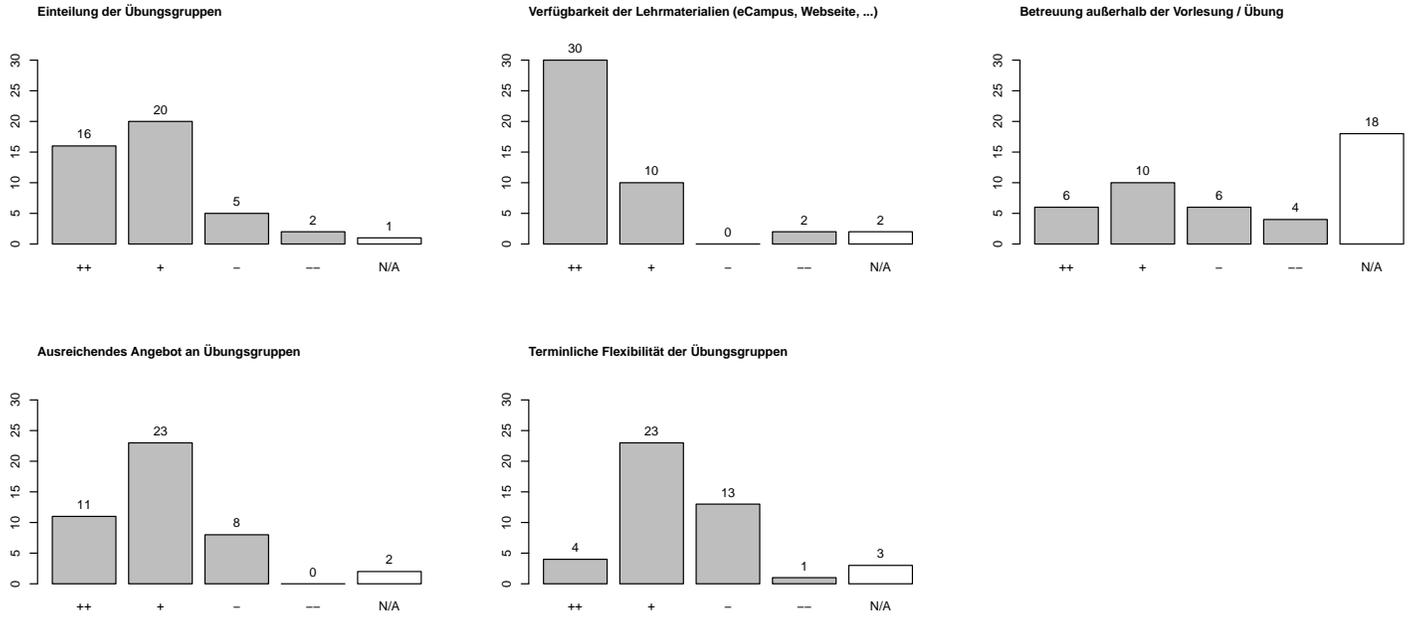
Erkennbarkeit der fachlichen Kompetenz der Dozentin / des Dozenten



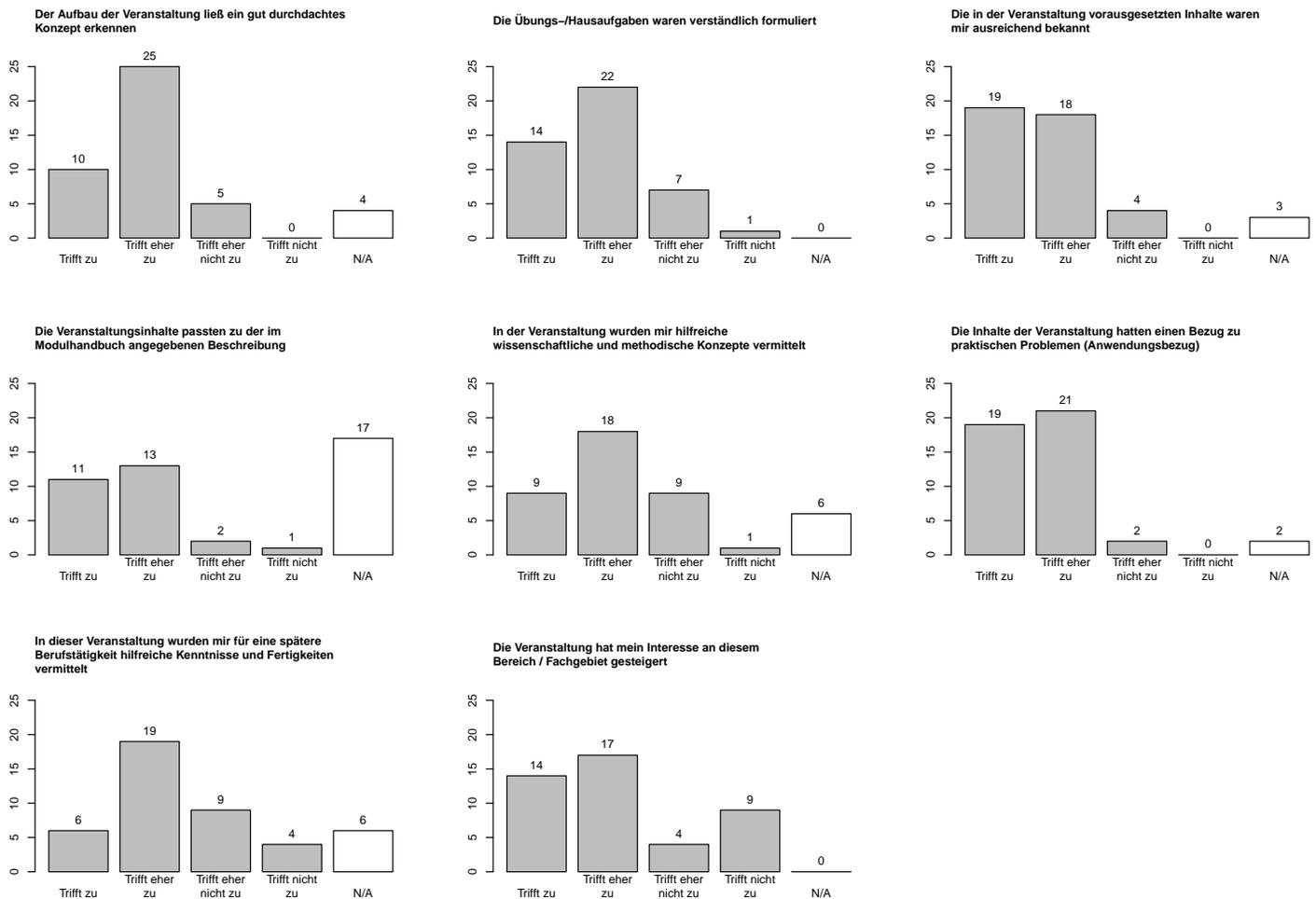
Engagement der Dozentin / des Dozenten



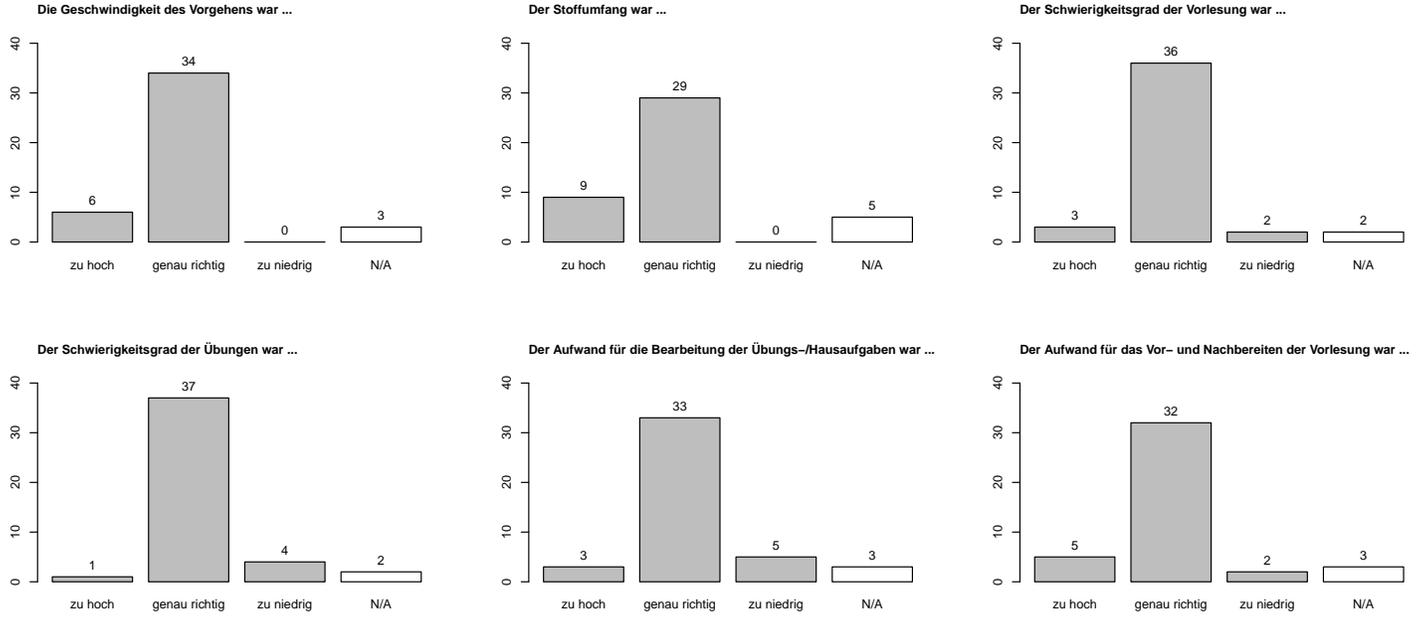
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



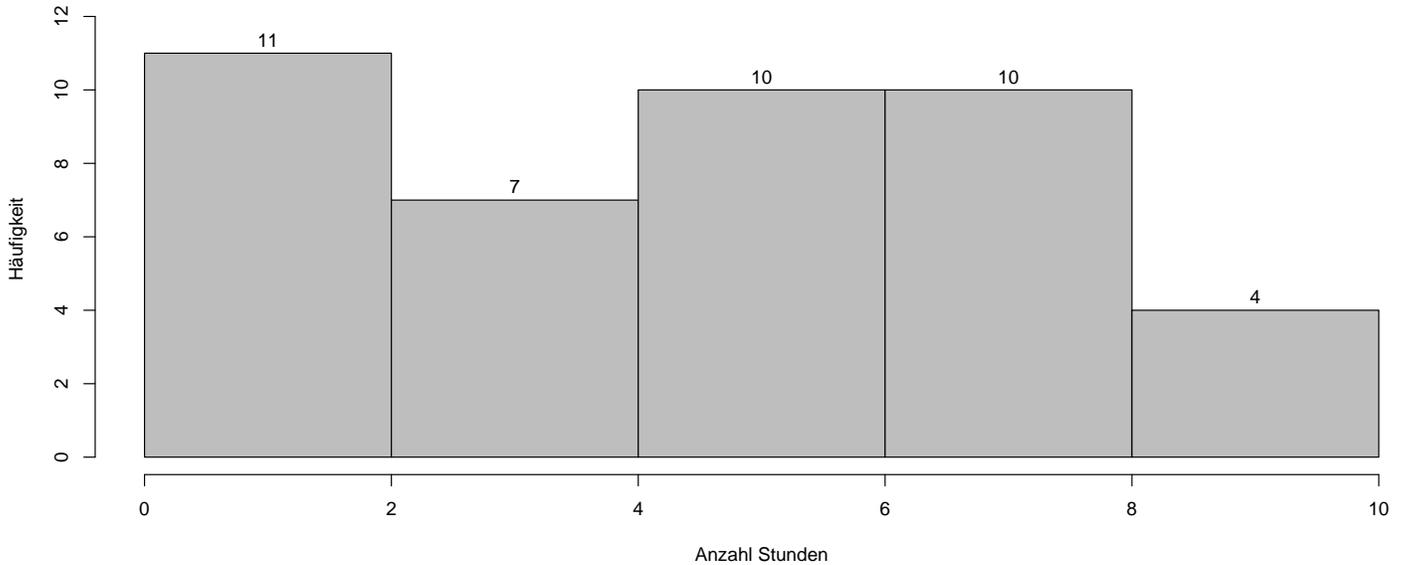
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



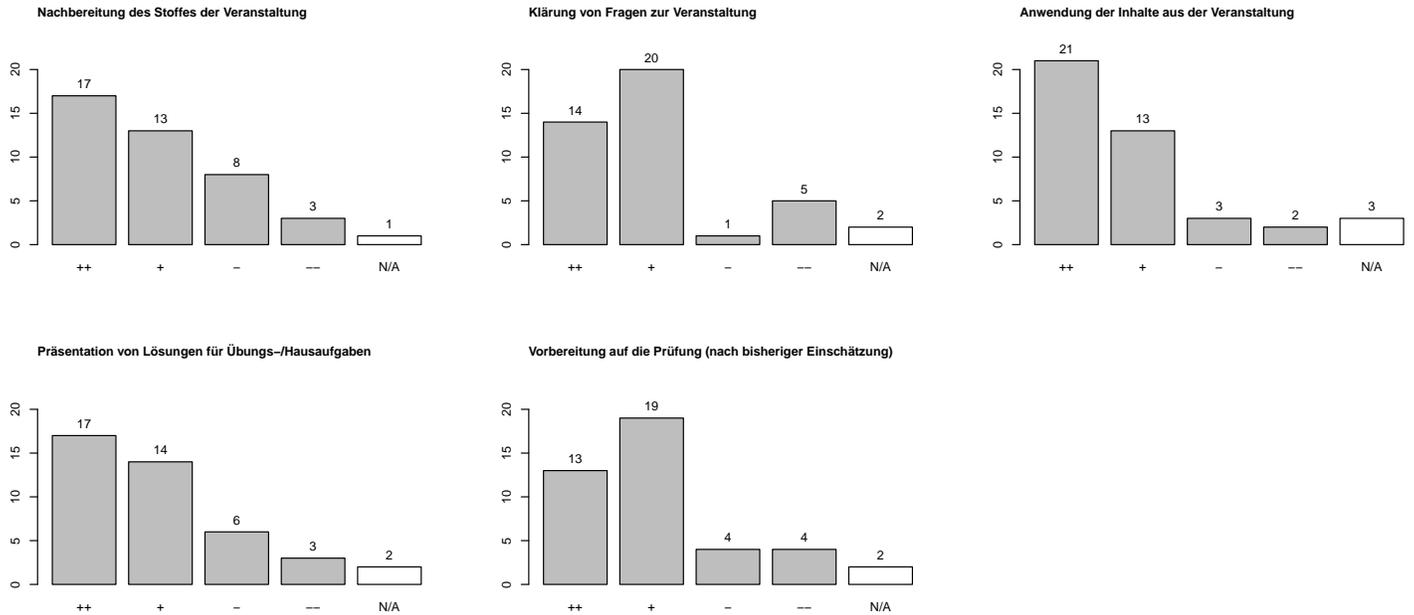
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



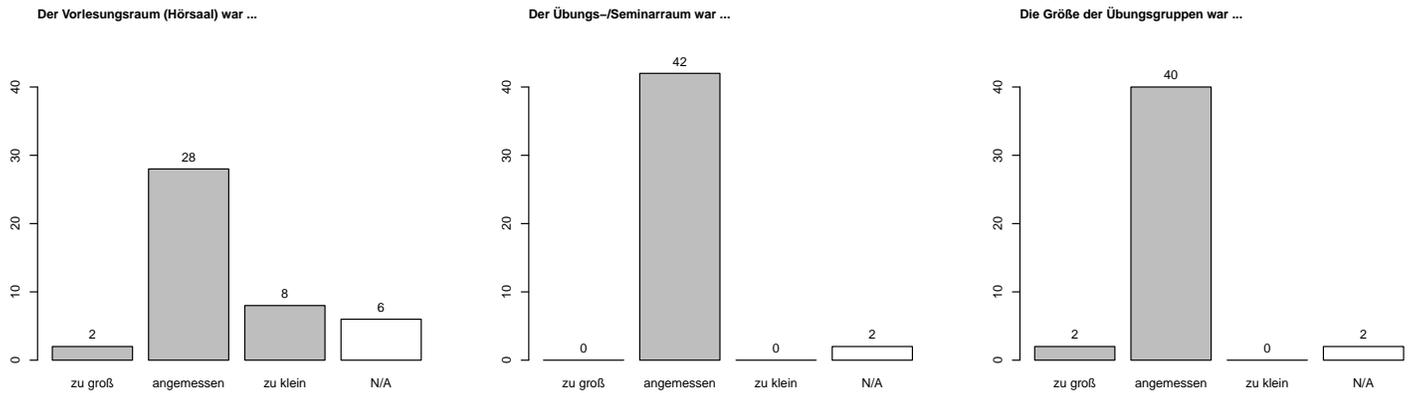
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



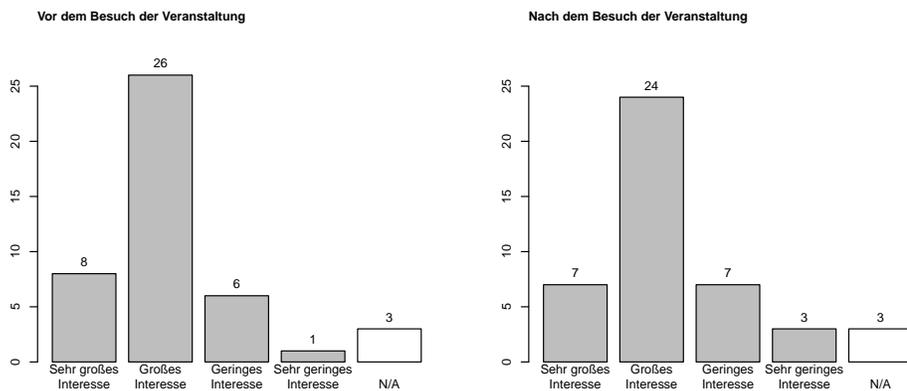
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



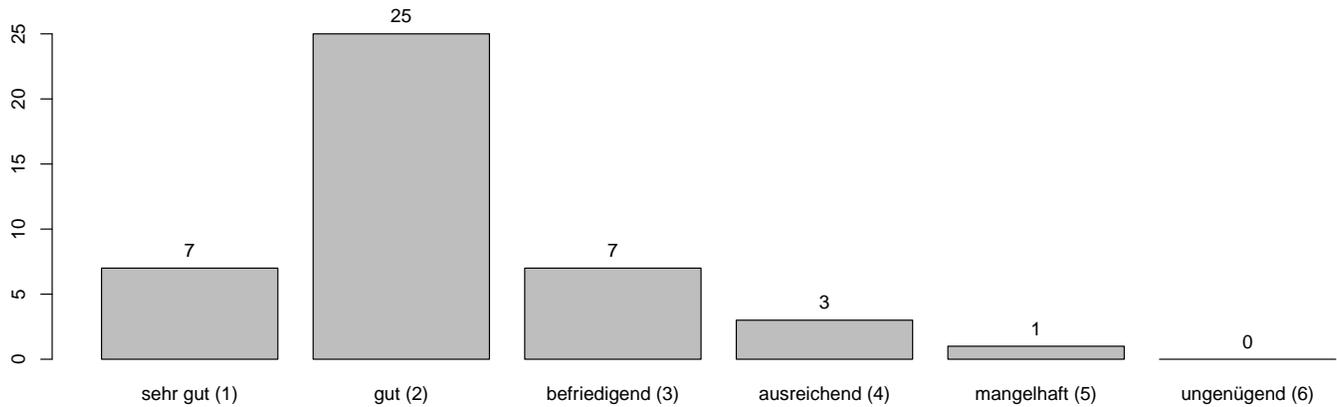
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
Tutorin Jenny sehr gut und engagiert, gute Präsentation der Lösungen	Hörsaal A207->ungemütliche Stühle	
Die Klausuren bisher aben Spaß gemacht	Man könnte die Vorlesungsfolien früher veröffentlichen, damit man sie mit in die Vorlesungnehmen kann, um Anmerkungen dran zu schreiben, die der Dozent nur mündlich gesagt hat.	
interessante Inhalte	teilweise viel Text und lange Formeln auf den Folien, die nicht schnell genug überblickt werden können	
Der gute Dozent		
Die vermittelten Fähigkeiten finden leicht praktische Verwendung	Aufgaben noch etwas praxisorientierter machen. (Viele waren sehr praxisorientiert, manche sehr trocken)	
	1) Bessere Formulierung des Pseudo-Codes auf Vorlesungsfolien 2) teilweise klarere Formulierung der Folien (Weniger Text, dafür exakter)	
Mir gefallen die Rechenaufgaben inder Übung, die mir geholfen haben, den Stoff besser zu verstehen	Einfache Beispiele um die schwierigen Algorithmen zu verstehen	
Die Probeklausuren vermittelten einem frühzeitig eine Idee, wie die Prüfung aussehen könnte (jedenfalls gehe ich derzeit davon aus)	Dass man eine Woche vorher wusste, ob und was man in der nächsten Übung vorrechnen muss, hat nur dazu geführt, dass man nicht mehr als nötig bearbeitet hat. Mir persönlich fehlte dadurch die Motivation die (für die Prüfung) eigentlich sinnvollen Übungen zu bearbeiten.	Mir fehlt so ein bisschen das Mittelding zwichen + und - zum Ankreuzen

1) engagierter Dozent, dem man gut zuhören kann 2) Zulassungskriterium über Leistungstest ist eine gute Idee	1) Übung überzieht öfters -> Kollision mit meiner Nachfolgeveranstaltung 2) Übungsgruppe war teilweise Zeitverschwendung (Aufgaben nicht ausreichend vom Vortragenden vorbereitet bzw. einfach überflüssig, eine halbe Stunden über eine Aufgabe zu reden, die man schon verstanden hat) -> freiwillig machen/keine Pflichtübung 3) Leider beschränkt sich die Übung auf das bloße Anwenden von Algorithmen, es fehlen Transferaufgaben	
Der Stoff war sehr zugänglich; die Übungen waren gut lösbar; Angebot von Probeklausuren	Die Durchführung der Übung müsste besser Organisiert sein. Die Tutoren war zwar kompetent, verrennt sich aber in Details, was gerade bei den einfachen Aufgaben echt nerven kann	
Probeklausuren sind sehr hilfreich	Alle Übungsaufgaben sollten genau und eindeutig formuliert werden. Es sollten keine Aufgaben in den Probeklausuren vorkommen, die nicht in den Übungen, sondern nur in der Vorlesung besprochen wurden. Zulassung zu streng	
Inhalt. Kompetenz des Dozenten	Weniger Zulassungsvoraussetzungen zur Prüfung (Anwesenheitspflicht in den Übungen + 2 Aufgaben + 2 Leistungstests) -> zu viel!	
1) Beispiele (ganz viele!) 2) Strukturiertheit d. Folien 3) Zulassungskriterium 4) Vortragsart des Dozenten	1) Verständlichkeit der Algorithmen in Folien besser darstellen, sodass nacharbeiten einfacher wird. 2) Übungen reichten nicht aus um alle Aufgaben gründlich durchzusprechen, da auch noch die Tests zusätzlich besprochen werden mussten -> das also evtl. etwas besser organisieren!	Wo kann ich meine Tutorin bewerten? -> Sie war nicht so engagiert, organisiert ...
Die Übungen und Tests waren sehr hilfreich für das Verständnis vom Stoff		
	Die vorgerechneten Lösungen in den Übungen sind nicht immer richtig bzw. nicht gut erklärt worden. Teilweise daher nicht verständlich!	
Der durchaus einfache Stoff	Zulassungskriterien senken	Eine dreifache Zulassungshürde ist zu viel (Anwesenheit, Vorrechnen, 50% in den Tests)
Der Vortragsstil des Dozenten ist exzellent und sehr gut verständlich	Frage 7: Hörsaalbestuhlung ist schrecklich; Sitze knarren; Tische sind schief und krumm	Frage 4: Bitte eine 5-Stufen-Skala verwenden, 3 Stufen sind zu undifferenziert.
		Skript: Mehr Beispiele (evtl auch nur zum selber ansehen am Ende)
	Die Zulassungskriterien sorgen dafür dass man zu wenig für die Vorlesung macht und auch zu viel zu spät erfährt ob man zugelassen wird	
	mehr praktische Aufgaben	

		Vorlesungsfolien schwer verdaulich und oft nicht sonderlich hilfreich für die Übungsaufgaben.
	Anwesenheitspflicht gehört abgeschafft! Das Übungssystem ist nicht ausgereift. Keiner hat sich mit den Aufgaben beschäftigt, bzw sich für die Präsentation der Anderen interessiert. Tutoriumwar schlecht.	
		KOMPETENTE TUTOREN, DIE MEHR KÖNNEN ALS MUSTERLÖSUNGEN AN DIE TAFEL SCHREIBEN!
Nichts!	Keine Übungstests. Zulassungen weglassen! Tutoren AUSTAUSCHEN!	Die Übungen waren die schlechtesten meine langen Studiums. Die Tutorin konnte nicht frei sprechen und konnte die genaue Notation oft nicht. Die Übungstests waren gedacht um die Teilnehmerzahl zu drücken. Keine gute Vorlesung. Laut Dozent "die bester Vorlesung meines Studiums", im Nachhinein blanker Hohn!
Die Tests waren sehr hilfreich für Klausur-Vorbereitung. Die Aufgaben waren sehr detailliert besprochen (zumindest in meiner Übungsgruppe).		