

SS 2012

Angewandte Mathematik: Stochastik

PROF. DR. MICHAEL CLAUSEN

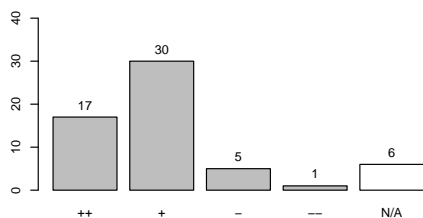
Durchschnittsnote: 2.3

Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 59

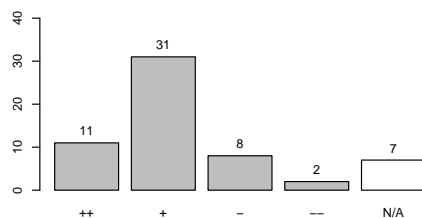
- Bachelor: 59
- Master: 0
- Diplom: 0
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 0
- FFF: 0

1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.

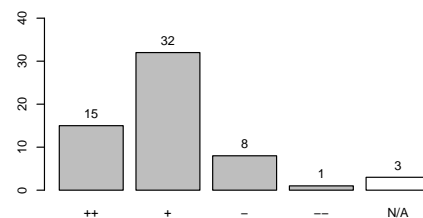
Verständlichkeit der Darstellung der Inhalte



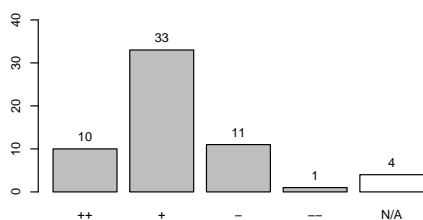
Struktur (roter Faden) der Inhalte



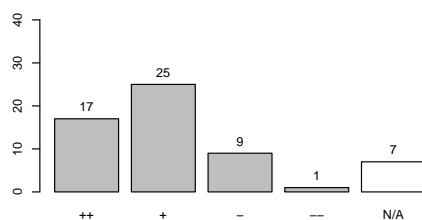
Qualität der Lehrmaterialien (Folien, Übungsblätter, Skript, ...)



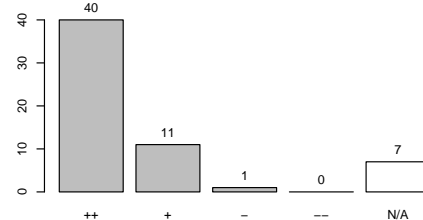
Nützlichkeit der Lehrmaterialien zur Vor-/Nachbereitung



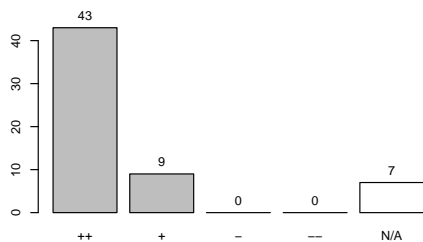
Veranschaulichung der Inhalte durch Beispiele



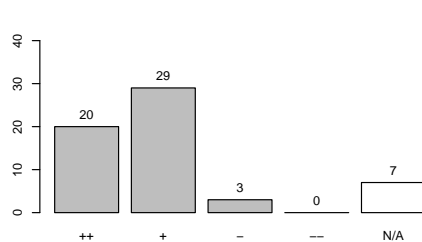
Verständlichkeit der Aussprache der Dozentin / des Dozenten



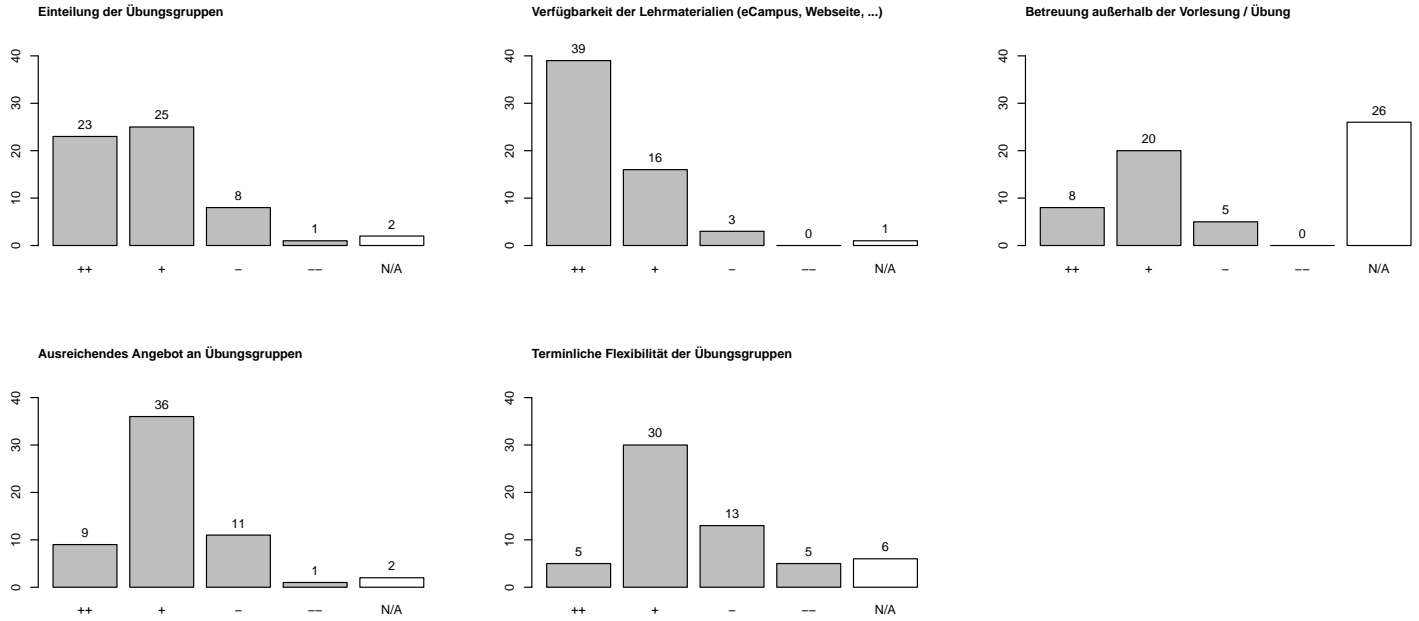
Erkennbarkeit der fachlichen Kompetenz der Dozentin / des Dozenten



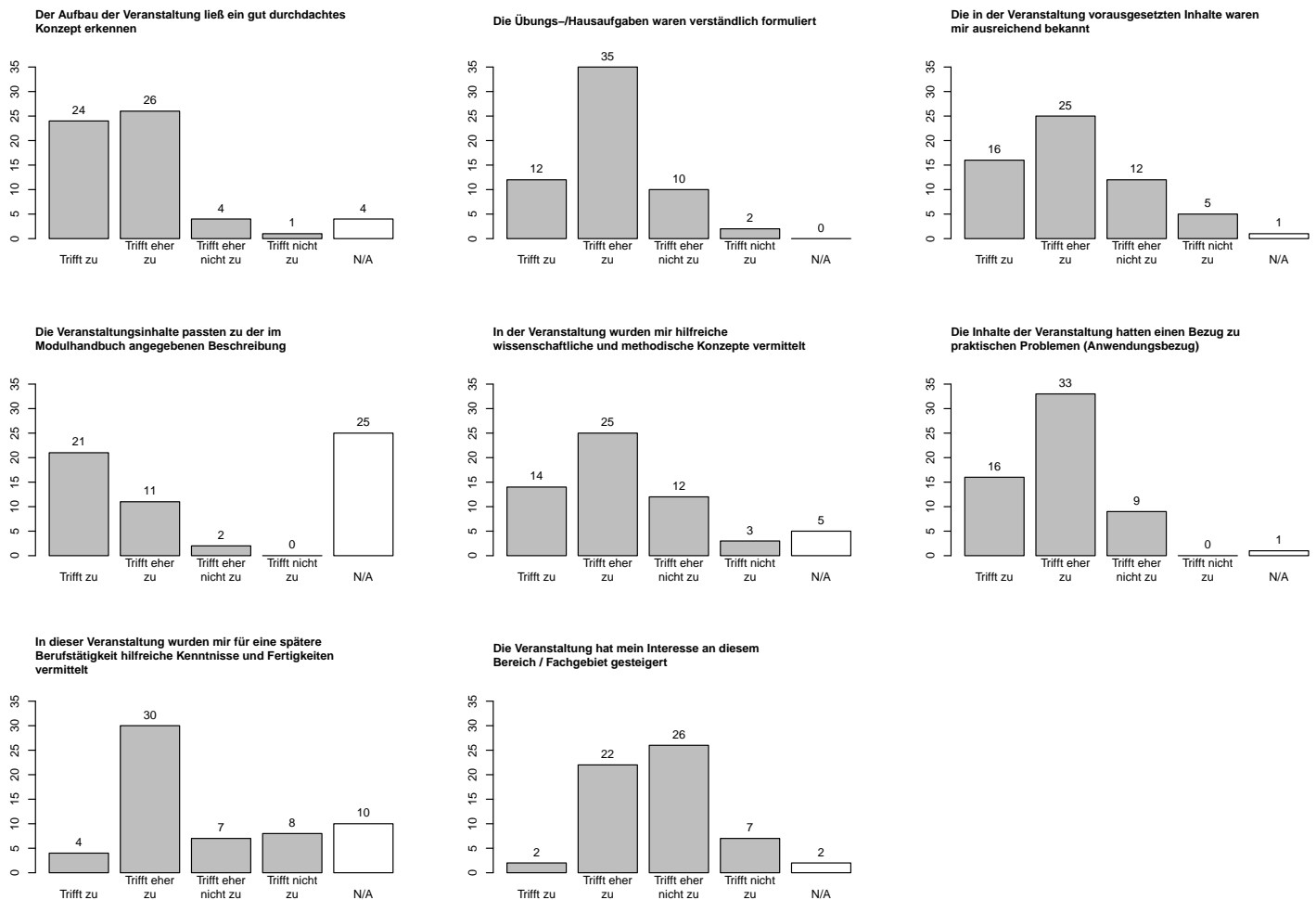
Engagement der Dozentin / des Dozenten



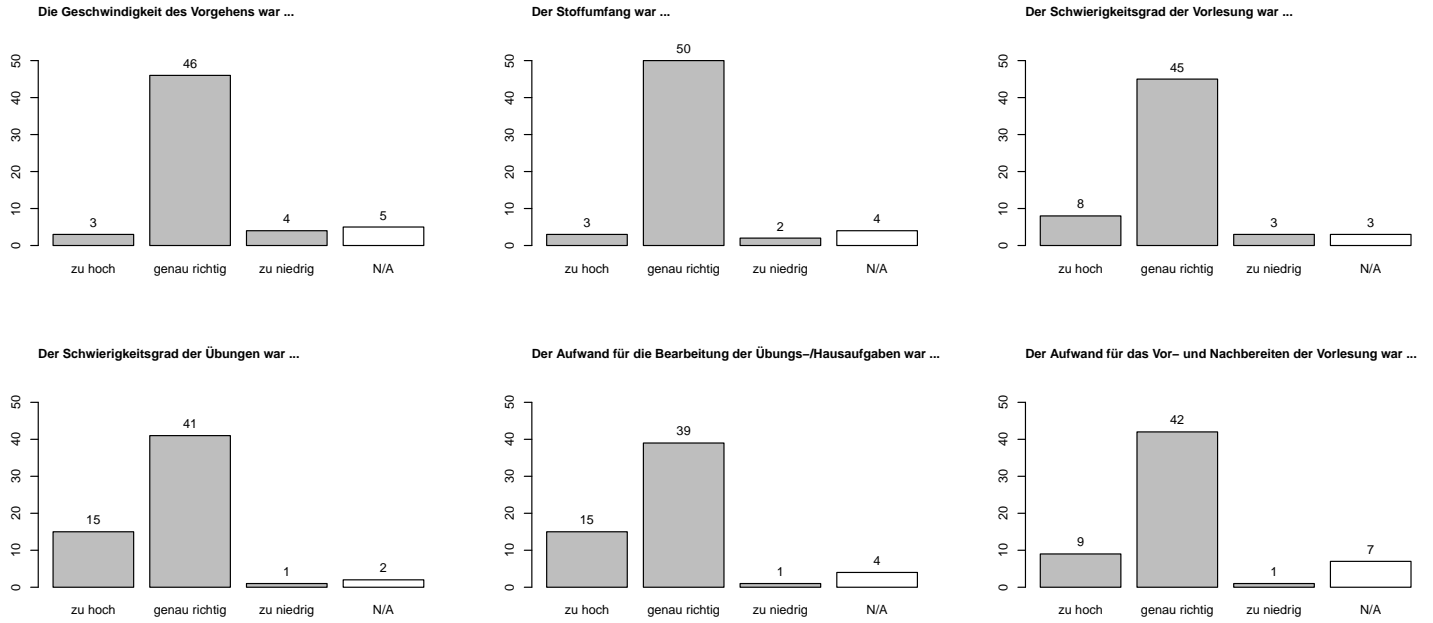
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



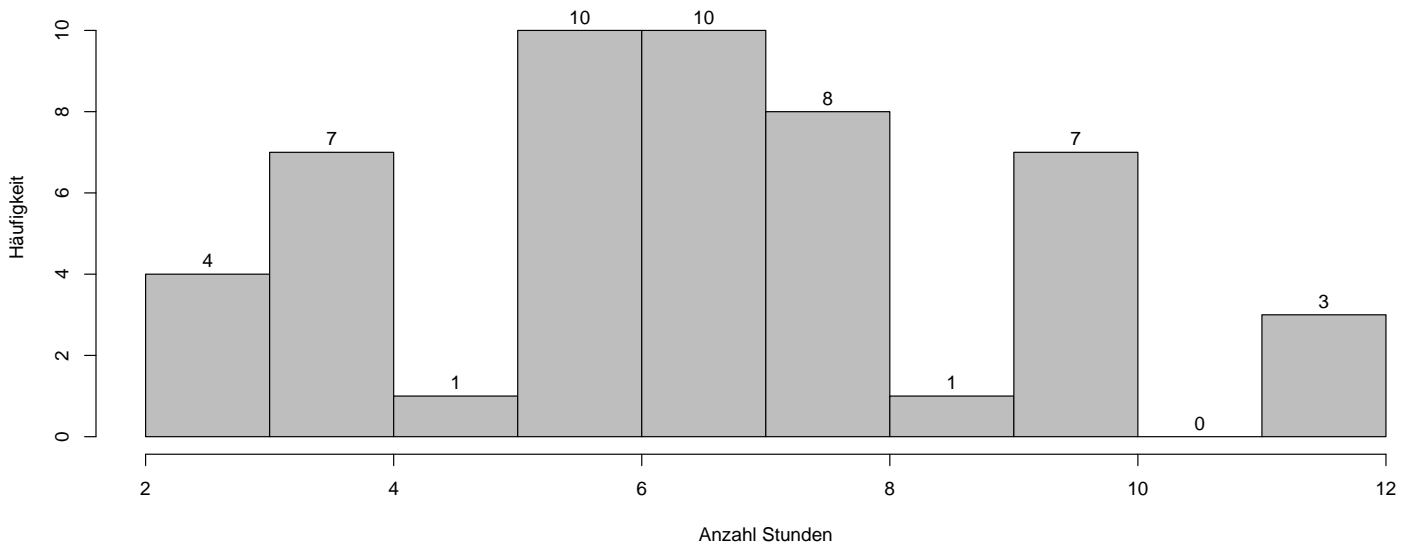
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



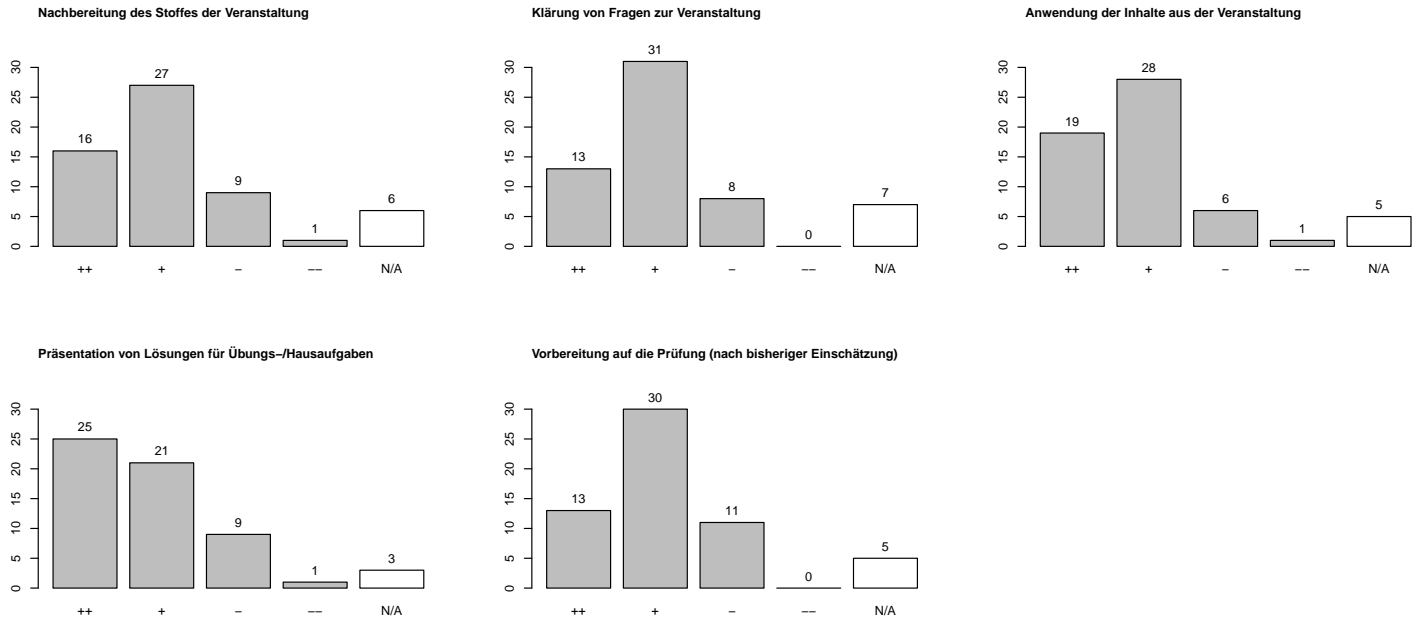
4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.



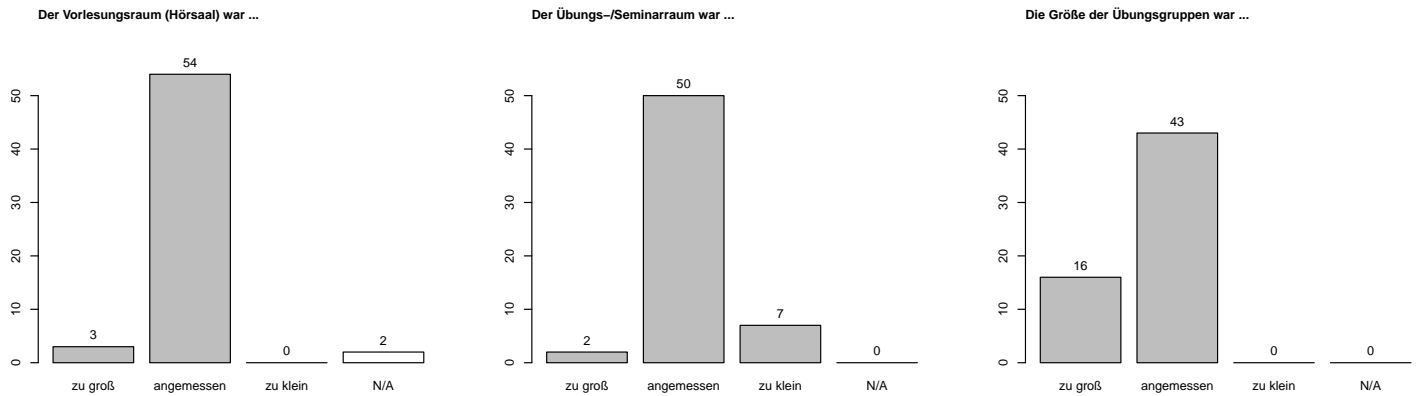
5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?



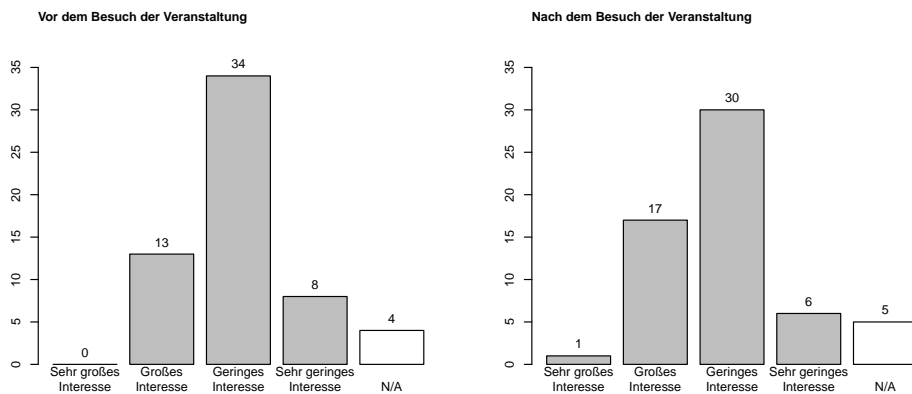
6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.



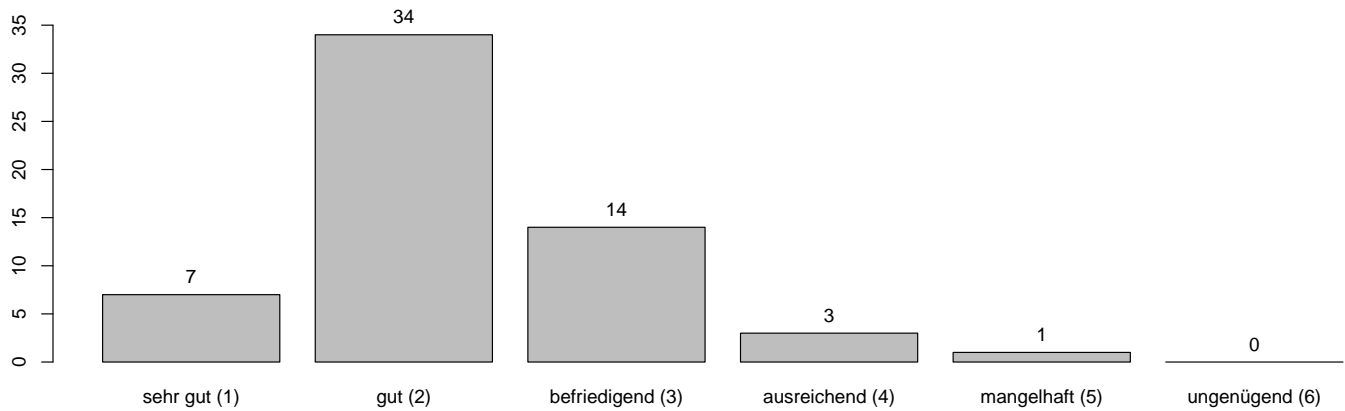
7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?



8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
		Da die Übungsblätter unterschiedlich waren ist eine Aussage zur Schwierigkeit schwer. Die ersten waren sehr schwer, die letzten sehr leicht.
		Starke Inkonsistenzen beim Stoff der auf den ersten Übungsblättern verlangt wurde, Stoff der in der Vorlesung behandelt wurde.
		Es fehlt bei ++/+/-/- ein neutrales Feld
	Ein verständliches und selbsterklärendes Skript sollte beigefügt werden	
Klare Beispiele in der Vorlesung. Prof ist auf Fragen gut und ausführlich eingegangen. Anwendungsnahe Aufgaben in den Übungen	Aufgaben auf den ersten Übungsblättern waren nicht parallel zum Vorlesungsstoff und so schwer lösbar.	
Dass der Dozent immer und gerne Fragen beantwortet	Schwierigkeitsgrad etwas heruntersetzen bitte.	
Prof. hat super erklärt; alles gut zu verstehen und mit Beispielen erläutert	Zu große Übungsgruppe am Mittwoch; dadurch ungenaue Korrekturen der Übungszettel	
Guter Dozent und guter Tutor	Übungszettel und Vorlesung waren nicht immer parallel	
Das einführende Beispiel war sehr motivierend	Leider hat die Vorlesung zu großen Teilen NICHT oder nur sehr begrenzt zu den Übungengepasst. Es wurde Wissen zu spät vermittelt welches schon ZUVOR in den Übungen benötigt war.	<3 Nossa
guter Prof; gute Folien (LaTeX!)		

Prof. Clausen hat einen guten Vortragsstil und man kann ihm folgen, auch wenn einem das Thema nicht interessiert.	Da die Übungen in den Gruppen bearbeitet werden sollten, sollte man nicht den 1. Aufgabenzettel abgeben müssen, bevor die Übungen überhaupt stattgefunden haben, damit alle einen Abgabepartner finden können.	
Prof war sehr engagiert, hat sich wirklich bemüht alles sehr deutlich und genau zu erklären	Folien sind leider wenig selbsterklärend, was das nacharbeiten der Vorlesung erschwert hat	
Der Dozent ist super engagiert, ist gut auf die Studenten eingegangen und hat sehr gut erklärt und ist gut auf Fragen eingegangen. Die Vorlesung zu besuchen hat sich gelohnt, sie war nicht so trocken oder monoton	Die Übungen sollten mehr zur Vorlesung passen. Es wäre gut, wenn man mithilfe der Vorlesung die Aufgaben der Übung lösen könnte.	
	Übungsaufgaben von Anfang an parallel zur Vorlesung. Die ersten Übungen waren zu schwer.	Wie wäre es mit einem 5 Punkte Voting System?
Sehr gute Ausdrucksweise + Handschrift des Dozenten ; Sehr gute Folien/ Handout; Beispiele in der Vorlesung gut; Immer auf Fragen eingegangen	Anfängliche Übungszettel zu schwer, da die Anwendungsgrundlagen für die Übungsaufgaben erst spät in der Vorlesung kamen, da dort erst theoretische Grundlagen vermittelt werden. Im späteren Verlauf dann gut	
Das Tutorium...		
	Praktische Inhalte über den Schulstoff hinaus?	
Dozent besitzt sehr gute Art Vorlesung zu halten	Vorlesung könnte in Anbetracht auf die Übung etwas tiefergehend sein (vor allem in Anbetracht der Beweisaufgaben)	
Umfang	Das Skript. Zur Bearbeitung der Übungszettel war das Skript oft nur 2te Wahl	Simple Inhalte wurden in der Vorlesung viel zu ausführlich diskutiert. Bei komplizierten Rechnungen zog das Tempo häufig an. Viele Beispiele, die zur Lösung der Zettel hilfreich gewesen wären fehlten im Skript. Die Übungszettel waren der Vorlesung oft eine Woche voraus. Dadurch musste man das Skript vor der Entsprechenden Vorlesung selbst durcharbeiten und die Vorlesung war eigentlich überflüssig.
		Anzumerken wäre, dass bis zum 4ten (oder 5ten) Übungsblatt die Aufgaben wesentlich schwerer waren. Das Niveau der späteren Blätter halte ich für angemessen (so auch meine Bewertung auf der vorigen Seite)
	Abgleichen von Vorlesung und Übung -> Es ist schwierig Aufgaben zu bearbeiten, wenn der benötigte Stoff erst am Tag vor der Abgabe in der Vorlesung besprochen wird	Bei Verwendung eines online Vergabesystems für die Übungen, welches von mehreren Vorlesungen benutzt wird, sollte das System dies bezüglich der Vergabe berücksichtigen, damit einem nicht verschiedene Übungen auf den gleichen Termin gelegt werden.
	flexible Übungszeiten	

Der Inhalt.		In meiner Übungsgruppe wurden die Aufgaben stets sehr gut nachgearbeitet. -> (Di 10-12), sehr angenehmer Tutor. Jedoch war einvertretender Tutor zu Anfang unter aller Sau. Er zeigte sich höchst herablassend, schadenfreudig und respektlos. Zum Glück war das nur zeitlich begrenzt.
Baut den Schulstoff von Grund auf und zwar sauber definiert.	Übersteigt den Schulstoff nicht (Hypothesentest, etc) nicht mehr für die Anwendung gelernt als bisher	Wieso jetzt ein Fragebogen?
Gute und runde Vorlesung. Guter Dozent und gute Übungen		
Sachen wurden gut erklärt	Mehr Abwechslung	
	etwas mehr Statistik	
Der Dozent hat sich offensichtlich darum bemüht dieses sehr abstrakte Thema durch Beispiele zu veranschaulichen - meistens mit Erfolg	Es gab z.T. Themen bzw. Übungsaufgaben bei denen Wikipedia hilfreicher waren als die Vorlesungsmaterialien (z.B. Poisson Vert.)	N/A
Weniger Beweise in den Aufgaben als sonst in Mathe Vorlesungen	weniger Beweise als Aufgaben	Toner scheint beschädigt, links oben Tonerspuren.
Übungen waren gut	Folien und Skript in dem nur noch mit den Kürzeln für die einzelnen Sachen gearbeitet wird könnte verständlicher sein, wenn häufiger Sachen ausgeschrieben werden.	
Siehe Oben :-)	Punkteverteilung bei der Übungsaufgabe stand teilweise nicht im Verhältnis zum Arbeitsaufwand.	
Der Dozent geht auf jede Frage, die ihm während der Vorlesung gestellt wurde ein.	Das Stoff ist sehr theoretisch dargestellt. Gerade in diesem Theman könnte man weniger Theorie und mehr praktische Beispiele bringen.	Gute Idee, diesen schriftlich zu machen!