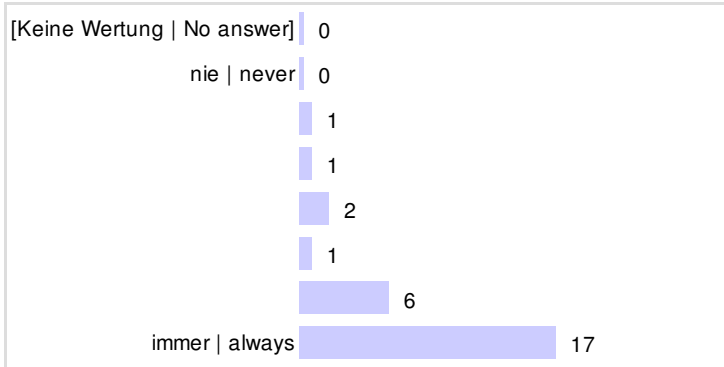


WS 2011/12

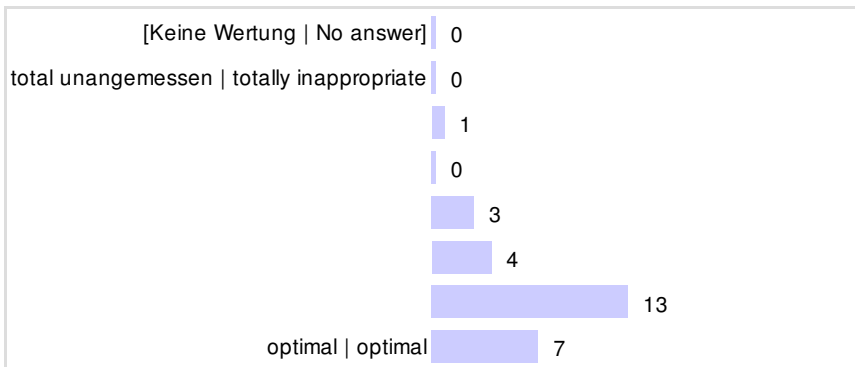
Logik und diskrete Strukturen

Dozent(en): Prof. Dr. Rolf Klein

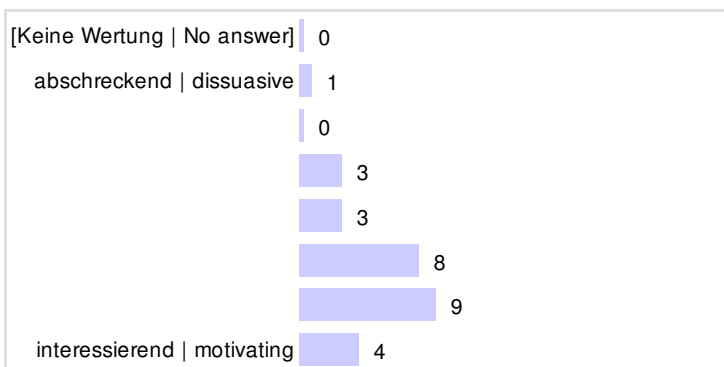
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht | How regularly have you attended this lecture ?



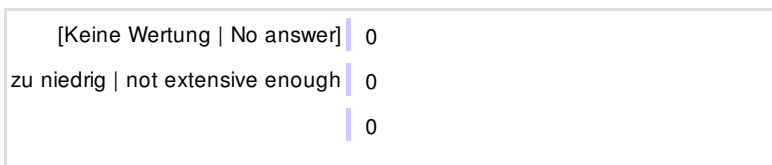
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik | Does this classroom conform to your needs in terms of size and acoustics ?

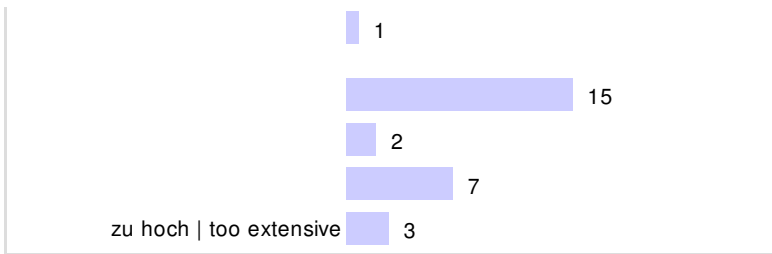


Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt | In which way has this lecture influenced your interest in the subject area ?

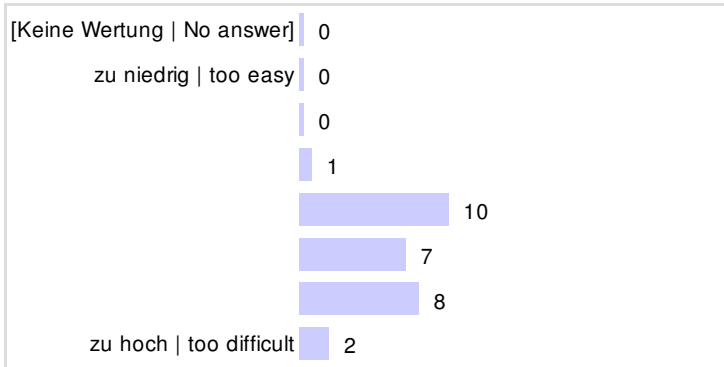


Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung | Please comment on the amount of material to be studied in this lecture. Is it not extensive enough/adequate/too extensive ?





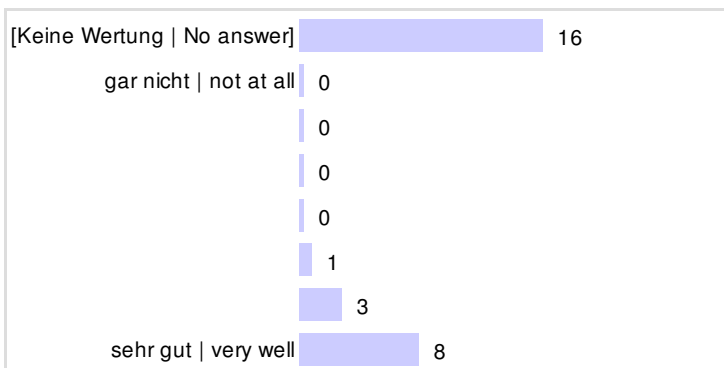
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung | Please comment on the level of difficulty of this lecture. Is it too easy/fair/too difficult ?



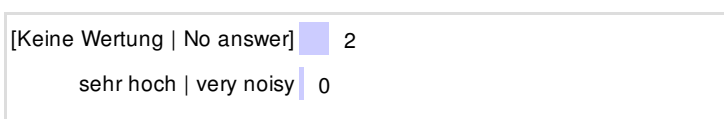
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen | Have you recognized a recurrent theme in this lecture ?

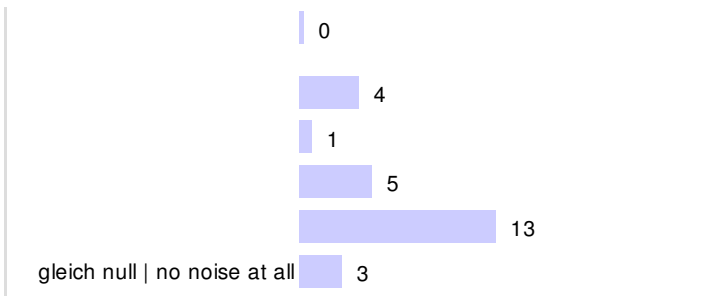


Entsprach der in der Veranstaltung behandelte Stoff den im Modulhandbuch beschriebenen Inhalten | Did the actual content of this lecture conform to the content described in the module handbook ?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung | How noisy did it get during the lecture ?





Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist | The comprehensibility of the lecturer is



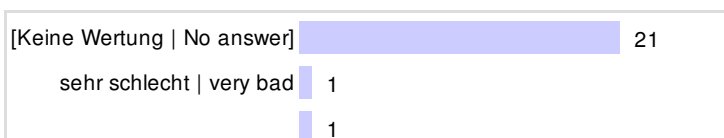
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist | The readability/clarity of the content on the blackboard/slides is

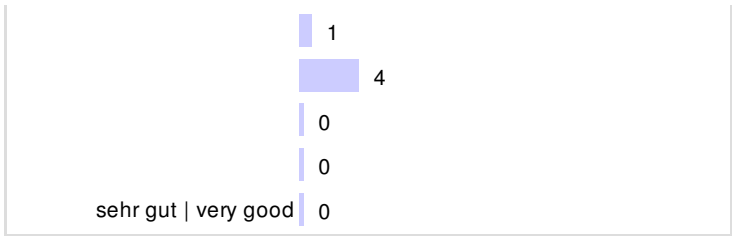


Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript | What do you think of this lecture's script (if available) ?

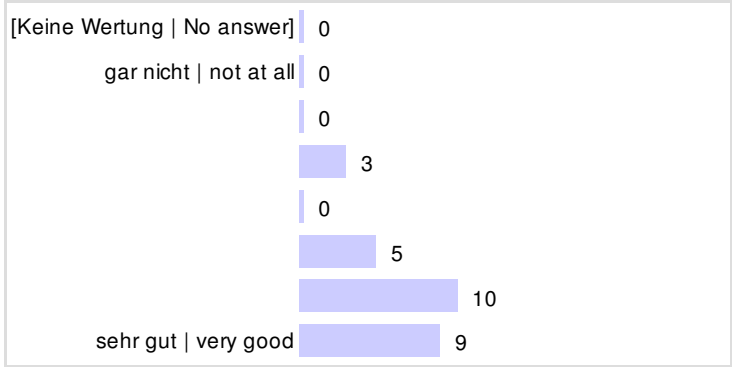


Wie gut sind die Literaturangaben | How helpful is the literature suggested for this lecture ?

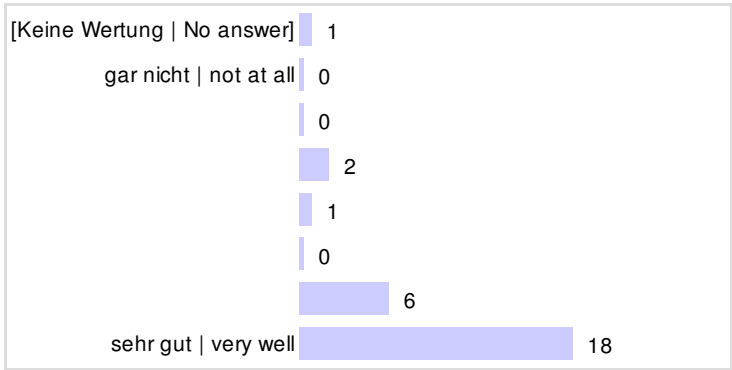




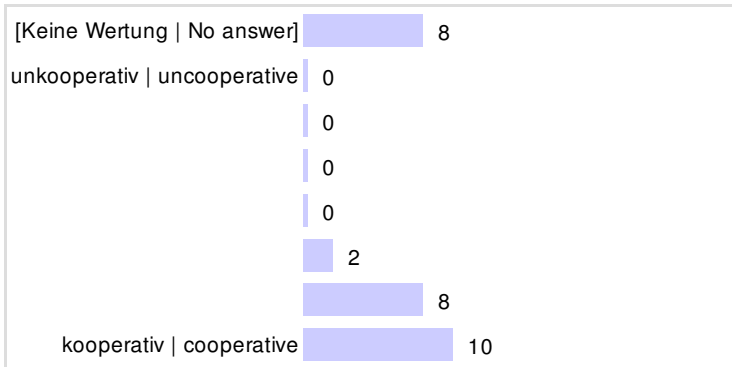
Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt | This lecture's content is illustrated by examples



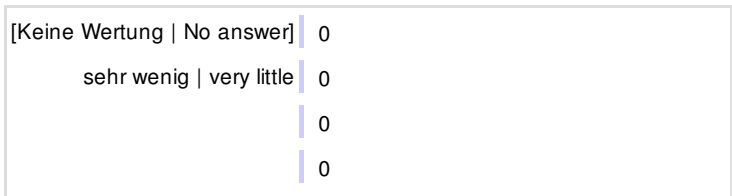
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein | In which way does the lecturer respond to questions from the audience ?

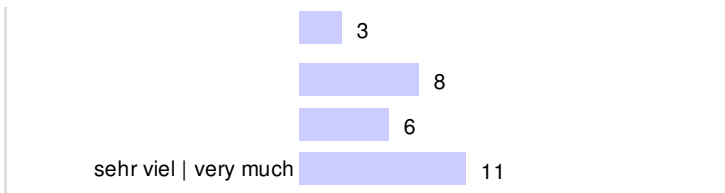


Wie reagiert der Dozent auf Kritik | What is the lecturer's reaction to criticism ?



Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben | Have you learned something new in this lecture ?

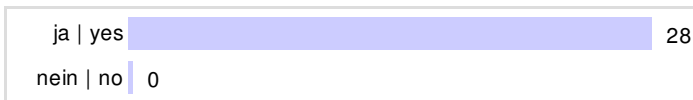




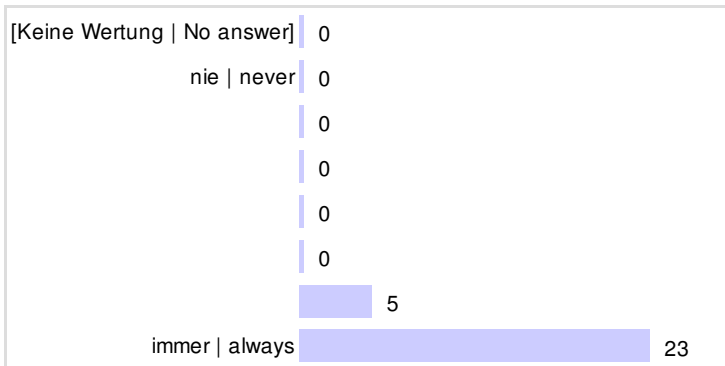
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen) | Overall score for this lecture (exclusive exercise class)



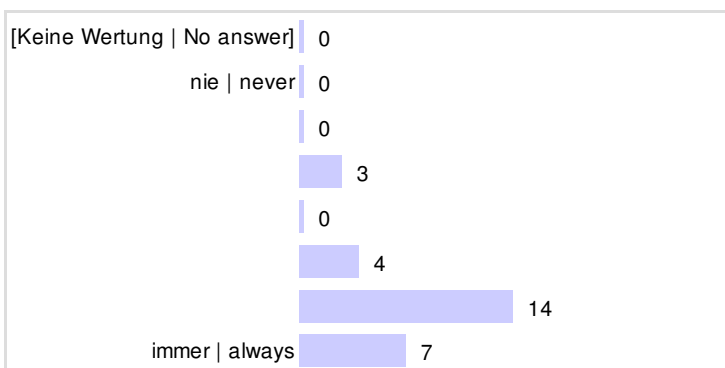
Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten | Has the lecture been accompanied by an exercise class ?



Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht | How regularly have you attended the exercise class ?

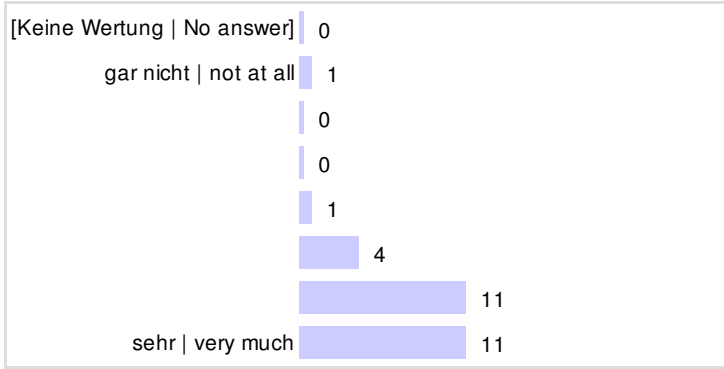


Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert | Have the assignments been phrased in a clear and comprehensible way ?

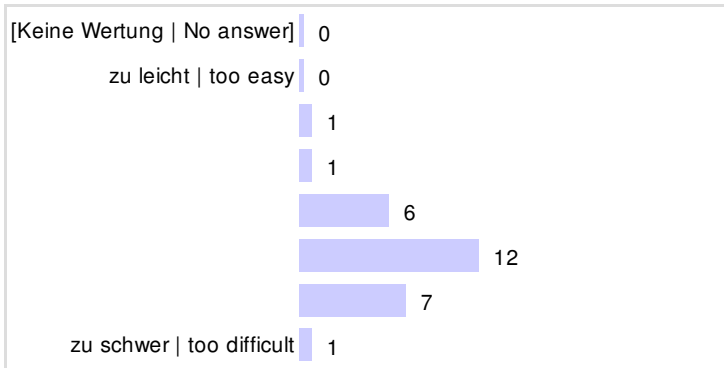


Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes | Do the assignments help you to understand this lecture's content

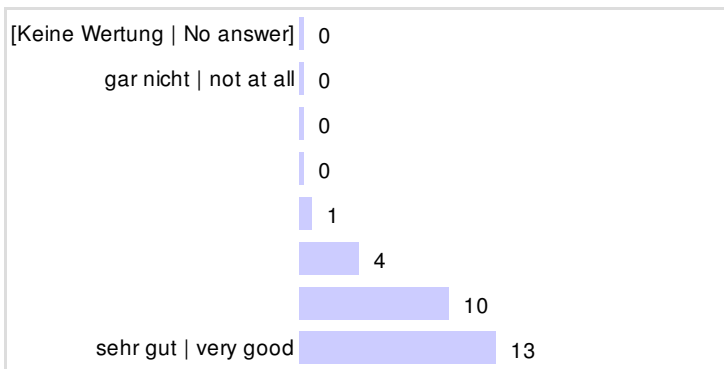
?



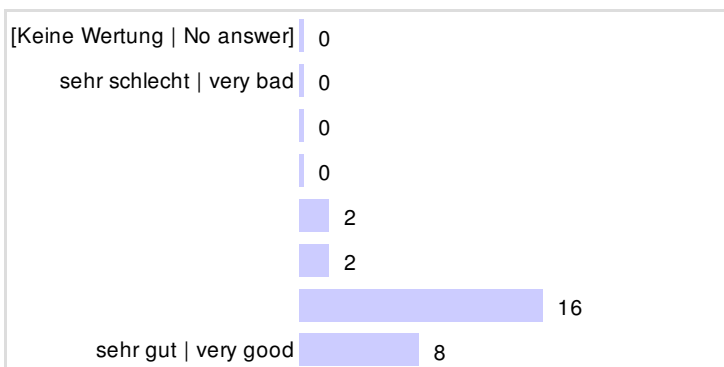
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben | Please comment on the level of difficulty of the assignments. Are they too easy/fair/too difficult ?



Die Übungen unterstützen die Vorbereitung auf die Abschlussprüfung. | The exercise class helps me in getting prepared for the exam.



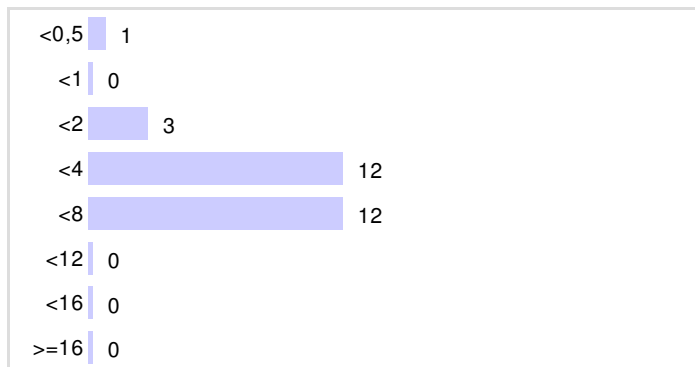
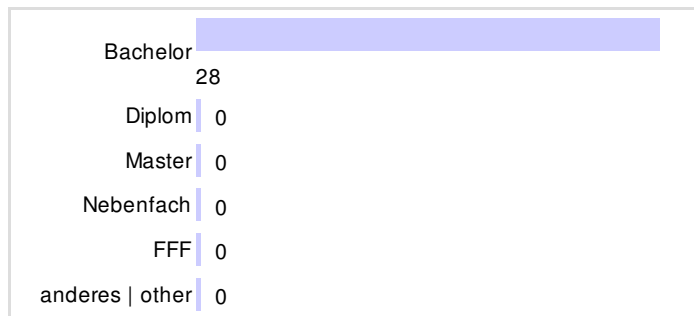
Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung) | Overall score for the exercise class (exclusive lecture)



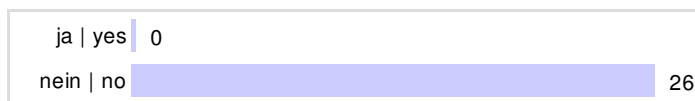
Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen

In welchem Studiengang studierst du Informatik | Which degree program are you studying in ?

sowie sonstige Arbeiten dafür | What is the average amount of hours per week which you spend for the follow-up of this lecture and the preparation of the assignments ?



Nimmst du am Mentoren Programm teil | Are you participating in the mentoring program ?



Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

David Kriesel war als Tutor sehr gut. Seine Lehreinheiten haben mir mehrmals die Augen geöffnet. Ohne ihn hätte ich den Stoff wahrscheinlich nicht komplett, beziehungsweise sogar eher wenig, verstanden. David hat sich da ordentlich reingehangen um uns alles beizubringen und das machen nicht alle Tutoren. War wirklich super nett von ihm.

Die Vorlesung war "leicht" unstrukturiert. Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte stark. Lena Reichel ist eine tolle Tutorin.

Besonders gut gefallen hat mir die Übung bei Lena. Die Übungen waren immer informativ, hilfreich, fair bewertet und wurden in einem entspannten Klima vermittelt. Auf Fragen per Mail oder in den Übungen wurde immer schnell und präzise eingegangen und diese auch bestmöglichst beantwortet! Ich würde mich über eine weitere Übungsgruppe unter ihrer Leitung freuen!

Rechenregeln für Mengen und aussagelogische Ausdrücke einführen und nicht voraussetzen (sonst ist unklar was in den Übungen/der Klausur benutzt werden darf) größerer Logik Schwerpunkt

Ich würde mir wünschen das Script noch einmal in abgetippter Version vorliegen zu haben, da man dann effektiver suchen kann. Sonst gibt es keine Kritik meinerseits. An dieser Stelle möchte ich meine Tutorin Lena loben, die sich viel Mühe, auch außerhalb der festen Termine, gemacht hat, um uns auf die Prüfung vorzubereiten.

Allein der Enthusiasmus des Professors war es jedes Mal wieder wert, die Vorlesung zu besuchen.

Der Vortrag in der Vorlesung war recht schnell, schwer zu folgen. Es sei denn, er wurde durch Fragen gestoppt. Manchmal wurden klausurunrelevante Sachen zwischengeschoben. Da der Stoff aber an sich schon recht umfangreich war, hätte er sich die besser gespart und hätte sich dafür mit den relevanten Sachen mehr Zeit lassen können.

Ich kann mich nicht beklagen.

Professor Klein war sehr sympathisch, ist auf alle Fragen eingegangen und hat den Stoff gut behandelt. Allerdings ist die Komplexität des Stoffes sehr hoch, wofür er allerdings nichts kann. Es war echt super, dass Prof. Klein sich die Mühe gemacht hat die Vorlesung an zwei Uhrzeiten zu halten, somit gab es keine Probleme mit überfüllten Hörsälen. An dieser Stelle möchte ich auch nochmal meinen Tutor David Kriesel loben, welcher in seinen Übungen viele Themen nochmal wiederholt hat und auch eine eigene Zusammenfassung des Stoffes geschrieben hat. Dies hat sehr zu meinem Verständnis der Thematiken beigetragen. Er hat auch noch eine zusätzliche 4 stündige Übung vor der Klausur gehalten, welche nochmals ungemein dazu beigetragen hat, dass ich die Klausur bestanden habe. Diese Mühe hätte er sich nicht machen müssen und weiß das deshalb sehr zu schätzen!

Sehr gute Vorlesung, vom Dozenten bis zur Tutorin. Die Klausur war sehr fair gestellt. Die einzigen Wermutstropfen die fischig waren: - das seltsame Anwesenheitssystem in den Übungen, da war nur ISYS schlimmer-seit wann darf man während Klausuren nicht mehr aufs Klo?

Es wurde über das gesamte Semester hinweg bis auf wenige Ausnahmen nie deutlich, was der vermittelte Stoff mit Informatik zu tun hat, bzw. welchen Sinn es haben könnte, den Stoff zu beherrschen.

Professor Rolf Klein ist super nett und erklärt den Stoff sehr gut. Besonders für Erstsemester scheint er mir für diese Vorlesung sehr geeignet zu sein. (sehr viel besser, als so manch anderer Logik-Professor...) Einziger negativer Punkt: Leider kann man im Skript zur Vorlesung nicht wirklich einen roten Faden erkennen, da z.B. Überschriften fehlen, Reihenfolgen durcheinander sind o.ä. Insbesondere die unterschiedlichen Reihenfolgen der Themen in Vorlesung und Skript, macht es schwierig, die passenden Stellen im Skript während der Vorlesung zu finden. Glücklicherweise gab es ein inoffizielles getextes Skript (Mitschrift) eines Studenten, welches (nach einer kleinen Überarbeitung) den zukünftigen Studenten eine gute Hilfe für diese Vorlesung bieten würde.