

SS 2011

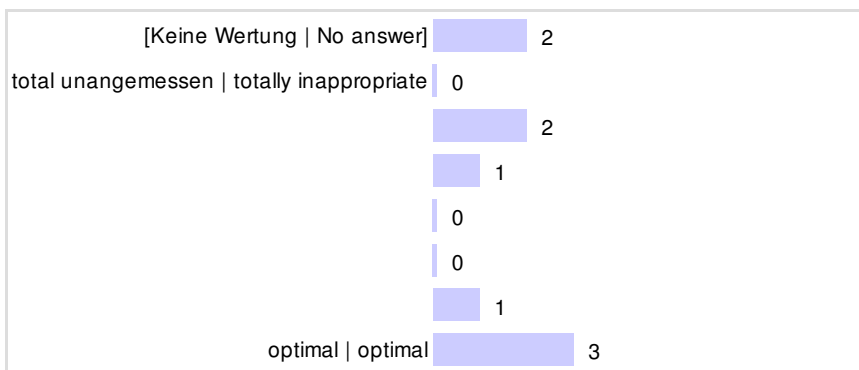
Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

Dozent(en): PD Dr. Volker Steinhage

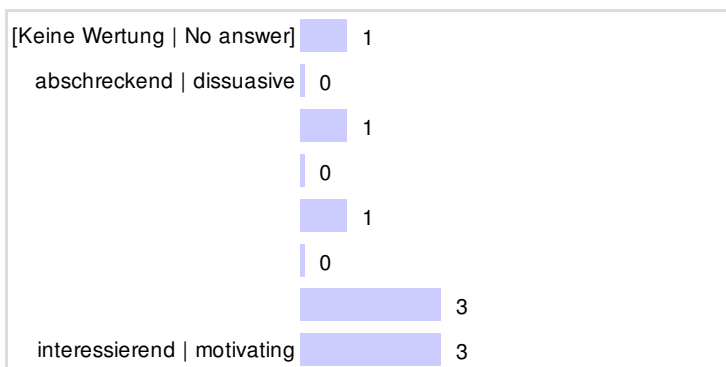
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht | How regularly have you attended this lecture ?



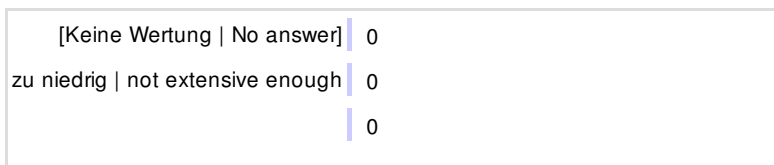
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik | Does this classroom conform to your needs in terms of size and acoustics ?

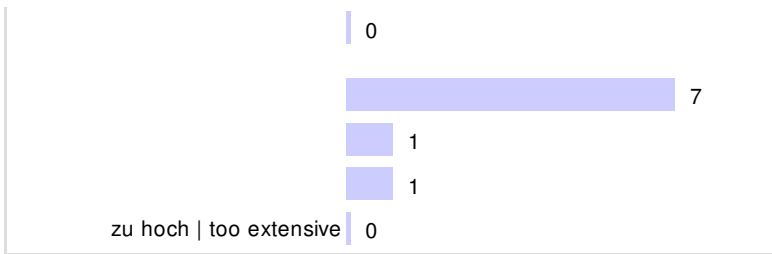


Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt | In which way has this lecture influenced your interest in the subject area ?

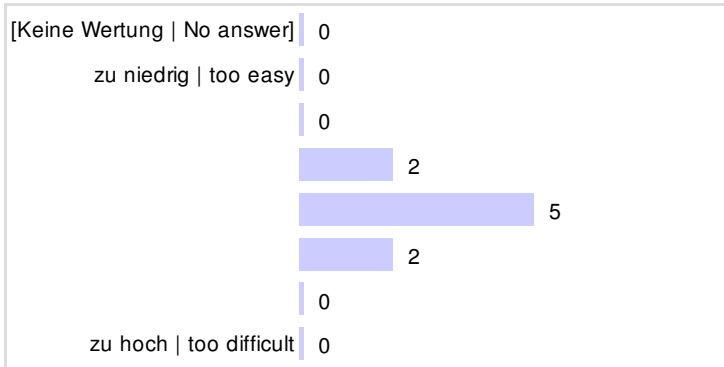


Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung | Please comment on the amount of material to be studied in this lecture. Is it not extensive enough/adequate/too extensive ?

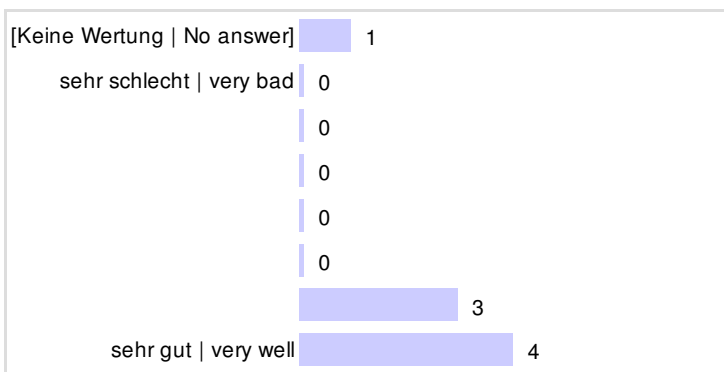




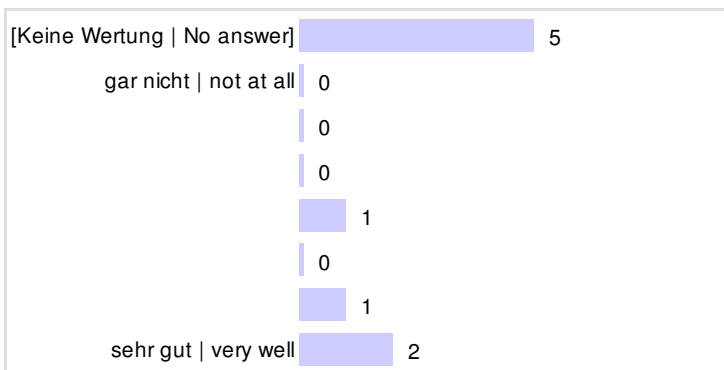
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung | Please comment on the level of difficulty of this lecture. Is it too easy/fair/too difficult ?



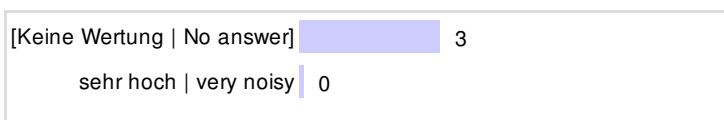
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen | Have you recognized a recurrent theme in this lecture ?

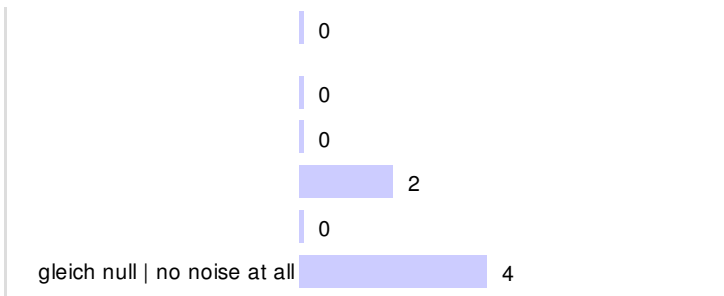


Entsprach der in der Veranstaltung behandelte Stoff den im Modulhandbuch beschriebenen Inhalten | Did the actual content of this lecture conform to the content described in the module handbook ?

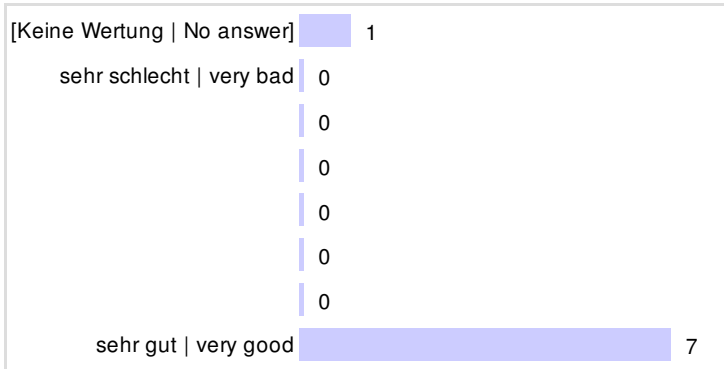


Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung | How noisy did it get during the lecture ?





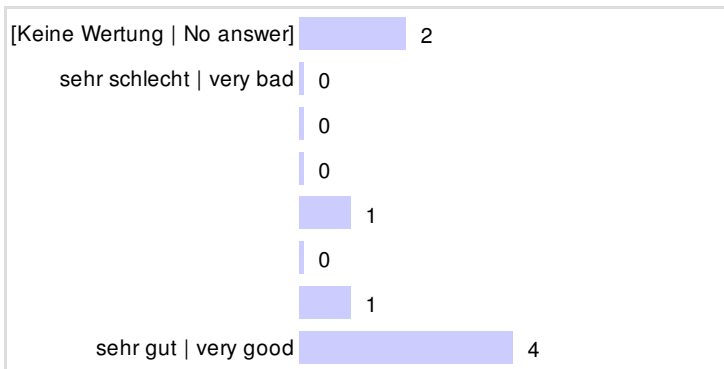
Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist | The comprehensibility of the lecturer is



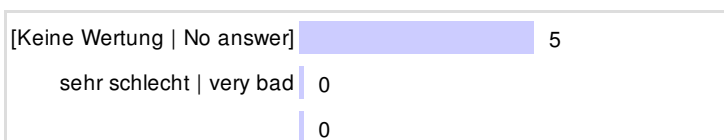
Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist | The readability/clarity of the content on the blackboard/slides is

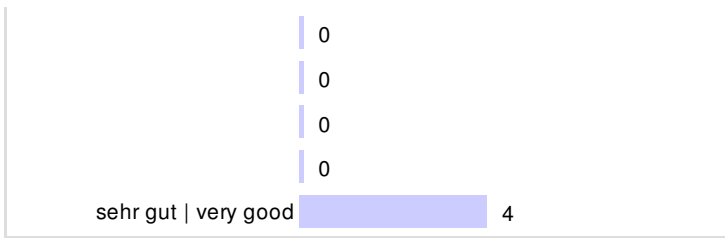


Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript | What do you think of this lecture's script (if available) ?



Wie gut sind die Literaturangaben | How helpful is the literature suggested for this lecture ?

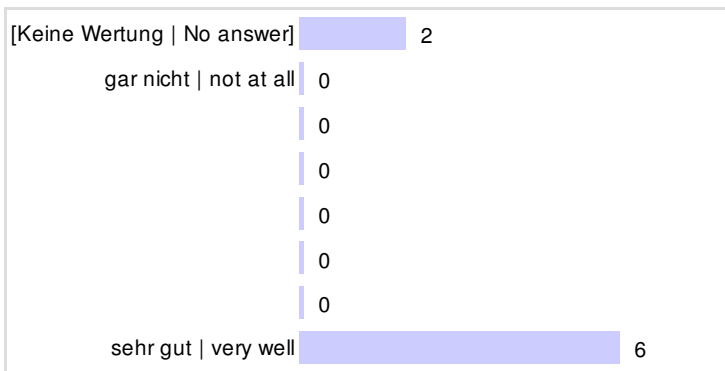




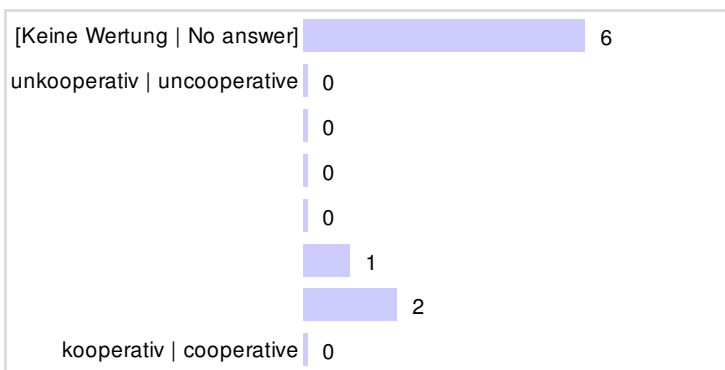
Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt | This lecture's content is illustrated by examples



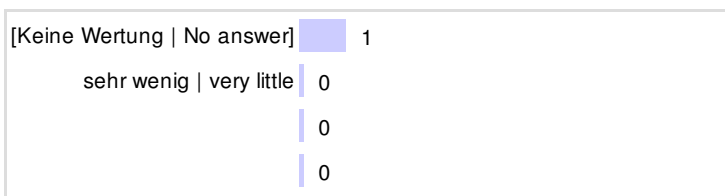
Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein | In which way does the lecturer respond to questions from the audience ?

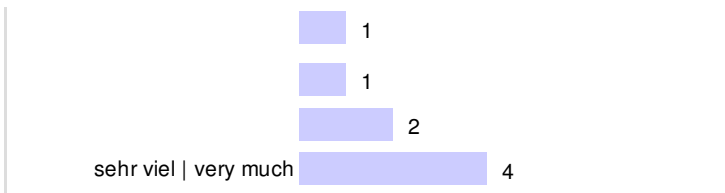


Wie reagiert der Dozent auf Kritik | What is the lecturer's reaction to criticism ?



Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben | Have you learned something new in this lecture ?

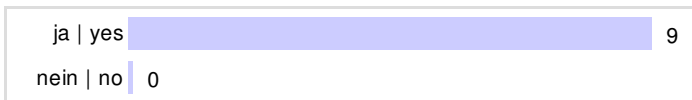




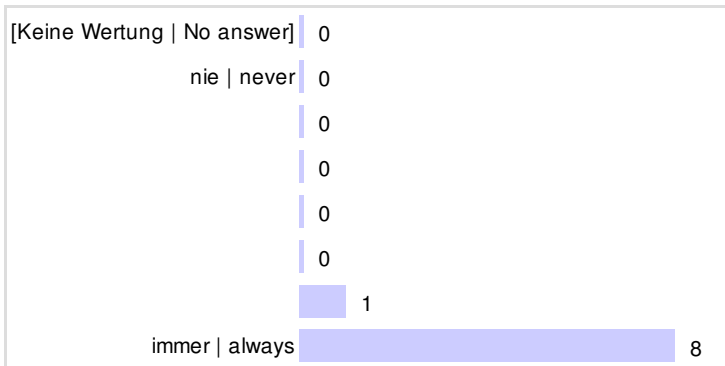
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen) | Overall score for this lecture (exclusive exercise class)



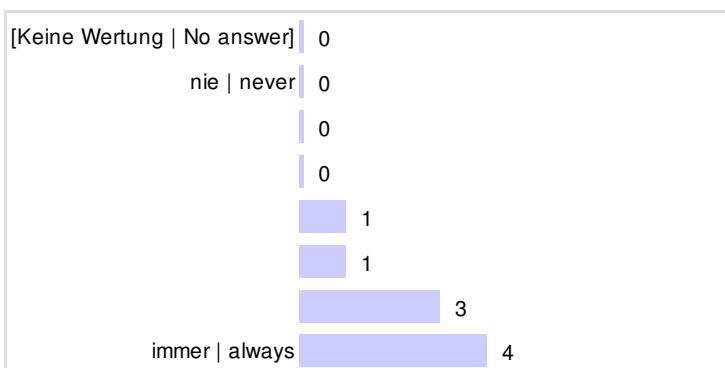
Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten | Has the lecture been accompanied by an exercise class ?



Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht | How regularly have you attended the exercise class ?

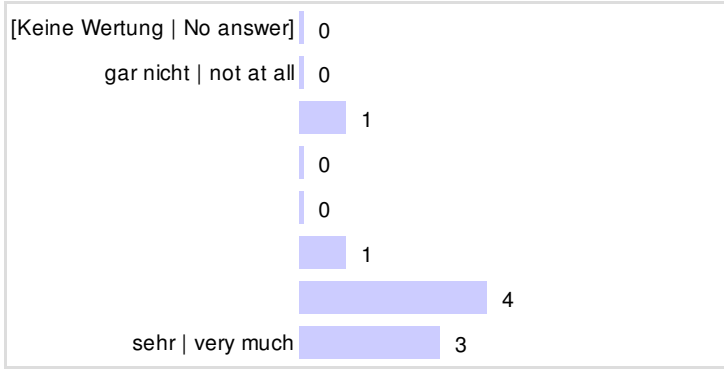


Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert | Have the assignments been phrased in a clear and comprehensible way ?

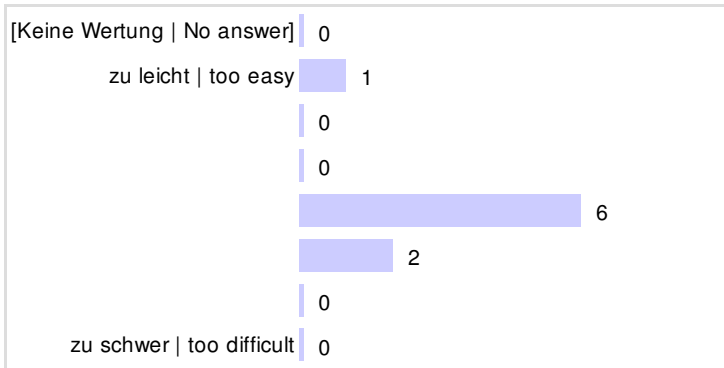


Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes | Do the assignments help you to understand this lecture's content

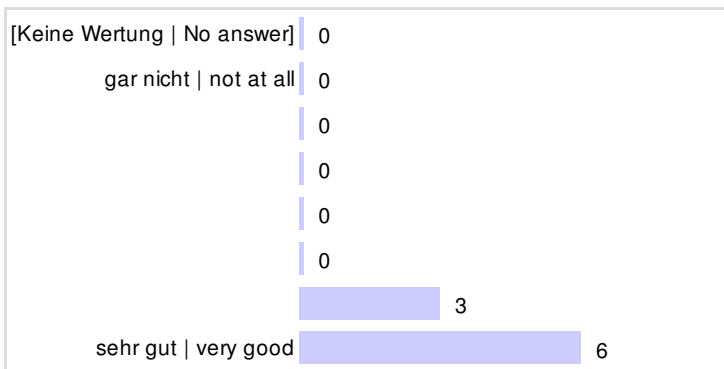
?



Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben | Please comment on the level of difficulty of the assignments. Are they too easy/fair/too difficult ?



Die Übungen unterstützen die Vorbereitung auf die Abschlussprüfung. | The exercise class helps me in getting prepared for the exam.



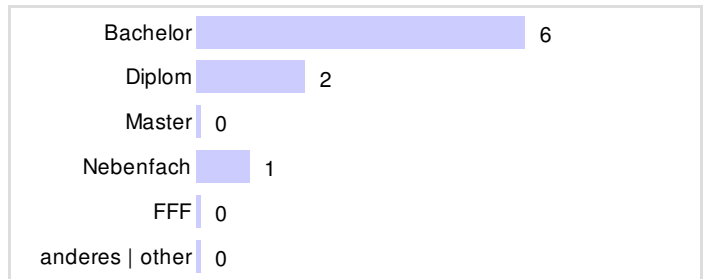
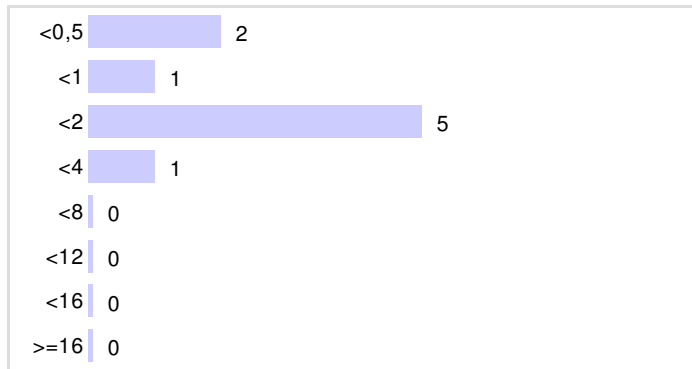
Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung) | Overall score for the exercise class (exclusive lecture)



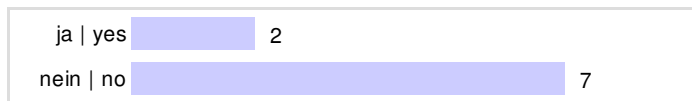
Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen

In welchem Studiengang studierst du Informatik | Which degree program are you studying in ?

sowie sonstige Arbeiten dafür | What is the average amount of hours per week which you spend for the follow-up of this lecture and the preparation of the assignments ?



Nimmst du am Mentoren Programm teil | Are you participating in the mentoring program ?



Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Ich hätte es besser gefunden, ein Zulassungssystem zu benutzen, bei dem man (fast) alle Übungsaufgaben bearbeitet.

Der Raum war zwar von der Größe und Akustik her optimal, nur die Sitzgelegenheiten waren sehr schlecht. Beim Vorrechnen der Beispiele hat Herr Steinhage sich einige Male selbst verwirrt, konnte sich aber auch recht schnell wieder fangen.

Die Vorlesung an sich ist gut, was insbesondere an der Eloquenz und der sehr guten Vortragsgestaltung des Dozenten liegt. Die Folien sind nicht immer fehlerfrei, dafür aber hervorragend strukturiert, sodass das Nachschlagen in Referenzen selten notwendig ist. Die Inhalte und ihr Schwierigkeitsgrad sind meist sehr ansprechend, sodass es sich durchaus lohnt die Vorlesung zu besuchen. Sehr gerne würde ich Ähnliches über die Übungen sagen, allerdings hat man diese eher durchlitten bzw. durchleiden müssen, da Anwesenheitspflicht herrschte. Es wurden dann Algorithmen, die keinem Informatiker unbekannt sein geschweige denn Schwierigkeiten bereiten sollten, wie u.a. Breitensuche, Tiefensuche oder A-Stern, und auch KI-spezifischere Algorithmen, die leider selten komplexer waren, an banalen Beispielen durchgerechnet. Die Aufgaben hatten ein derart niedriges Niveau, dass man jede Motivation verlor sich mit der Vorlesung oder den Übungsaufgaben selbst zu beschäftigen. Da für die Zulassung jeder 2 Mal eine Aufgabe vorrechnen musste, und man vor der jeweiligen Übung wusste, dass man dran kommen sollte, hat man sich auch auf genau 2 Aufgaben vorbereitet. Leider schließe ich hier nicht von mir auf andere, da keiner in der Übung bereit war, trotz Gelegenheit freiwillig ein weiteres Mal vorzurechnen und man beim in die Runde gucken, fast ausschließlich in apathische Gesichter blickte, hinter denen jede geistige Regung unterbrochen war. Die beiden Tutorinnen konnten wenig ausrichten um die Übungen sinnvoller zu gestalten. Vielleicht auch weil sie einen Großteil ihrer Konzentration darauf verwendeten, beim Anschreiben der Musterlösung nicht schon wieder in der Zeile zu verrutschen oder Formeln(!) in den Folien zu suchen, welche die Antworten auf (seltene) weitergehende Fragen waren. Die Klausuraufgaben bestehen aus Abwandlungen der Einfachsten der Übungsaufgaben, sodass eine gute Note garantiert ist.

Eigentlich macht Herr Steinhage das sehr gut. Er könnte es auch mal thematisch etwas steiler machen - was gleichwohl nicht unbedingt schwerer bedeutet und mit Sicherheit nicht meint. Viel mehr wäre eine straffere Stoffdarstellung wünschenswert, dann könnte man auch mehr machen.