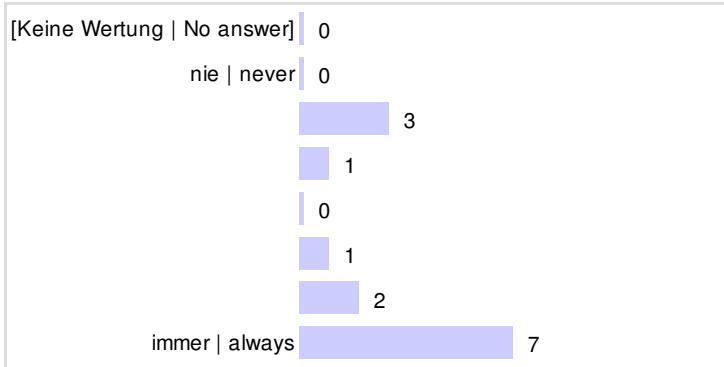


WS 2010/2011

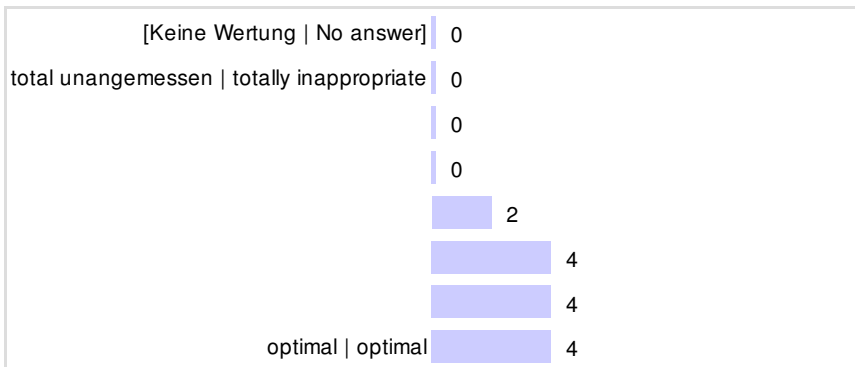
# Angewandte Mathematik: Stochastik

Dozent(en): Prof. Dr. Michael Clausen

Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht | How regularly have you attended this lecture ?



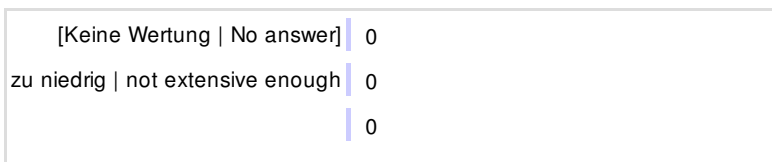
Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik | Does this classroom conform to your needs in terms of size and acoustics ?

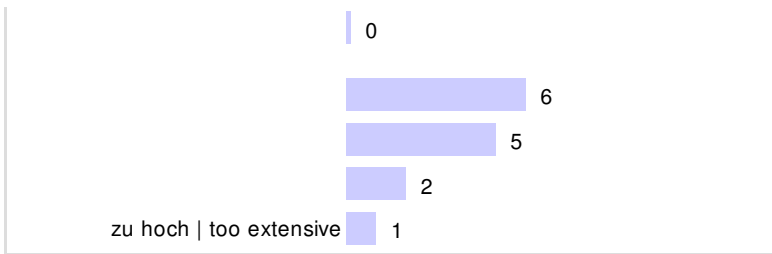


Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt | In which way has this lecture influenced your interest in the subject area ?

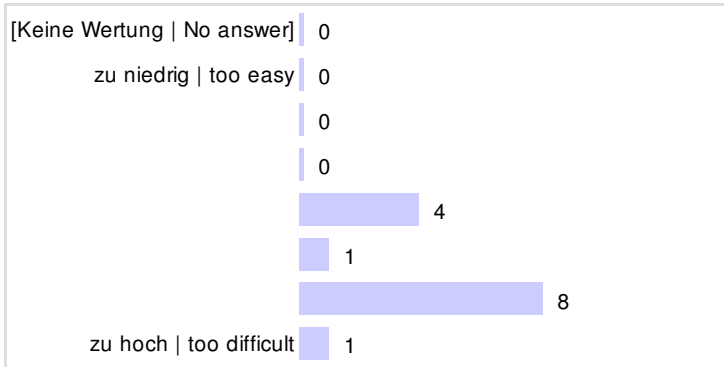


Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung | Please comment on the amount of material to be studied in this lecture. Is it not extensive enough/adequate/too extensive ?

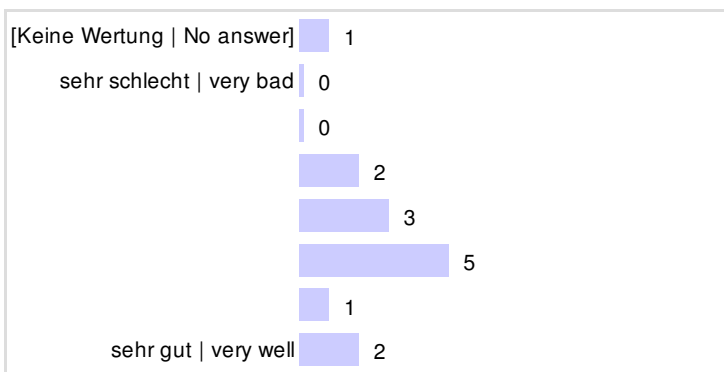




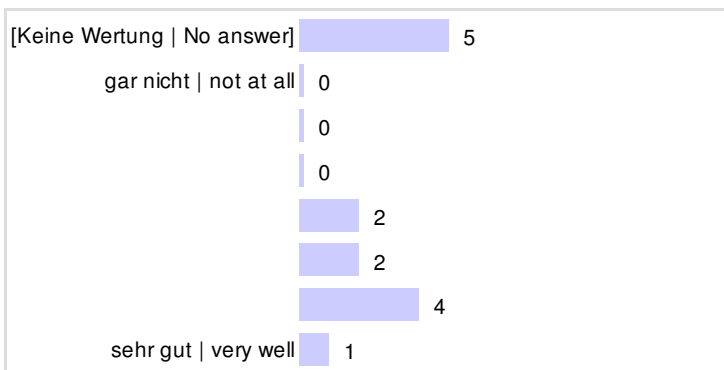
**Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung | Please comment on the level of difficulty of this lecture. Is it too easy/fair/too difficult ?**



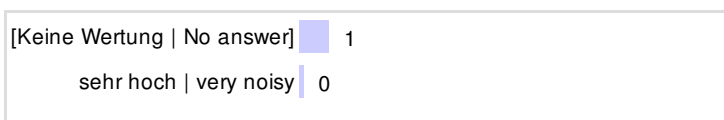
**Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen | Have you recognized a recurrent theme in this lecture ?**

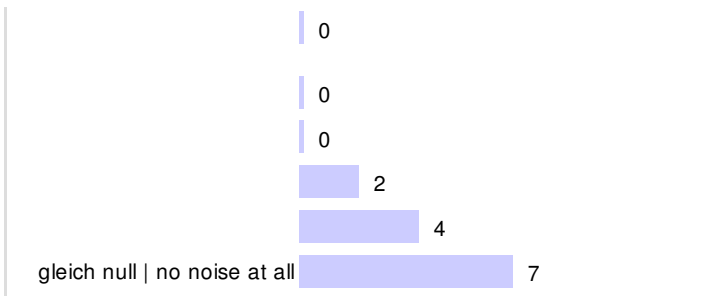


**Entsprach der in der Veranstaltung behandelte Stoff den im Modulhandbuch beschriebenen Inhalten | Did the actual content of this lecture conform to the content described in the module handbook ?**



**Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung | How noisy did it get during the lecture ?**





**Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist | The comprehensibility of the lecturer is**



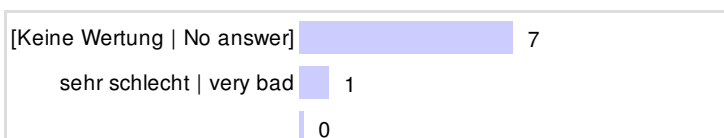
**Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist | The readability/clarity of the content on the blackboard/slides is**

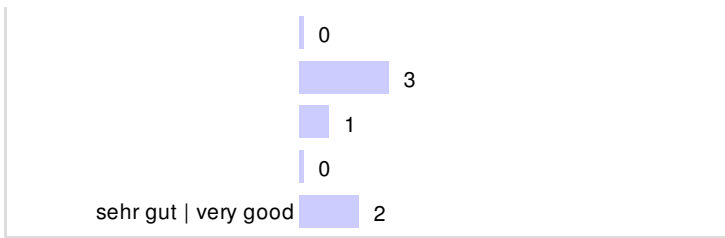


**Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript | What do you think of this lecture's script (if available) ?**



**Wie gut sind die Literaturangaben | How helpful is the literature suggested for this lecture ?**

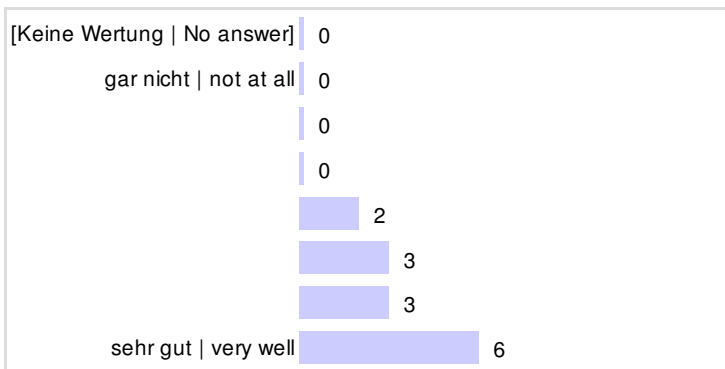




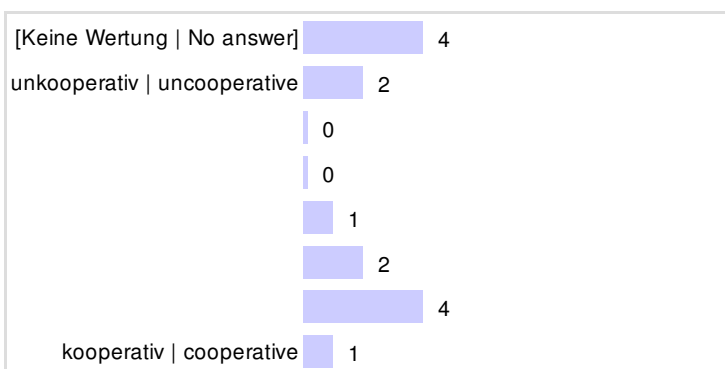
**Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt | This lecture's content is illustrated by examples**



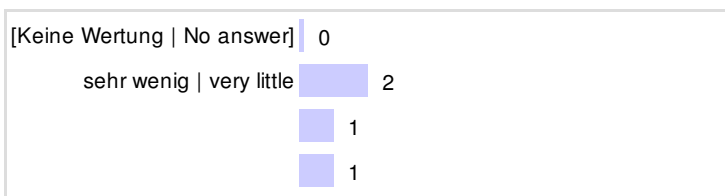
**Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein | In which way does the lecturer respond to questions from the audience ?**

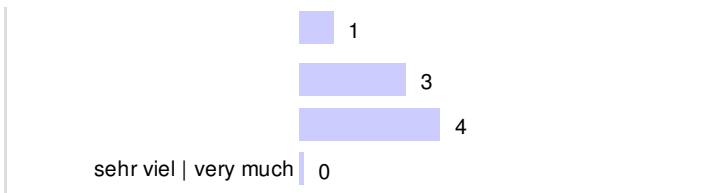


**Wie reagiert der Dozent auf Kritik | What is the lecturer's reaction to criticism ?**

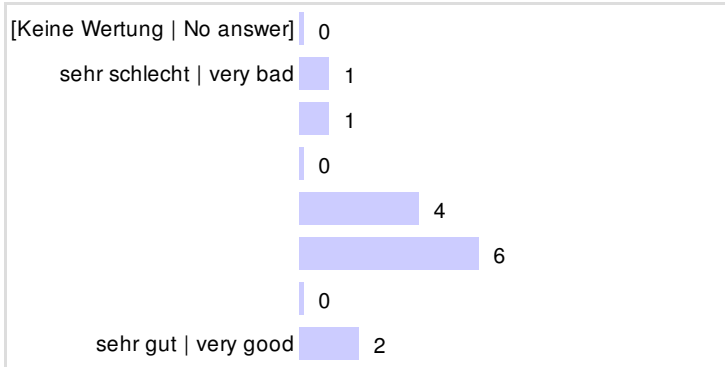


**Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben | Have you learned something new in this lecture ?**

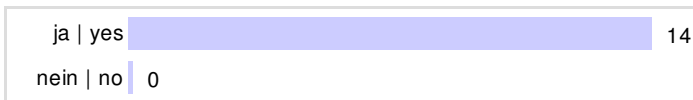




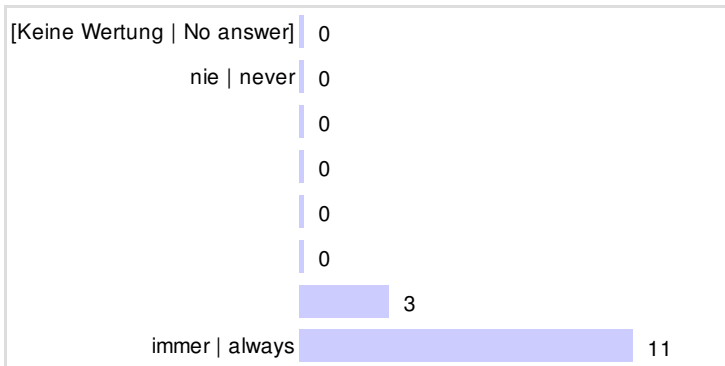
**Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen) | Overall score for this lecture (exclusive exercise class)**



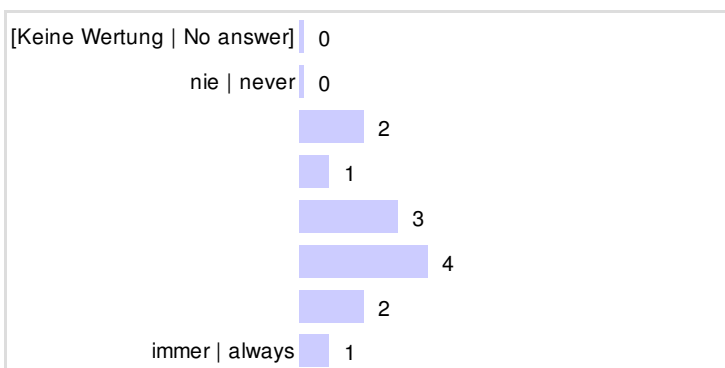
**Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten | Has the lecture been accompanied by an exercise class ?**



**Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht | How regularly have you attended the exercise class ?**



**Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert | Have the assignments been phrased in a clear and comprehensible way ?**

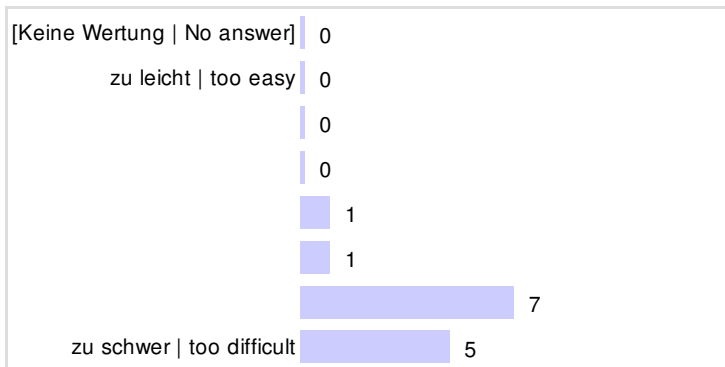


**Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes | Do the assignments help you to understand this lecture's content**

?



**Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben | Please comment on the level of difficulty of the assignments. Are they too easy/fair/too difficult ?**



**Die Übungen unterstützen die Vorbereitung auf die Abschlussprüfung. | The exercise class helps me in getting prepared for the exam.**

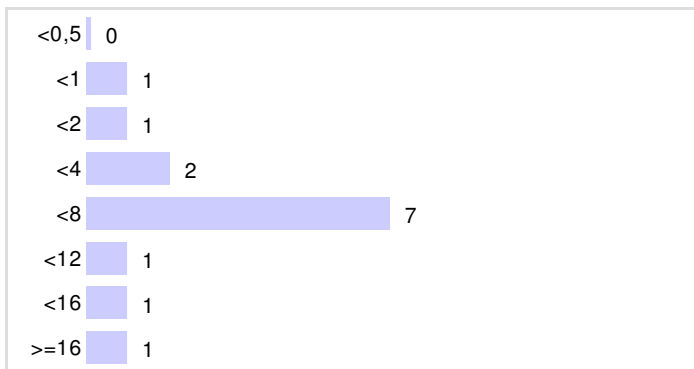


**Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung) | Overall score for the exercise class (exclusive lecture)**

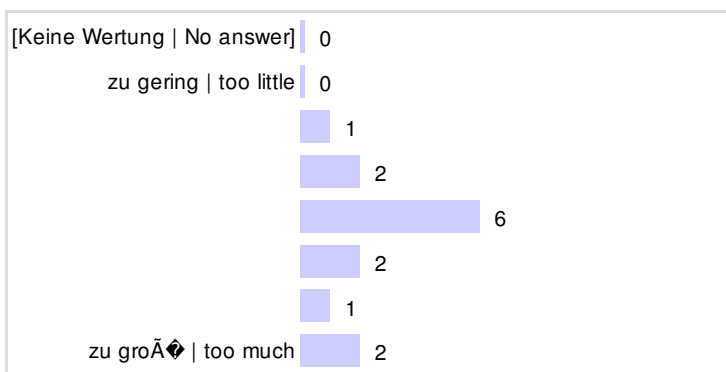


**Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen**

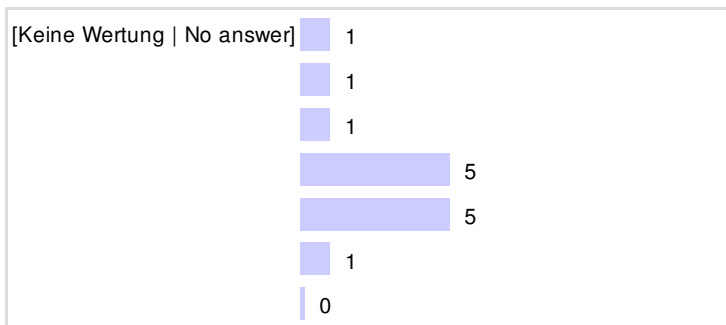
sowie sonstige Arbeiten dafür | What is the average amount of hours per week which you spend for the follow-up of this lecture and the preparation of the assignments ?



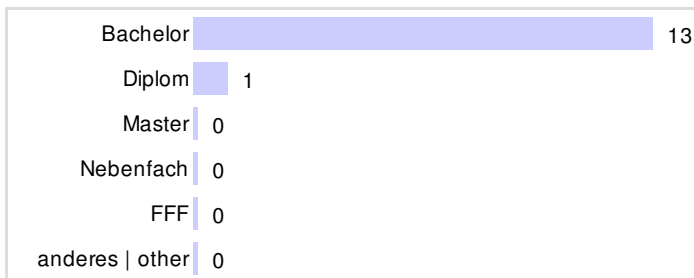
Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen | Do you think that the amount of time you are spending for this lecture is appropriate ?



Bewerte die Lehrveranstaltung als gesamtes (Vorlesung und Übung) mit einer Schulnote (1:sehr gute bis 6:sehr schlecht) | Please evaluate this lecture including the exercise class by giving a grade between 1 and 6 (1=excellent, 6=insufficient)

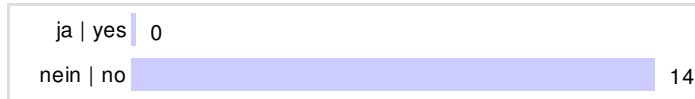


In welchem Studiengang studierst du Informatik | Which degree program are you studying in ?

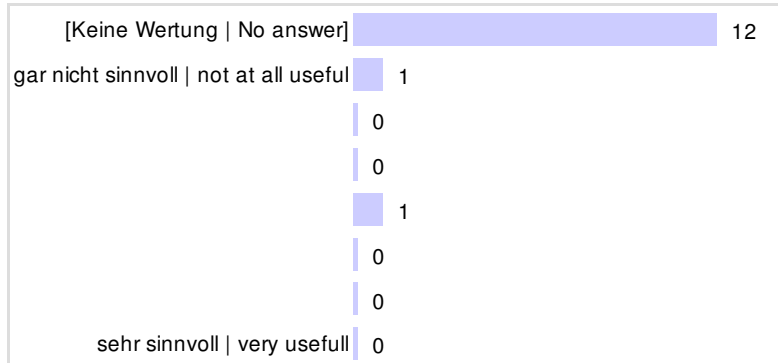


Hast du bemerkt, dass für die Veranstaltung Studienbeiträge (zB für Kleingruppen Übungen, Skripte) eingesetzt wurden | Have you noticed that tuition fees have been spent for this lecture (i.e. for

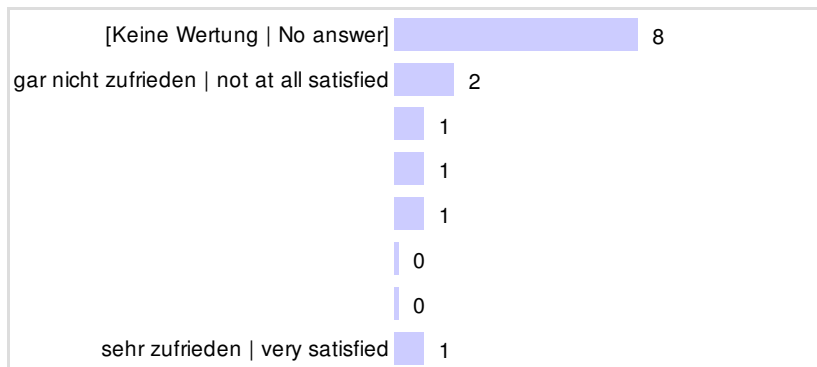
small study groups, exercise classes, scripts) ?



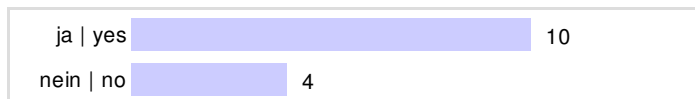
Wie sinnvoll findest du den Einsatz der Studienbeitragsmittel für diesen Zweck | How useful do you consider spending tuition fees for this purpose ?



Bist du mit der Verwendung der Studienbeiträge gemäß der Aufstellung im Internet (<http://net.cs.uni-bonn.de/de/admin/studienberatung/studienberatung-bachelor-und-diplom/studiengebuehren/>) zufrieden | Are you satisfied with the way tuition fees are being spent according to the report of expenditure published on the Internet (<http://net.cs.uni-bonn.de/de/admin/studienberatung/studienberatung-bachelor-und-diplom/studiengebuehren/>) ?



Nimmst du am Mentoren Programm teil | Are you participating in the mentoring program ?



Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

- Dozent sehr gut - macht Spaß zuzuhören. Übungen für den "... " - zu umfangreich, zu schwer
- Thematik nicht schön. Dozent zum Teil viel zu detailgetreu in beweisen. Übung war sehr gut durch Tutor, aber scheinbar nicht alle so gut.
- Der Stoff wird in der Vorlesung nicht angemessen behandelt. Das "Skript" ist absolut keine Lernhilfe, man ist somit gezwungen das Buch zu kaufen. Außerdem wird man in den Übungen mit Aufgaben bombardiert, die man mit dem Wissen aus der Vorlesung manchmal nicht lösen kann, oder bei denen nur für eine Aufgabe die Musterlösung 8 Seiten umfasst.
- Übungsaufgaben zu schwer
- Zu viele Multiple-Choice-Aufgaben in der Klausur. Bei nur zwei "echten" Aufgaben und einer Definitionsabfrage gibt es fast keine Möglichkeit mehr, einzelne Schwächen auszugleichen.
- Eine der besten Mathe-Vorlesungen bisher. Herr Clausen hat es wirklich verstanden, die abstrakten Zusammenhänge anschaulich zu



machen. Die Tutoren waren ebenfalls sehr kompetent.

Die Vorlesung wurde von Herrn Clausen sehr interessant und anschaulich gestaltet. Man merkt, dass es ihm wichtig ist, dass der Stoff wirklich verstanden wird und Fragen wurden immer gut und gerne beantwortet. Leider war die Vorlesung nicht wirklich gut besucht (gegen Ende waren mehr Leute vor als im Hörsaal), was wahrscheinlich daran lag, dass die Übungsaufgaben teilweise viel zu schwer waren und alle noch während der Vorlesung die Aufgaben lösen mussten. (Man hätte das vllt vermeiden können, wenn die Zettel vor und nicht nach der Vorlesung eingesammelt worden wären) Außerdem wurden die ersten Übungsblätter anscheinend 1 zu 1 aus dem letzten Jahr übernommen, als AnMa noch eine 4 stündige Vorlesung war. Logischerweise geht es in einer 2 stündigen Vorlesung etwas langsamer voran, und das Wissen, das man zum Lösen der Aufgaben gebraucht hätte, wurde teilweise erst an dem Tag der Abgabe durchgenommen. Die Zusatzübung kurz vor der Klausur war höchstens einschüchternd und hatte fast gar nichts mit der eigentlichen Klausur zu tun. Die Klausur war eigentlich sehr einfach. (1/3 Ankreuz-Aufgaben, Zwei Aufgaben ähnlich den einfacheren Übungsaufgaben, eine Satzaufgabe) Dass trotzdem hochgewertet werden musste, liegt meiner Meinung daran, dass es zu wenig Aufgaben gab, die Grundverständnis gefördert haben (und in den Übungen keine Zeit war über sowas zu reden, weil ja die schwierigen Aufgaben besprochen werden mussten) und die Übungsaufgaben einem den Eindruck vermittelt haben, dass alles total schwer ist und man gar nichts kann.

Die Übungsaufgaben sind in Verhältnis zu der Klausur sehr schwer gewesen. Natürlich ist es dankbar, dass die Klausur leichter war, aber der Zeitaufwand zum bearbeiten der Übungsaufgaben war dadurch enorm. Gut war, dass anhand von Beispielen die Bedeutung der Stochastik in der Informatik verdeutlicht wurde. Dies wirkte motivierend.

Wenn im Modulbezeichnung Angewandte steht erwarte ich mehr als zwei Würfel, Reißzwecke und Cowboys die aufeinander schießen. Das war im Vergleich zu Analysis, LuDS und LA sogar weniger angewandt. Vielleicht lag es zum größten Teil daran, dass Prof. Clausen bottom-up vorgestellt hat und gar nicht das Problem woran wir arbeiten erläutert hat bis 3 Wochen später. Die Übungsaufgaben waren abenteuerlich formuliert, wahrscheinlich hat derjenige sich nicht in der Position eines Studierenden gestellt als er darüber gedacht hat wie lange es dauert solche Aufgaben zu lösen. Manche waren einfach nur zum Auffüllen des Papiers da und dienten nicht dazu gelöst zu werden es sei denn jemand will 40 Stunden an eine Aufgabe arbeiten um dafür 20% der Punkte des Blattes zu kriegen. Dazu muss man auch sagen, dass die Übungsblätter auch neue Themen auf brutalste Weise eingeführt haben da angeblich die Zeit nicht gereicht hat die Sachen in Vorlesung zu machen. Was auch interessant ist: Vorher hatte die Stochastik Teil spürbar mehr als 50% von einer 4SWS Vorlesung aufgebraucht, jetzt sollte das in eine 2SWS Vorlesung passen und auch noch zur "Entlastung" der Studierenden beitragen (Modulinhalt bleibt natürlich gleich, wer will schon seine Folien wegen sowas anpassen?). Wer seine Zeit, Nerven, Energie und Lust am Informatik Studium retten will sollte sich überlegen nur Numerik zu machen und im WS irgendwo anders diese 6LP zu holen.