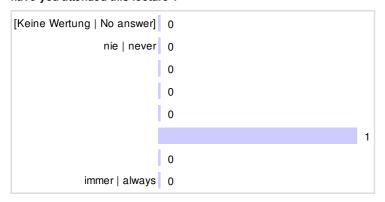
#### SS 2010

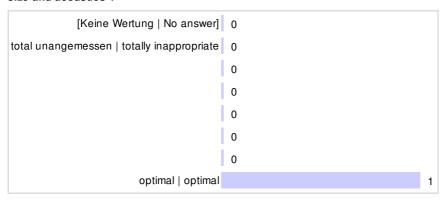
#### **Computer Vision**

#### Dozent(en): Prof. Dr. Christian Sminchisescu

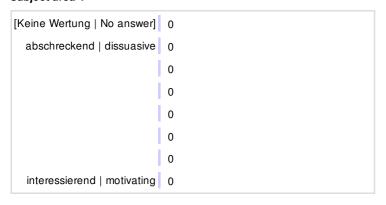
Wie regelmäßig hast du die Vorlesung besucht | How regularly have you attended this lecture ?



Entspricht der Raum deinen Anforderungen bzgl. Ausmaßen und Akustik | Does this classroom conform to your needs in terms of size and acoustics ?

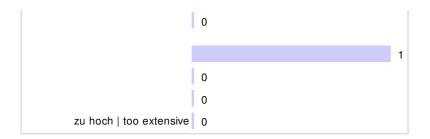


Wie hat die Vorlesung auf dein Interesse am Fachgebiet gewirkt | In which way has this lecture influenced your interest in the subject area ?

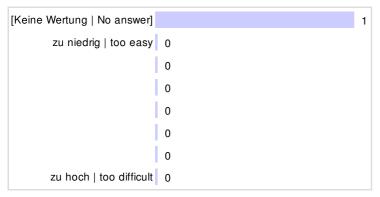


Wie beurteilst du den Stoffumfang der Vorlesung | Please comment on the amount of material to be studied in this lecture. Is it not extensive enough/adequate/too extensive ?

[Keine Wertung   No answer]	0
zu niedrig   not extensive enough	0
	0



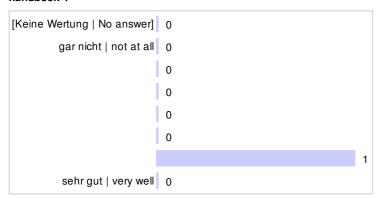
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung | Please comment on the level of difficulty of this lecture. Is it too easy/fair/too difficult ?



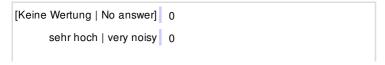
Konntest du in der Vorlesung einen roten Faden erkennen  $\mid$  Have you recognized a recurrent theme in this lecture ?

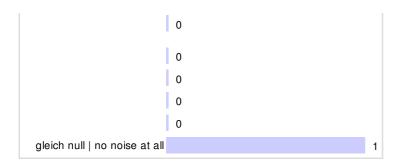


Entsprach der in der Veranstaltung behandelte Stoff den im Modulhandbuch beschriebenen Inhalten | Did the actual content of this lecture conform to the content described in the module handbook ?



Wie hoch war der Geräuschpegel in der Vorlesung  $\mid$  How noisy did it get during the lecture ?





### Die Deutlichkeit / Verständlichkeit der Aussprache des Dozenten ist | The comprehensibility of the lecturer is



# Die Lesbarkeit / Übersichtlichkeit von Tafelbild / Folien etc. ist $\mid$ The readability/clarity of the content on the blackboard/slides is

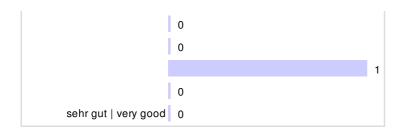


# Wie gut fandest du ein eventuell ausgegebenes Skript | What do you think of this lecture's script (if available) ?

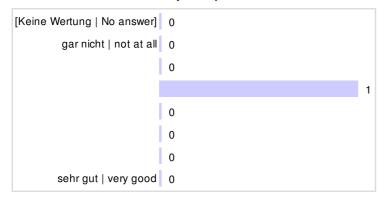


### Wie gut sind die Literaturangaben $\mid$ How helpful is the literature suggested for this lecture ?

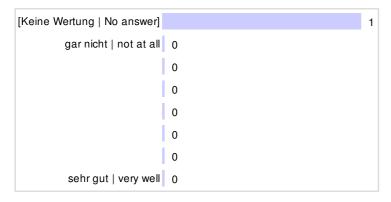
[Keine Wertung   No answer]	0
sehr schlecht   very bad	0
	0



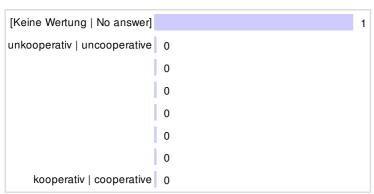
### Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt | This lecture's content is illustrated by examples



# Wie geht der Dozent auf Zwischenfragen in der Vorlesung ein $\mid$ In which way does the lecturer respond to questions from the audience ?

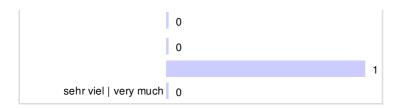


### Wie reagiert der Dozent auf Kritik $\mid$ What is the lecturer's reaction to criticism ?



#### Hast du das Gefühl in der Vorlesung etwas gelernt zu haben | Have you learned something new in this lecture ?

[Keine Wertung   No answer]	0
sehr wenig   very little	0
	0
	0



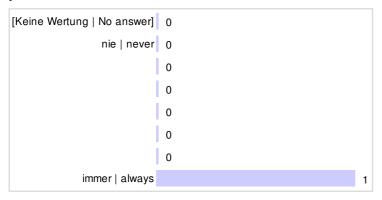
Gesamtnote für die Vorlesung (ohne die Übungen)| Overall score for this lecture (exclusive exercise class)



Wurden Übungen zu der Vorlesung angeboten  $\mid$  Has the lecture been accompanied by an exercise class ?

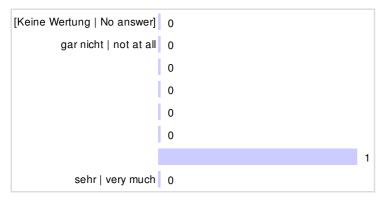


Wie regelmäßig hast du die Übungen besucht  $\mid$  How regularly have you attended the exercise class ?

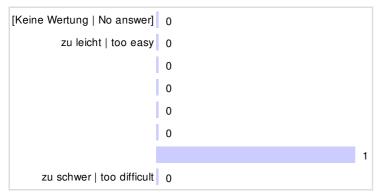


Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert  $\mid$  Have the assignments been phrased in a clear and comprehensible way ?

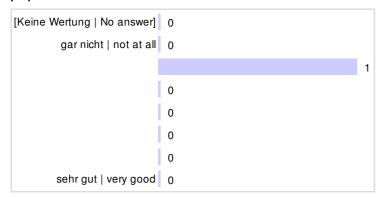
Unterstützen die Übungsaufgaben dein Verständnis des Stoffes | Do the assignments help you to understand this lecture's content



Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben | Please comment on the level of difficulty of the assignments. Are they too easy/fair/too difficult ?



Die Übungen unterstützen die Vorbereitung auf die Abschlussprüfung. | The excercise class helps me in getting prepared for the exam.



Gesamtnote für die Übungen (ohne die Vorlesung) | Overall score for the exercise class (exclusive lecture)

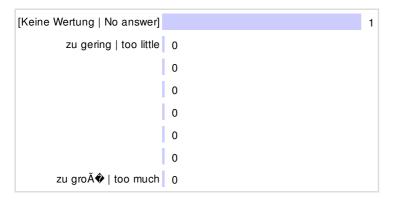


Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen

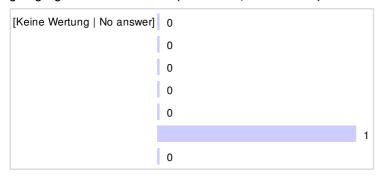
sowie sonstige Arbeiten dafür | What is the average amount of hours per week which you spend for the follow-up of this lecture and the preparation of the assignments ?



Hältst du diesen Zeitaufwand für angemessen  $\mid$  Do you think that the amount of time you are spending for this lecture is appropriate ?



Bewerte die Lehrveranstaltung als gesamtes (Vorlesung und Übung) mit einer Schulnote (1:sehr gute bis 6:sehr schlecht) | Please evaluate this lecture including the exercise class by giving a grade between 1 and 6 (1=excellent, 6=insufficient)

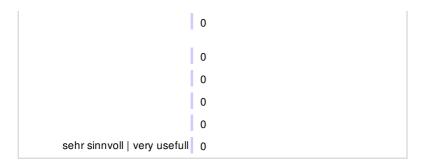


Hast du bemerkt, dass für die Veranstaltung Studienbeiträge (zB für Kleingruppen Übungen, Skripte) eingesetzt wurden | Have you noticed that tuition fees have been spent for this lecture (i.e. for small study groups, exercise classes, scripts) ?

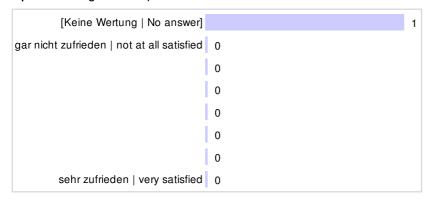
```
ja | yes | 0
nein | no | 1
```

Wie sinnvoll findest du den Einsatz der Studienbeitragsmittel für diesen Zweck | How useful do you consider spending tuition fees for this purpose ?

```
[Keine Wertung | No answer] 1
gar nicht sinnvoll | not at all useful 0
```



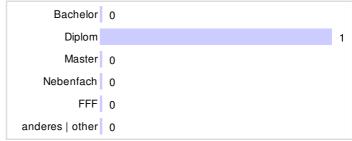
Bist du mit der Verwendung der Studienbeiträge gemäß der Aufstellung im Internet (http://net.cs.uni-bonn.de/de/admin/studienberatung/studienberatung-bachelor-und-diplom/studiengebuehren/) zufrieden | Are you satisfied with the way tuition fees are being spent according to the report of expenditure published on the Internet (http://net.cs.uni-bonn.de/de/admin/studienberatung/studienberatung-bachelor-und-diplom/studiengebuehren/) ?



#### Nimmst du am Mentoren Programm teil | Are you participating in the mentoring program ?



# In welchem Studiengang studierst du Informatik $\mid$ Which degree program are you studying in ?



#### Welche weiteren Dinge möchtest du zu dieser Vorlesung sagen?

Vorlesung: Die Vorlesung wurde auf Englisch gehalten - Mastervorlesung. Die Teilnehmerzahl lag im Durchschnitt bei etwa vier Personen. Im Gegensatz zu manch anderem Professor gab es an den Englischkenntnissen des Professors nichts auszusetzen. Allerdings fiel es mir regelmäßig schwer, den Ausführungen des Professors zu folgen, wenn ein Thema neu für mich war. Die schlechte Qualität der Folien sowie die Geschwindigkeit des Professors an manchen Stellen hat sicher dazu beigetragen. Die Folien waren an vielen Stellen viel zu voll. Zum Nachbearbeiten des Stoffes waren sie sehr ungeeignet(teilweise schwer nachzuvollziehende, stichwortartige Erklärungen, oft übervolle Folien - in jedem Seminar wären solche Folien Grund zum Nichtbestehen ).Die zu fast jeder Vorlesung angegebene Literatur allerdings lieferte meist die in den Folien vermissten Zusammenhänge und ausführlichen Erklärungen. Neben einer online-Referenz und dem ein oder anderen zum Download bereitgestellten Paper gab es allerdings etwa vier weitere Bücher, die nicht kostenfrei zu erlangen sind. Übungen und Übungsaufgaben:Nachdem sich die ersten beiden Aufgabenblätter mit mathematischen Grundlagen befassten, die in Matlab zu lösen waren, beschäftigte man sich in den folgenden 5 Blättern damit, Schritt für Schritt eine komplexe Anwendung zur Objekterkennung zu programmieren. Die Übungsaufgaben sind großartig, um dieses Verfahren zu verstehen und Praxiserfahrung mit Matlab zu sammeln, haben aber auch sehr viel Zeit in Anspruch genommen und deckten nur einen sehr kleinen Teil der Vorlesung ab. Der betreuende Tutor war sehr hilfsbereit und auch bei der Abgabefrist gab es immer mal wieder Aufschübe, wenn vermehrt Probleme auftraten. Es werden keinerlei andere Vorlesungsinhalte vertieft oder erklärt (direkte Fragen dazu kamen auch nicht auf, die Übungen wurden zur Besprechung der Aufgaben genutzt). Auch direktes Feedback zu den abgegebenen Übungen gab es erst, nachdem die Verantwortlichen darauf angesprochen wurden, der detailierte Übungserfolg wurde erst wenige Tage vor der Prüfung bekannt gegeben (immerhin floss dieser in die Note ein). Prüfung:Die Prüfung an sich war sicherlich fair, die Organisation aber eine Katastrophe!!!Die Note setzte sich zu 50% aus den Übungen zusammen...Die Prüfung bestand aus einem 80minütigen schriftlichen Teil und einem etwa 10-15minütigen mündlichen Teil im Anschluss.Den Prüfungstermin für die erste Prüfung haben wir etwa zwei Wochen vor der Prüfung und erst auf Anfrage erhalten. Aus Zeitmangel habe ich die erste Prüfung nicht mitgeschrieben und den zweiten Termin angepeilt. Etwa zweieinhalb Wochen nach der ersten Prüfung und fünf Tage vor dem zweiten Termin bekam ich den Nachholtermin per Email mitgeteilt. Offiziell war er nirgendwo einzusehen. Alle anderen mir bekannten Nachprüfungen

finden Ende September statt, nicht bereits Mitte August...Insgesamt: Interessante Vorlesung, schlechte Folien, spannende, aber die Vorlesung nicht ausreichend unterstützende Übungen, inhaltlich faire Prüfung, aber grauenhaft schlechte und dem Studenten gegenüber unverschämte Organisation.